

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michaela Chalupová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Gabrielová, PhD.

Katedra: Katedra sociální práce

Název bakalářské práce: Kvalita spolupráce základních škol a odborníků při prevenci sociálně patologických jevů na Třebíčsku

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka sa zamerala na aktuálnu a zaujímavú tému. Po obsahovej stránke spĺňa práca všetky požiadavky kladené na tento druh práce. Jednotlivé kapitoly a podkapitoly na seba logicky nadväzujú, práca je prehľadná.

V nadväznosti na výskumný cieľ autorka zvolila vhodné metódy získavania a spracovania dát. Oceňujem výber výskumného súboru. Autorka si vybrala komunikačných partnerov, ktorí sa zaoberajú prevenciou sociálno-patologických javov, a preto sú ich skúsenosti a názory prínosom pre uvedený výskum.

Diskusia je spracovaná prehľadne s využitím viacerých odborných informačných zdrojov, doplnená o autorkine postrehy.

Práce splňuje základné požiadavky kladené na tento typ práci, a preto ji doporučuji k ústnej obhajobe:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikácia:

1. výborne
2. veľmi dobre
3. dobre
4. nevyhovuje

Otázka k ústnej obhajobe práce:

Ako podľa autorky vyzerá/ mal by vyzeráť ideálny program prevencie sociálno-patologických javov na základných školách?

Datum: 03.09.2014

Podpis oponenta bakalárskej práce... *Jaluba*