

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kateřina Hanušová
<i>Studijní obor:</i>	Všeobecné ošetrovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Věra Stasková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Pracovní den sestry
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. <u>Standardní úroveň</u> 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. <u>Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <u>Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. <u>Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je napsána vcelku dobře, místy na sebe text logicky nenavazuje, objevují se nevhodné slovní obraty a současně nedostatky v terminologii, které plynou z neporozumění odborných textů autorkou předkládané práce. K naplnění cílů bylo zvoleno kvalitativní výzkumné šetření skrze pozorování čtyř sester pracujících na chirurgickém a traumatologickém oddělení. V rámci pozorování se podařilo získat adekvátní data, avšak škoda, že nejsou kvalitativně analyzována a následně interpretována. Zpracování výsledků výzkumného šetření do tabulek se záznamem četností budí dojem kvantifikace získaných dat. V diskusi jsou opětovně popsány výsledky, je snaha o propojení s texty autorů konkrétních publikací. Některé zdroje, zejména internetové odkazy, jsou citovány chybně. I přes výše uvedené hodnocení je potřeba ocenit snahu autorky a zjištění výsledků nad rámec cíle výzkumného šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký konkrétní přínos pro praxi má časový snímek, který jste v rámci výzkumného šetření provedla?

Datum: 1. 9. 2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....