



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Pavel Loula

Osobní číslo:

P20914

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Rizikové chování mladistvých v oblasti užívání marihuany na lokální úrovni

Vedoucí práce:

PhDr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autor předkládá práci na velmi zajímavé téma, které se váže k problematikám, jež sociální pedagogika řeší. Všímá si rizikového chování středoškolské mládeže, v rámci výzkumu vstupuje do interakce a komunikace se školami a mládeží a pokouší se rozkrýt pohledy a zkušenosti mladé generace na marihuanu.

Teoretická část je nejvýrazněji zasvěcena problematice konopných drog, autor velmi obsírně popisuje historii i současnost zkušenosti populace s užíváním konopných látek. Přínosnou je kapitola 2.4., kde autor představuje široké spektrum osobnostních, výchovných, sociálních, zdravotních a právních rizik, vycházejících z užívání marihuany. Naopak – velmi stručná a z neaktuálních zdrojů je sestavena kapitola 2.6, která sleduje prevenci. Vzhledem k následnému propojení s praktickou částí a průzkumem v prostředí středních škol by bylo dobré představit aktuální strategii prevence i roli školního preventivního programu a metodika prevence ve škole.

Praktická část je postavena na dotazníkovém šetření (89 respondentů – studentů dvou typů středních škol ve vybrané lokalitě, kterou autor zná a profesně tam působí). Formuluje adekvátní výzkumné otázky a v závěrech se k nim vrací. Vyhodnocení dílčích výsledků výzkumu je odpovídající, textu ale chybí část Diskuse, kde by autor vztáhl to, co zjistil na svém vzorku respondentů v dané lokalitě např. k celorepublikovým výsledkům. Práce tak působí poněkud „useknutě“.

V rozpravě během obhajoby by autor mohl osvětlit vztah mezi některými výsledky svého výzkumu. Například – jak lze interpretovat fakt, že respondenti sice nejsou výraznými zastánci legalizace marihuany, na druhou stranu vědí, kde ji získat, tedy: potřebují vlastně legalizaci? V závěrech autor uvádí, že si myslí, že jsou dnes mladí lidé o marihuaně dostatečně informovaní. Přesto by, podle něho, mělo vzniknout více programů ve školách. Našel by nějaký argument, např. z informací škol, kde prováděl výzkum, do jaké míry se marihuaně jako fenoménu věnují v rámci prevence?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

15. 5. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

