



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Eliška Marková

Osobní číslo:

P19944

Studijní program:

B7507 Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Učitelství pro mateřské školy

Katedra:

Katedra primární a preprimární pedagogiky

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Efektivní komunikace v praxi mateřské školy

Vedoucí práce:

Mgr. Eva Svobodová

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☒	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce studentky Elišky Markové svým obsahem i formou zpracování plně naplňuje a dovolím si říci, že někde i přesahuje požadavky na tento druh práce. Studentka v teoretické části podrobně definuje respektující komunikaci, ukotvuje ji v systému profesních kompetencí a poukazuje na možnosti jejího rozvoje. Ve výzkumné části precizně zpracovává data získaná z 376 dotazníků, jejichž součástí byl krátký test komunikačních technik. Zařazení testu, který si mohli respondenti po vyplnění dotazníku sami vyhodnotit, bylo pro respondenty atraktivní a přineslo studentce vysoký počet odpovědí a tím i zajímavá data. Výsledky testu, jak sama autorka zmiňuje v závěrečném vyhodnocení, nelze vnímat jako objektivní. Cituji: "...u analýzy výsledků testu považuji za důležité zmínit, že zjištěné výsledky uvedené výše vypovídají zejména o teoretických znalostech pedagogů, tedy o tom, zda vědí, jak by v praxi měli reagovat. To, do jaké míry se jejich skutečná komunikace přibližuje charakteru zvolených odpovědí, nelze bohužel touto metodou objektivně zjistit..." Podrobnější analýzou výsledků však studentka potvrzuje očekávaný a pozitivní fakt, že se zvyšujícím se vzděláním respondentů se zvyšuje i úspěšnost testu. Za zajímavou

považuji i analýzu vzdělávacích příležitostí v oblasti komunikace v rámci DVPP. Potvrzuje nám zkušenost, že nabídka akcí DVPP je tak široká, že se v ní učitelé jen stěží orientují. Výhodou je pokud se zaměří přímo na ověřeného lektora nebo na vzdělávací instituci.

V práci jsem neshledala žádné nedostatky a proto ji hodnotím jako výbornou.

Otázka pro autorku práce: Až dokončíte studium a nabydte znova chuť se profesně posouvat, jaké vzdělávání v rámci DVPP zvolíte?

Co vás napadá, že může být příčinou, že nejlepší výsledky v testu měl malý vzorek respondentů bez pedagogického vzdělání?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☒

velmi dobře

☐

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

8.4. 2023

Podpis vedoucí/ho práce:

