

Příloha k protokolu o SZZ č. _____

Diplomant: Lenka FENCLOVÁ

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: NŠ5

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí diplomové práce:

Datum odevzdání posudku: 22. 8. 2022

PhDr. Eva Roučová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Technické památky regionu a jejich využití ve výuce na 1. stupni ZŠ

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Teoretická část posuzované diplomové práce se celkově vyznačuje velmi dobrou obsahovou strukturou, velmi zdařile jsou rovněž zformulovány všechny druhy cílů diplomové práce. Diplomantka zde správně pracuje se zdroji odborné literatury.

V praktické části autorka zkonstruovala přípravy na exkurze, jejichž výsledná podoba je kvalitní. Je chvályhodné, že dvě exkurze rovněž autorka ověřovala přímo ve výuce na 1. stupni ZŠ a jejich zhodnocení jsou obsaženy a shrnuty v textu. Drobné odborné nepřesnosti se vyskytují u vymezení některých afektivních cílů výuky (s. 39, 45, 55).

Celkově diplomová práce obsahuje větší množství nejrozličnějších drobnějších chyb, které poněkud snižují celkovou kvalitu diplomové práce. Jsou to jednak chyby jazykové, gramatické, překlepy a dále formální chyby: chybí mezery, zarovnání do bloku atd.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Jaké výsledky diplomové práce považujete Vy osobně za nejcennější?

Jak byste výsledky diplomové práce mohla uplatnit při budoucím výkonu učitelské profese?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 22. 8. 2022

PhDr. Eva Roučová, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucí diplomové práce