

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Michaela Bursíková
<i>Studijní obor:</i>	Zdravotní laborant
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	MUDr. Milan Svoboda
<i>Katedra:</i>	Katedra laboratorních metod a informačních systémů
<i>Název bakalářské práce:</i>	Klinický význam stanovení prostatického specifického antigenu a jeho volné frakce pro detekci karcinomu prostaty
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast <u>3. Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Vybrané téma bakalářské práce hodnotím jako aktuální a přínosné, zejména pro jedinečnost a důležitost prostatického specifického antigenu pro diagnostiku karcinomu prostaty a monitoraci pacientů po radikální či hormonální léčbě nádorů prostaty. V teoretické části studentka přehledně a srozumitelně seznamuje čtenáře s daným tématem. Z textu vyplývá, že dostatečně prostudovala dostupnou literaturu a orientuje se v tématu. Cíl práce je vhodně zvolený, v praktické části oceňuji vysoký počet zpracovávaných vzorků vyšetření prostatického specifického antigenu. Následná prezentace výsledků je logická a tradiční, doplněna grafy a tabulkami. V diskuzi studentka věcně polemizuje se získanými výsledky a porovnává je řádně se známými literárními údaji. Je srozumitelně objasněno nepotvrzení všech tří hypotéz.

Studentka prokázala schopnost práce s odbornou literaturou, sbírat a zpracovávat data a nad svými výsledky vhodně polemizovat. Bakalářská práce má logickou strukturu a jsou zde uvedena nutná potřebná fakta.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 16.5.2014

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

MUDr. Milan Svoboda