

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Schönbauerová**
Studijní obor: Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a staré osoby
Oponent bakalářské práce: **Ing. Renata Švestková, Ph.D.**
Katedra: Speciální a sociální pedagogiky
Název bakalářské práce: **Role sociálního pracovníka na základních školách**

Volba tématu:

- 1. Aktuální**
2. Užitečné a prospěšné
3. Standardní
4. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy diplomové práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor je uveden částečně**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Téma, které si studentka zvolila považuji za aktuální i z výsledků jejího výzkumu vyplývá potřeba nějakého dalšího pracovníka, který by nebyl učitelem a pomáhal řešit žákům jejich problémy.

Teoretická část je dobře zpracována, uvítala bych však více informací k sociální práci na školách a to nejen z USA.

Ve výzkumné části jsou podrobně zpracovány výsledky dotazníků pro žáky i jejich učitele. Autorka uvádí, že žákům 1.-2. tříd byly jednotlivé otázky podrobněji vysvětlovány – otázkou zůstává, zda toto vysvětlování nezkreslilo jednotlivé odpovědi žáků.

Diskuse je velmi dobře zpracována, autorka své výsledky konfrontuje s citovanou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uveďte, co by bylo náplní práce sociálního pracovníka na školách a jakým způsobem by se tato funkce na školách ustanovila.
2. Existuje v rámci školství některé ze členských zemí EU funkce sociálního pracovníka?

Datum: 31.5.2007

Podpis oponenta bakalářské práce.....