

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Simona Nováková

Studijní obor: Specializace ve zdravotnictví

Oponent bakalářské práce: MUDr. Vít Lorenc

Katedra/ ústav: Zdravotně sociální fakulta

Název bakalářské práce: Možnosti umělé plicní ventilace v přednemocniční neodkladné péči

- Volba tématu: 4. Standardní úroveň
- Cíl práce a jeho naplnění: 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Struktura práce: 3. Logická – tradiční
- Práce s literaturou: 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
- Vybavení práce: 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
- Přínosy bakalářské práce: 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 2. Velmi dobrá
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) dobrá
2. Gramatika a) dobrá
- Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám

Slovní hodnocení:

Po formální stránce je práce bez větších nedostatků, má předepsaný rozsah, jsou dodržena pravidla pro bibliografické odkazy a citace dokumentů dle ISO 690, je rozlišováno mezi parafrází a přesnou citací. V teoretické části lze nalézt nepřesnosti, například ventilační poměr I:E nemá jednu udávanou hodnotu, ale nastavujeme ho dle plicní mechaniky. Určitě by bylo vhodné k nastavovaným objemovým parametrům ventilátoru uvést i tlakové parametry, procentuální vyjádření FiO₂ není totéž co hustota kyslíku. V teoretické části není zmíněna v posledních letech velmi využívaná metoda vysokoprůtokové oxygenoterapie (HFNO). Jako

metoda zajištění dýchacích cest zde není zmíněna perkutánní dilatační tracheostomie. V části pojednávající o kompetencích zdravotnických záchranářů není zmíněna relativně nová specializace zdravotnický záchranář pro urgentní medicínu. Jednou z nově získaných kompetencí zdravotnického záchranáře s touto specializací je zajištění dýchacích cest dostupnými pomůckami při KPR pacientům nad deset let nebo použití přístroje k automatické srdeční masáži bez odborného dohledu a indikace lékaře. Kompetencím zdravotnických záchranářů dle mého názoru mělo být věnováno více pozornosti. Ve výzkumné části bylo využito kvalitativní výzkumné šetření formou polostrukturovaného rozhovoru, cíle a výzkumné otázky byly vhodně zvoleny.

V části diskuze je stylistika místy „neohrabaná“, autorka se komparuje své závěry s odbornou literaturou. S některými závěry nelze souhlasit, například zcela jistě existuje absolutní kontraindikace umělé plicní ventilace a tou je odmítnutí léčebné metody ze strany pacienta. Skutečnost, že většina záchranářů se ještě před nástupem do praxe na ZZS setkala s umělou plicní ventilací mi nepřipadá překvapivá, vzhledem k jejich praxi na ARO a JIP. Cíle práce i přes tyto nedostatky byly naplněny.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: 1. ano

Navrhovaná klasifikace: 2. dobře

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domníváte se, že jsou kompetence zdravotnických záchranářů v době, kdy většina výjezdů probíhá bez přítomnosti lékaře, dostatečné?

Datum: 23.8. 2022

MUDr. Vít Lorenc

