

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna POLESOVÁ
<i>Studijní obor/program:</i>	Zdravotnické záchranářství
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Lucie VLKOJANOVÁ, DiS.
<i>Ústav:</i>	Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
<i>Název bakalářské práce:</i>	Specifika péče o dětského pacienta v přednemocniční neodkladné péči
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční <u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</u> 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) **práce dle posouzení je plagiát**

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

84 % shody:

Zdůvodnění shody: Práce vykazuje shodu 84 % vzhledem k tomu, že dne 10.5.2023 byla vyhotovena a vložena do STAG 1. verze této práce.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce (dále jen BP) je v problematice urgentní medicíny (dále jen UM) a přednemocniční neodkladné péče (dále jen PNP) velice aktuální a svým způsobem obávané. Dětský pacient nebývá každodenní rutinou pro zdravotnické záchranáře (dále jen ZZ). Z čehož vyplývá patřičná obava. Specifika péče o dětského pacienta v PNP jsou obrovská a nepřehlédnutelná.

Teoretická část přehledně popisuje anatomické a fyziologické rozdíly a odlišnosti v dětském věku. Dále navazuje zmínka o pediatrickém protokolu, který je obrovským pomocníkem v péči o kriticky nemocného dětského pacienta. Dále teoretická část zmiňuje možnosti zajištění dýchacích cest, základy a specifika farmakoterapie. Komunikace s dětským pacientem vzbuzuje u ZZ největší obavy. Zde je krátký odstavec, který prakticky shrnuje možnosti komunikace s dítětem všech věkových kategorií. Kladně hodnotím stručný popis akutních stavů a resuscitace. Také je v práci zmínka o CAN syndromu a právech dětských pacientů.

Cíle a výzkumné otázky jsou vhodně zvoleny vzhledem k tématu práce.

Praktická část je zpracována kvalitativní metodou za použití techniky polostrukturovaných rozhovorů. Je přehledně kódována a seskupena do šesti kategorií. Z výsledků vyplývají jisté obavy a nejistota ZZ v péči o dětského pacienta. Největší úskalí shledávají již v rámci vzdělávání. Nedostatečná teoretická i praktická výuka v problematice intenzivní a resuscitační péče o dětského pacienta. S čímž mohu jen souhlasit. Vybavení vozů ZZS JČK pediatrickými pomůckami shledávají též dostatečným, včetně farmakologie. A dalším, neméně podstatným bodem v péči o dětského pacienta, je komunikace. Jak s dítětem samotným, tak s primárními pečovateli.

V diskusi autorka shrnula a vhodně argumentačně podpořila svými názory zjištěné výsledky.

Citace literatury odpovídá ISO normě.

V přílohách hodnotím kladně zpracování farmakologie i s dávkováním a vhodně doplněné fotografie, které ucelují představu o vybavení vozů ZZS JčK v péči o pediatrické pacienty.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaký typ anesteziologických a resuscitačních masek je podle vás nejvhodnější pro manuální ventilaci novorozence?

Co vy, jako budoucí záchranář, shledáváte jako nedostatečné ve vybavení vozů ZZS JčK pro pediatrického pacienta?

Datum: 20. srpna 2023

Podpis vedoucího bakalářské práce:

