

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Martina Čížková

Studijní obor/program: Laboratorní diagnostika

Oponent bakalářské práce: MVDr. Zuzana Lapáčková

Ústav: Laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví

Název bakalářské práce: Staphylococcus saprophyticus-IMC v Nemocnici České Budějovice, a.s.

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretickou část i přes bohatý seznam použité literatury hodnotím jako nejméně zdařilou část práce z důvodu nekonzistentního propojení různých informačních zdrojů a nekompletního seznamu zkratk. **Metodologie** je popsána velmi přesně a detailně, z tohoto pohledu byl cíl práce, tedy osvojení si celého postupu mikrobiologického vyšetření moče, beze zbytku naplněn. **Výsledky** potvrdily předpokládanou hypotézu práce, dobře zpracovaná grafická stránka umocňuje srozumitelnost a logickou návaznost **diskuze**. Oceňuji zdůraznění vlivů, které mohou ovlivnit kultivační vyšetření moče. **Ze závěru** je patrná skutečnost, která je zřetelná v celé bakalářské práci a to velmi dobrá praktická část a laboratorní praxe a určitá nekonceptnost v použití literárních zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlení zkratk chybějících v seznamu, tj. co znamená pKa, PCR, HCCA?

2. Opravdu platí údaj o počtu druhů stafylokoků z roku 1996 i v současné době? Aktualizujte.

Datum: 15.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

