

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Romana Dvořáková
<i>Studijní obor:</i>	Radiologický asistent
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Jan Ryba
<i>Katedra:</i>	Radiologie a toxikologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Studie o problematice radioaktivity a záření a jejich chápání laickou veřejností.
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce, je koncipována na tematicky velmi široké bázi, takže její rozsah, který celkově odpovídá standardnímu konceptu běžné bakalářské práce, nemohl poskytnout dostatek prostoru pro vyčerpávající odborný rozbor v širší zvolené tematiky. Přes tento handicap přináší studentka ve své práci značné množství aktuálně zpracovaných informací, které bohužel působí, v některých pasážích teoretické části, poněkud nevyváženou formou. Je však současně třeba ocenit snahu autorky o zpracování tak rozsáhlého tématu.

Praktické části práce věnovala studentka značnou pozornost a uvádí zde poměrně rozsáhlý soubor získaných a velmi dobře zpracovaných dat. Pouze pro lepší orientaci by bylo lépe zaměřit se zde pouze na hlavní, výsledné soubory a dílčí, pomocná, data uvádět až v příloze práce.

Celkově práce odpovídá požadavkům na bakalářský rozsah a proto ji i přes drobné formální nedostatky stran úpravy, členění a pořadí informací hodnotím jako celek stupněm – „velmi dobře“.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak si studentka představuje využití poznatků v praxi?

Datum: 13.5.2010

Podpis vedoucího bakalářské práce.....