

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anetta Jarošová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Oponent bakalářské práce: JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
Katedra: Právních oborů, řízení a ekonomiky
Název bakalářské práce: *Bezdomovectví v zrcadle Všeobecné deklarace lidských práv*

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. **Aktuální pro danou oblast**
3. **Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. **Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. **Vlastní názor téměř chybí**

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**

- Formální stránka:
1. výborná
 2. **velmi dobrá**
 3. přijatelná
 4. nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující

Připomínky k bakalářské práci **mám tyto:**

formální stránka:

- velké množství gramatických chyb (zejména interpunkce)
- formální úprava (zarovnání textu str. 52 – 54, oddělení otázek od grafů – na 2 stranách)
- u grafů chybí uvedení zdroje.

věcná stránka:

- v teoretické části je problematice Všeobecné deklarace lidských práv věnována necelá 1 strana, ačkoliv se práce má zabývat, dle svého názvu, bezdomovectvím v kontextu tohoto dokumentu
- autorka neuvádí, jak vybírala výzkumný soubor
- 150 respondentů není reprezentativním vzorkem občanů Č. Budějovic (str. 29) a nelze tedy ani hovořit o kvantitativním výzkumu
- hypotéza není operacionalizována (kladný postoj = ?)
- formulace některých otázek v dotazníku jsou velmi diskutabilní (ot. č. 15, 16, 18...)
- zmínka o Všeobecné deklaraci... v dotazníku je opět spíše okrajová, nikoliv stěžejní (jak by měla být, vzhledem k názvu práce)
- přínos takto koncipovaných rozhovorů pro práci (stejně, do hloubky nesměřující otázky) není příliš zřejmý
- není jasné, jakou relevantní metodou studentka došla k závěru o potvrzení H
- faktická diskuse absentuje - chybí konfrontace s literaturou a jinými odbornými názory, chybí i vlastní názory autorčiny; jde převážně o pouhý popis výsledků
- na str. 47 chybí zdroj citace (Hradečtí...).

Shrnutí:

Předložená práce se zabývá problematikou bezdomovectví. Práce má část teoretickou a praktickou – celkem 55 stran (přílohy se nečíslojí!). Práce vykazuje celkově slabou úroveň – připomínky viz výše. Celkově práci hodnotím, v požadovaných kritériích (formální, věcná), jako hraničně vyhovující a **splňující základní požadavky**, kladené na tento typ prací (byť s vážnými nedostatky). Proto ji **doporučuji k ústní obhajobě**. Při ní necht' autorka před komisí prokázat, že její práce je obhajitelná.

Navrhovaná klasifikace - navrhuji hodnocení: *dobře (minus)*

Datum: 27. srpna 2012


JUDr. Martin Šimák, Ph.D.
oponent bakalářské práce