

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: *Aneta Nedbalová*

Studijní program: *Sociální práce*

Vedoucí bakalářské práce: *PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

Ústav: *Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

Název bakalářské práce: *Využití socioterapie v sociálních službách*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti bakalářské práce s jinými texty (v systému STAG): Míra shody v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích ze zdrojů umístěných na internetu.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**  
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Zvolené téma bakalářské práce je užitečné a prospěšné s ohledem na koncepci a rozvoj sociálních služeb. Teoretická část práce je systémová a velmi dobře se v ní orientuji. První kapitola je věnována sociální práci se seniory. Ve druhé stěžejní kapitole se studentka zabývá socioterapií (cíl, klientela, socioterapeut, fáze, metody a techniky socioterapie, vedení dokumentace, supervize). Ve třetí kapitole je popsáno využití socioterapie v domovech pro seniory se zaměřením na reminiscenci, trénování paměti, aj.

Cíl práce, hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 33. Metodický postup, harmonogram a realizace výzkumu, charakteristika výzkumného souboru a etika výzkumu jsou uvedeny na s. 35-39. Kapitola Výsledky (s. 40-67) je podle mého názoru logicky a přehledně strukturována. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi komunikačních partnerů. V odůvodněných případech studentka použila tabulky (s. 41, s. 50). Za užitečné považuji shrnutí výsledků na s. 66-67. V kapitole Diskuse (s. 68-71) nacházím autorčin vlastní názor na zkoumanou problematiku. Domnívám se, že kapitola Diskuse mohla být více rozpracována.

Slečna Aneta Nedbalová pravidelně konzultovala a k psaní práce přistupovala aktivně. Za přínosné považuji využití výsledků v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Kdo podle zjištěných výsledků poskytuje socioterapii v domovech pro seniory?

Datum: 16. 5. 2022

Podpis vedoucí bakalářské práce.....