

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: Klára Masářová (Kulturní studia)

Název práce: „Jsi dobrá nebo zlá čarodějnice?“ Postavy čarodějnic v současné seriálové tvorbě

Oponent práce: Mgr. David Skalický, Ph.D.

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Předmětem zájmu předložené bakalářské práce je postava čarodějnice v současné seriálové tvorbě, respektive ve třech vybraných seriálech americké produkce, které vznikly v posledních pětadvaceti letech (*Charmed*, 1998; *American Horror Story: Coven*, 2013; *Chilling Adventures of Sabrina*, 2018). Záměrem autorky práce je interpretovat zobrazené postavy čarodějnic v souvislostech proměn feministického hnutí. První kapitolu věnuje vývoji postavy čarodějnice ve filmu od konce 19. století do současnosti. Vychází zde z jediného zdroje, a sice z knihy *Bell, Book and Camera* Heather Green, jejíž výklad proměn reprezentace čarodějnic a jejich typologii zde shrnuje na několika stranách. Pro potřeby práce je to v zásadě postačující, neboť tento historický exkurz ani typologie čarodějnic nejsou z hlediska vlastního tématu práce stěžejní. Lze jen litovat, že k tomuto výkladu, omezenému na prostředí USA, nepřidává příklady z českého prostředí. (Otázka k obhajobě: Je vývoj postavy čarodějnice v české filmové a televizní tvorbě identický jako v USA?) Naopak stěžejní pro vlastní interpretaci postav ve vybraných seriálech, která je jádrem předložené práce, je kapitola věnovaná feminismu – náležité porozumění feministickému hnutí, jeho cílům a proměnám je podmínkou zdatu této interpretace. Autorka tyto skutečnosti prezentuje způsobem, který hodnotím jako postačující – to základní dokáže pojmenovat, zůstává však pouze u něj. Připravuje si tak interpretační

nástroj, který je na jednu stranu funkční a směřuje k zajímavým závěrům, na druhou stranu však postrádá větší jemnost: feministické hnutí je rozčleněno na tři vlny plus současný postfeminismus na základě jednoduchých – v některých případech spíš zjednodušujících – diferencí (viz především zběžná, rozhodně ne postačující charakteristika třetí vlny feminismu a postfeminismu na str. 8²). A jelikož hrubým nástrojem nelze vykonat jemnou práci, odpovídají interpretační závěry možností tohoto nástroje: jsou poněkud zjednodušující, slepé k jemnějším diferencím i sporům v rámci současného feminismu, hluché k otázkám, které si klade.

Práce je smysluplně rozvržena s výjimkou kapitoly „Magické symboly využívané v seriálech: úvod k fotografické příloze“, která je – stejně jako sama fotografická příloha – zcela postradatelná, neboť k vlastnímu tématu práce nepřináší nic relevantního. Pokud jde o formální stránku práce, autorka se nevyhnula řadě chyb a přehlédnutí počínaje chybným stránkováním (po str. 16 následuje str. 4), nepřehledným řazením zdrojů v seznamu použité literatury a řadou drobných gramatických prohřešků konče. Přestože je tedy i po této stránce výsledek práce poněkud neotesaný – jako hrubá stavba, která ještě čeká na dodělání – jde o práci splňující nároky na bakalářskou práci v oboru kulturní studia, která může být pro jiné ne snad vzorem, ale v některých ohledech inspirací.

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: dobře

.....
podpis oponenta práce

V Českých Budějovicích dne 30. 5. 2022

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------