



Posudek diplomové práce

Jméno a příjmení
studenta/tky:

Bc. Hana Hejlková

Osobní číslo:

P21837

Studijní program:

N0114A300102 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol

Studijní obor:

NZ002 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací český jazyk a literatura
NZ012 / Učitelství pro 2. stupeň základních škol se specializací výchova k občanství

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Využití volnočasových metod ve výchově k občanství

Oponent/tka
práce:

Mgr. Lukáš Laibrt

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☒	☐	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☒	☐	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☒	☐	☐	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☒	☐	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Diplomantka se ve své práci věnuje využití volnočasových metod ve výchově k občanství. Práce je zpracována formou metodického projektu, který je v prvních kapitolách velice vhodně uveden do teoretického kontextu. V dalších kapitolách jsou představeny jednotlivé přípravy vycházející z propojení obsahu výchovy k občanství na 2.st. ZŠ a průřezových témat RVP. Velice pozitivně hodnotím přehlednost a jasnost v popisu příprav. Dále bych rád vyzdvihl odbornou argumentaci k využití konkrétních metod v jednotlivých vyučovacích jednotkách projektu. V poslední části práce se diplomantka věnuje reflexi realizace některých příprav v praxi a navržení úprav pro případnou další realizaci. Obecně je práce velice zodpovědně a důsledně zpracovaná a na vysoké stylistické a gramatické úrovni (viz. preciznost a tvořivé zpracování příloh příprav, které jsou využitelné a přenositelné do praxe). Nicméně nacházím zde menší odchylku od původního zadání, respektive postrádám v práci rozhovor s vyučujícím výchovy k občanství.

I přes tuto odchylku hodnotím práci jako výborně zpracovanou a na velmi vysoké úrovni.

Otázky k obhajobě:

1) Proč došlo v práci k odchylce od zadání?

2) Jaký byl předpoklad úrovně dovedností žáků pro práci ve skupinách a pro zapojení v diskuzích?

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně



velmi dobře



dobře



nevyhověl/a



Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO



NE



Datum:

04. 05. 2023

Podpis oponenta/ky práce:

