

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Bc. Pavla Voráčková.....
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	Mgr. Václav Šnorek.....
<i>Katedra:</i>	psychologie a speciální pedagogiky.....
<i>Název diplomové práce:</i>	Psychohygiena sociálních pracovníků.....
Volba tématu:	1. Aktuální 2. Užitečné a prospěšné 3. Standardní 4. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Další hodnocení:

Autorka zpracovala užitečné a prospěšné téma. Přestože již vznikla řada prací zabývajících se uvedenou problematikou, nabízí vlastní pohled a vlastně i původní zjištění, byť zčásti jde o potvrzení již známých poznatků. V teoretické části postihla většinu relevantních aspektů dané problematiky. Stanovila vhodné cíle. Metodika je explicitně vymezena a postupy kvalitativní metodologie uchopeny velmi solidním způsobem. Diskuse nezůstává na povrchu. K drobnostem lze přiřadit ne zcela aktuální pojetí psychosomatiky, která prochází dramatickými změnami zejména s ohledem na vývoj somatické medicíny, zajímavé je např. srovnání s behaviorální medicinou aj. Dále by bylo vhodné ujasnit si rozdíl mezi pojmem – slovem – termínem. Konečně přímým výstupem kvalitativního výzkumu nejsou hypotézy, ty mohou být formulovány až na základě zjištění výzkumu. Zda bude užito kvantitativní či kvalitativní metodologie není dáno typem výzkumu, tedy tím zda je explorační, resp. konfirmační.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....

Datum: 8.6.2009.....

Podpis oponenta diplomové práce.....

