

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Zuzana Šimková
Studijní obor:	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
Oponent diplomové práce:	doc. PhDr. Mária Boledovičová, PhD.
Katedra:	KOP
Název diplomové práce:	Retrospektivní pohled na vývoj kompetencí dětské sestry na lůžkových odděleních
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy diplomové práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění diplomové práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k diplomové práci:

1. nemám

Další hodnocení:

Autorka riešila neobvyklú problematiku, v ktorej sa zaoberá retrospektívnym pohľadom na vývoj kompetencií detskej sestry na lôžkových oddeleniach. Výborne zvládla spracovanie teoretickej časti, ku ktorej využila veľké množstvo literárnych zdrojov. Dôsledne je spracovaná metodologická stránka diplomovej práce, ktorá umožnila zozbierať kvalitné výskumné údaje. Výsledky sú spracované kvalitatívnou analýzou, prehľadne a obsahovo, štylisticky a gramaticky správne. Výbornú úroveň má diskusia, v ktorej autorka so znalosťou vecí, porovnávala dosiahnuté výsledky so zisteniami iných autorov. Stanovené ciele dosiahla. Autorka so znalosťou vecí nastoľuje problémy, ktoré by mali pomáhať riešiť problematiku prípravy detských sestier.

Práce splňuje základní požiadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Vysvětlíte pravdivost' nasledovnej kompetencie (s. 62) „Bez odborného dohledu a na základě indikace lékaře: 1. aplikujete intravenózní injekce a infuze novorozencům a dětem do 3 let“
2. Je možné zabezpečiť v konkrétnej klinickej praxi sestier, resp. či sa skutočne dodržiava nasledovné tvrdenie „V dnešní době plán zapracování pro nově nastupující sestry trvá 1,5 a 3 roky.“
3. Zarážajúcou je informácia, že „všeobecným sestrám chybí hodiny věnované pediatrii a hlavně přehled vývojové psychologie u dětí zkušenosti s péčí o děti nemají žádné.“ Aký je váš návrh na vzdelávanie detských sestier, je nevyhnutné mať magisterský stupeň na štandardnú starostlivosť o detských pacientov?

Datum: 29. 8. 2012

Podpis oponenta diplomové práce.....*Rny*