

Příloha k protokolu o SZS č. _____

Diplomant: Josef Hlaváč

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Aprobace: TChVS-ITS-SZS

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 12. 5. 2022

Mgr. Tomáš Sosna

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Využití, sestavení, provoz a údržba stavebnice UNIMAT 1 Elementary

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešení problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

B

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

B

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

B

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

B

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

B

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

A

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

A

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Autor pracoval na práci samostatně a snažil se vždy správně zapracovat všechny připomínky v rámci konzultací. V teoretické části je velmi dobře pracováno se zdroji a celá část má poměrně dobrou návaznost. V praktické části se autor soustředil na zařazení stavebnice do výuky, popsání jednotlivých specifických součástí a samotného přeskládání z jednoho obráběcího stroje na druhý. V této části mohlo být lépe pracováno s možnostmi využití či fotodokumentací, i tak je ovšem vidět, že se autor snažil problematikou zabývat důkladně.

V práci se neobjevuje větší množství formálních ani dalších chyb, bohužel je úplně vynechán závěr a tím pádem i shrnutí celé práce i dosažených cílů.

Celkově práci hodnotím jako velmi dobrou a za jistých okolností by mohla pomoci učitelům v integraci podobných obráběcích stavebnic do výuky pracovních činností.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Mohl byste uvést závěr nebo závěry, které plynou z Vaší bakalářské práce?

Celkové hodnocení práce: velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 12. 5. 2022

Mgr. Tomáš Sosna, v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce