

Příloha k protokolu o SZZk č.:

Bakalářka: Petra Švehlová Bryolová

Vysoká škola: PF JU

Obor: Sociální pedagogika

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí bakalářské práce:

Datum odevzdání posudku: 21. 1. 2013

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název:

Smysluplné trávení volného času mládeže jako možná prevence společensky nevhodného chování

Autorka předkládá k posouzení práci, která je svým zaměřením velmi aktuální. Problematika prevence rizikového chování mládeže je důležitým úkolem sociální pedagogiky i sociální práce. Demografické a socioekonomické proměny české společnosti přinesly do sociální politiky státu nové úkoly a nová témata, proměnila se role rodiny i školy. Otázka využívání volného času mládeže je tedy opět vnímána jako příležitost pro podporu procesů pozitivní edukace, jejichž cílem je, jak uvádí prof. Kraus, optimalizovat a usměrňovat životní situace a procesy s akcentem na vnitřní potenciál jedince a jeho aktivitu.

Bakalářská práce je tradičně rozdělena do dvou částí, teoretické i praktické. Teoretická část přináší tři typy informací. Autorka nejprve pojednává o vybraných charakteristikách mládeže. Klade přitom důraz na poznatky vývojové psychologie, opomíjí podrobnější rozbor aktuálních sociálních a ekonomických problémů, které charakterizují tuto etapu lidského života. Následuje pak přehled historie a vývoje přístupů k využívání volného času a nakonec se autorka věnuje otázkám tzv. společensky nevhodného chování mládeže. V tomto kontextu by autorka měla během obhajoby vysvětlit následující terminologickou nejasnost. Jak vnímá rozdíl mezi pojmy sociálně patologické chování, rizikové chování a společensky nevhodné chování? Oficiální preventivní politika státu hovoří v tomto směru převážně jen o rizikovém chování, autorka používá pojem jiný.

Celkově jsou kapitoly teoretické části uspořádány logicky, jsou též koncipovány na základě studia dostatečně obsáhlé odborné literatury (autorka vždy důsledně na zdroje odkazuje). Vhodné je též zařazení aktuálních informací z kvalitních a věrohodných internetových zdrojů.

Stylistická úroveň textu je vyhovující, je také přehledně členěn, velmi zřídka se sice objevují překlapy, ale nesnižují celkovou kvalitu textu, grafické zpracování je též vyhovující.

Praktická část obsahuje kvantitativně orientované šetření. Autorka záměrně volí dvě rozdílné skupiny respondentů, mládež s venkovským a městským původem, což může být předpokladem pro provedení vhodné komparace. Zjišťuje a představuje celou řadu zajímavých souvislostí, ke zvýraznění výsledků používá grafy. Komentář výsledků i závěry považuji za dostačující.

V rozpravě při obhajobě autorku prosím také o vysvětlení podrobností, které se týkají výběru vzorku respondentů. Jak oslovovala všechny žáky a studenty a podle jakého hlediska se nakonec rozhodla někoho do výzkumu začlenit, někoho ne a jak je ke spolupráci motivovala? Druhou otázkou zaměřuji na otázku trávení volného času. Jak badatelka ověřila, zda všichni respondenti porozuměli stejným způsobem pojmu aktivní/pasivní trávení volného času. Např. musí být „odpočinek“ (autorka jej uvádí jako příklad pasivní formy trávení volného času) nutně chápán jako synonymum vystihující pasivitu?

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji **výborně**.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: **výborně**

Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 21. 1. 2013