

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jiří Helešic
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Václav Vopálenský, CSc.
<i>Katedra:</i>	
<i>Název bakalářské práce:</i>	Současný stav likvidace chemických zbraní ve světě
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy bakalářské práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- ~~1. nemám~~
2. mám tyto:
-

Další hodnocení:

Hodnocená práce splňuje zamýšlený cíl a je vypracována na dobré úrovni. Pouze bych chtěl upozornit na několik formálních, ale i věcných nepřesností.

- a) některé formální připomínky:
- občas použity výrazy sice jazykově správné, ale v dané souvislosti nepoužívané, např.: str. 12 ...poloprodukty, str. 43 ... GC-MS instrument aj.,
 - str. 23 použita jiná velikost písma.
- b) některé věcné připomínky:
- str. 18 ČR není v současné době ve Výkonné radě OPCW ani nepředsedá Vědeckému poradnímu výboru
 - str. 45, kapitola 4.6.6, článek X Úmluvy, velmi neformálně uvedený název tohoto článku.

Po aktualizaci některých uvedených nepřesností lze práci lze velmi dobře využít ve výuce. Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Ve sdělovacích prostředcích se objevila zpráva z USA (např.: 21.2.2010, <http://military.einnews.com/news/chemical-biological-weapons>) o možnosti ničení chemických zbraní výbuchem.

Je dle vašeho názoru z hlediska Úmluvy o zákazu chemických zbraní tento způsob přípustný?

Datum: 17.5.2010

Podpis oponenta bakalářské práce.....