



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Práva

Student: Ivana Rezková

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Název bakalářské práce: Ochrana hospodářské soutěže před omezováním

Oponent bakalářské práce Ing. Václav Jelen

Povolání oponenta: vedoucí informatiky

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (2) vhodné a významné téma

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Komentář: Autorka si klade za cíl popsat oblast ochrany hospodářské soutěže, čemuž se intenzivně a úspěšně věnuje v celém textu.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: Autorka nevyužívá nejaktuálnější kauzy v oblasti ochrany hospodářské soutěže, což je však k nemožnosti zpracování ve stylu příčina - důsledek pochopitelné. Dokáží si však představit, že by je autorka uvedla v závěru práce společně se svou prognózou jejich vývoje a vyřešení.

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: Práce je výborně zpracována tak, aby hierarchie témat umožňovala čtenáři postupné pronikání do problematiky.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Chválím výtečnou práci se zdroji.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autorka vždy správně uváděla zdroje, ne vždy bylo z textu zřejmé, kdy citace začíná a citace končí, ani zda se jedná o přesnou citaci z literatury. Tato skutečnost však nemá zásadní význam, neboť původce textu je vždy autorkou dostatečně uveden. Pro příště doporučuji klást větší význam na využití uvozovek či kurzívy.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Občas se vyskytují drobné překlipy (s nízkou hladinou významnosti), slova složená jako např. protikonkurenční je běžné zapisovat bez spojovníku a vyvarovat se tak slovům typu ne-konkurenti, proti-korupční apod., což není z češtinářského pohledu zcela správné.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Komentář: Autorka v textu prokázala vysokou znalost odborného jazyka dané problematiky a současně i velmi dobrou schopnost práce s ním.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Splnění cílů práce: (1) výsledky práce jsou rozsáhlejší než cíle, které byly včetně dílčích splněny

Komentář: Pro ještě větší úplnost textu autorka vhodně uvedla příklady reálné práce ochrany hospodářské soutěže v České republice.

Formulace závěrů práce: (2) závěry jsou správně formulovány a jsou významné pro další využití

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: Autorka výborně vystihla a popsala celou problematiku ochrany hospodářské soutěže. Speciálně se věnovala oblasti kartelů a využila daný prostor efektivně tak, aniž by se obsahově opakovala nebo slovně rozvolňovala. Na 73 stranách, skutečně odborného, textu sumarizovala všechny podstatné informace a práce tak poskytuje ucelený soupis všech důležitých informací o Ochráně, včetně zdrojů uvedených v seznamu literatury a dalších pramenů. Jedinou drobnou výtku bych měl k určité absenci vlastního názoru autorky, který se mohl významněji projevit v závěru práce. Proto volím jednu z otázek k obhajobě tímto směrem.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak byste sama charakterizovala prostředí ochrany hospodářské soutěže v České republice z hlediska jeho pozitiv a negativ.

Otázka 2: Vysvětlíte pojem dumping a následky, které obvykle způsobuje a pro něž je realizován.

Datum: 29. 09. 2008

Podpis oponenta bakalářské práce: