



Posudek vedoucího diplomové práce

Autor (jméno, příjmení): Petr Šedivý

Název diplomové práce: Výběr optimální varianty půjčky pro vybraného klienta

Studijní obor: Účetnictví a finanční řízení podniku

Fakulta/katedra: Ekonomická fakulta, Katedra aplikované matematiky a informatiky

Vedoucí diplomové práce: Ing. Jana Friebelová, Ph.D.

Hodnocení práce

1. **Význam a náročnost tématu:** 75 %
2. **Logická struktura práce:** 75 %
3. **Naplnění cíle práce:** 75 %
4. **Metodologický postup:** 50 %
5. **Hodnocení teoretického zobecnění a přínosu:** 50 %
6. **Praktický přínos práce:** 50 %
7. **Práce s literaturou:** 75 %
8. **Formální stránka:** 75 %
9. **Kontrola plagiátorství (výsledek):** negativní

Závěr

Výsledek: 65 bodů

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce:

Autor zvládl vybrat z nabídek finančních institucí ukazatele, které použil pro hodnocení půjček zvolenými matematickými metodami. Podrobně popsané dotazníkové šetření, které autor používá pro stanovení vah, může odvést čtenářovu pozornost od účelu, pro který bylo šetření prováděno. Neuvádí, že dotazovaní stáli před podobným rozhodnutím, jako vybraný klient, a proto může být dotazníkové šetření považováno za zbytečné. U "intervalové" bodovací metody u vah je část informace ztracena právě díky zařazení výsledků do intervalů. Ostatní přístupy při stanovení vah využívají kompletní informaci. Oceňuji výběr různých metod pro výběr kompromisní varianty i postup při určení konečných výsledků. Postrádám lepší slovní komentáře k výsledkům a rozdílům mezi bankovními a nebankovními půjčkami.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí:

1) Jak byste charakterizoval hlavní rozdíly mezi bankovními a nebankovními půjčkami? 2) Podle čeho jste vybíral finanční instituce, které jste do hodnocení zahrnul?

Datum: 14. 05. 2012

Podpis vedoucího diplomové práce: