



POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

posudek oponenta diplomové práce

Autor: Bc. Dominik Paclt

Název práce: Ověřování výukových materiálů pro výuku informatického myšlení v prostředí Unreal Engine 4

Studijní obor: Informační technologie se zaměřením na vzdělávání

Datum odevzdání: 7.7.2022

Posudek vyhotovil: Mgr. Jan Pršala

Aktuálnost tématu:	A
Cíl práce a jeho naplnění:	A
Metodologická stránka práce:	A
Orientace v odborné literatuře:	A
Úroveň zpracování obsahu a interpretace výsledků:	A
Přínosy a aplikovatelnost v praxi:	A
Jazyková, formální a grafická úroveň práce:	B

Vlastní přínos autora:

- Student v této práci ověřuje sadu úloh pro Unreal Engine 4 – profesionální nástroj pro tvorbu videoher, kterou vytvořil v rámci svojí bakalářské práce. Cílem této sady úloh je výuka programování.
- V teoretické části student vytvořené úlohy analyzoval z pohledu vybraných složek informatického myšlení, především pak algoritmizace, dekompozice a vyhledávání vzorů a sekvencí.
- Student dále realizoval akční výzkum, ve kterém ověřil, zda je jeho sada úloh vhodná pro výuku programování na ZŠ. Vhodně zvolil jednotlivé cíle výuky. Každý cíl, výkon žáků a další zjištění vyplývající z výzkumu dopodrobna popsal.
- Nakonec student provedl srovnání úrovně informatického myšlení u žáků, kteří byli předmětem výzkumu a jejich spolužáků. Student zjistil, že jeho sada úloh znatelně rozvíjí informatické myšlení.

Hlavní nedostatky práce:

- Největším nedostatkem práce jsou gramatické a stylistické chyby. V celé práci, od obsahu až k citacím, jsou slova začínající na samohláska „u“ psaná s mezerou uprostřed slova (například slovo „ukázka“ na straně 15 je psané jako „u kázka“). Vzhledem k častému výskytu se dá předpokládat, že se jedná o chybu textového

softwaru, které si student nevšiml. V práci je mnoho gramatických chyb, včetně chybějících čárek v souvětích a chybějících slov ve větách (například celý poslední odstavec na straně 45). Některé věty začínají malým písmenem (například 2. odstavec na straně 67 tuto chybu obsahuje hned několikrát). Kapitola 3.6.3 Příklad pro vývoj her na stránkách 28 a 29 má odlišné formátování od zbytku práce.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

- Některé cíle výuky během testování nebyly naplněny úplně (například cíl „Žák dokáže vytvářet a používat volané události pro komunikaci mezi objekty“). Jak byste jednotlivé lekce upravil, abyste zajistil lepší naplnění těchto cílů?
- Svůj výukový materiál jste ověřoval na kroužku informatiky. Myslíte si, že by ho bylo možné využít i během klasické výuky? Myslíte si, že pokud byste materiál ověřoval během výuky, setkal byste se se stejným ohlasem ze strany žáků a došel byste ke stejným výsledkům?

Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhuji hodnocení stupněm: A výborně

Místo, datum: České Budějovice, 1.8.2022



.....

Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřilíš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

N – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odfyté)