

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Ladislav Michalík
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Prevence sociálně patologických jevů na lokální úrovni

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. **Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná

- b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor v teoretické části své práce prokazuje poměrně široký rozhled. Představuje a porovnává pohledy na tzv. sociálně patologické jevy a sleduje otázky efektivní prevence rizikového chování. Autor používá velmi aktuální literaturu a dovedně komparuje názory jednotlivých autorů.

V praktické části si autor klade za cíl popsat činnost a kooperaci institucí, které ve vybraném regionu realizují prevenci. Jeho ambicí je „odhalit problémy“ a „navrhnout řešení“ (str. 32). Většina textu nám představuje jednotlivé organizace (analýza) a dále výsledky rozhovorů s pracovníky vybraných institucí. Závěry a diskuse k nim jsou pak na pouhých třech stranách a jsou velmi obecné a není jasné, zda popisované otázky pramení přímo z konkrétních informací, získaných výzkumem, či to jsou názory a zkušenosti autorovy.

Otázky k obhajobě:

V teoretické části v kapitole 2. *Přehled vybraných sociálně patologických jevů* autor představuje záškoláctví, šikanu a drogy. Výběr těchto tří projevů rizikového chování vnímá „podle dostupných informací a vlastních zkušeností“ jako nejpodstatnější. Během rozpravy by měl ujasnit, jaké jsou to zdroje.

Autor dále představuje záškoláctví jako sociálně patologický jev. Jak jinak ale lze pohlédnout na záškoláctví – musí to být nutně vždy společensky patologický jev? Jak jinak lze záškoláctví vnímat?

Autor na str. 67 uvádí některé problémy realizace prevence, mohl by v prezentaci odhalit a více rozebrat, z jakých konkrétních informací vychází a jaké návrhy na základě svého výzkumu lze pro efektivitu prevence formulovat?

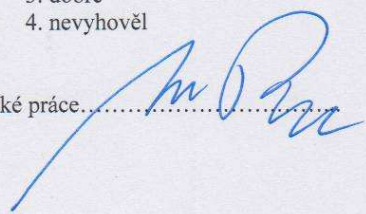
Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 10. 5. 2016