

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Dvořáková**
Studijní obor: Učitelství MŠ
Vedoucí/recentent* bakalářské práce: doc. PhDr. Miroslav Somr, DrSc.,
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: **Management nového školského zařízení**

- Volba tématu: 1. Aktuální
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Pro dané téma zdařil a logická
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je napsána v logickém sledu a využívá veškerou literaturu, kterou diplomantka uvedla jako citovanou. Určitým problémem je zpracování teoretické části, kde nebyly pregnantně zvoleny hypotézy. Ačkoliv celý výzkum vychází z dobře sestaveného dotazníku a výsledky jsou pečlivě zpracovány, doplněny grafy a tabulkami, nejsou vyvozené závěry zcela relevantní.

Vlastní školní vzdělávací program odpovídá možnostem diplomantky a je v souladu s možným očekávaným výsledkem.

Doporučuji, aby v průběhu obhajoby diplomantky reagovala zejména na dotazy vedoucího práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

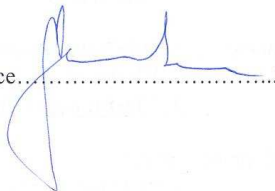
1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta*bakalářské práce.....



Datum: 10. 4. 2007

*nehodící se škrtněte