



Posudek vedoucího diplomové práce

Katedra: Katedra aplikované matematiky a informatiky

Student: Bc. Kateřina Prokopová

Studijní obor: Strukturální politika EU a rozvoj venkova

Název diplomové práce: Využití klasifikačních stromů v marketingovém průzkumu trhu

Vedoucí diplomové práce Ing. Michael Rost, Ph.D.

Hodnocení práce:

Formulace cílů práce: (2) cíle byly vhodně formulovány

Komentář: Cíl předkládané práce byl vhodně formulován.

Metodika zpracování: (2) vhodně zvolena a formulována

Komentář: Metodika práce byla formulována stroze, přesto však dostačujícím způsobem. Autorka mohla v metodice zmínit, či stručně představit i vlastní přístup k řešení problému.

Práce s daty a informacemi: (2) použitá data aktuální, práce s informacemi dostatečná vzhledem k tématu

Komentář: Diplomantka prokázala schopnost práce s daty a informacemi. Realizovala vlastní dotazníkové šetření.

Celkový postup řešení: (2) postup řešení správný, některé kroky neadekvátní

Komentář: Postup při dosahování vytyčeného cíle lze charakterizovat jako korektní.

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Komentář: Při řešení problému autorka čerpala z odborné zahraniční literatury a citovala významné autory. Rovněž zmínila fundamentální body metodologie CART.

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (2) autor dodržel citační normu - s výjimkami

Komentář: Autorka dodržela citační normu s výjimkami. Dopustila se několika nepřesností.

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Komentář: Úroveň jazykového zpracování lze charakterizovat jako standardní.

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (2) autor má dostatečný pojmový aparát

Komentář: Autorka dobře pracovala s odborným jazykem, přesto jej mohla více využívat i ve vlastní části. V práci se vyskytují určité nepřesnosti, které však nejsou zásadního charakteru.

Formální zpracování - celkový dojem: (2) práce je formálně v pořádku, celkový dojem je dobrý

Komentář: Po formální stránce má posuzovaná DP všechny podstatné náležitosti a působí velmi dobrým dojmem. Lze ocenit i to, že autorka používá k vyhodnocení svého dotazníkového šetření i dosti složitý statistický aparát.

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Komentář: Diplomantka splnila stanovené cíle. S daným aparátem bylo možno získat i další zajímavé informace. Ty však v práci nejsou zmíněny.

Formulace závěrů práce: (3) závěry jsou dostatečně formulovány a jsou významné pro další využití

Komentář: Předložené závěry jsou zajímavé a jsou přehledně uvedeny v závěru DP.

Odborný přínos práce a její praktické využití: (3) práce je po odborné a praktické stránce využitelná

Komentář: Diplomovou práci lze využít a dále rozpracovat.

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: velmi dobře

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: Jak lze stručně charakterizovat konstrukci klasifikačního stromu a v čem spočívá výhoda klasifikačních stromů?

Otázka 2: Jak byste postupovala na cílovém trhu, pokud byste byla v roli tvůrce strategie některého z tel. operátorů a měla k dispozici Vaše znalosti?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

Bez připomínek.

Datum: 13. 05. 2008

Podpis vedoucího diplomové práce: