

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Pavčina Seberová
<i>Studijní obor:</i>	Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Renata Havráňková, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	Radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva
<i>Název bakalářské práce:</i>	Cs-137 v lesním ekosystému ve vybraných lokalitách
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce se věnuje Cs-137 a jeho obsahu ve složkách lesního ekosystému. Teoretická část obsahuje základní poznatky o ionizujícím záření, cesiu a draslíku, zdrojích Cs-137, monitorování životního prostředí a polovodičové spektrometrii gama, která byla použita ke stanovení hmotnostní aktivity odebraných vzorků.

Ve vybraných lokalitách byly odebrány vzorky půdy, šišek, kůry, mechu, lišejníků a byla stanovena hmotnostní aktivita Cs-137 a pro porovnání také přírodního radionuklidu K-40. Vzorky byly odebrány v lokalitách, kde byl po havárii jaderné elektrárny v Černobylu vyšší radioaktivní spad (Šumava), a pro srovnání také v místech, kde byl minimální (okolí Bavorova).

Výsledky jsou prezentovány přehledně ve formě tabulek a grafů a jsou porovnány se zjištěními dalších autorů. Je ale škoda, že vzorků nebylo odebráno více. Seznam použité literatury je dostatečný.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je rozdílný obsah Cs-137 v půdě v lese a v obdělávaných půdách?

Datum: 28.11.2015

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

