

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Filozofická fakulta

Ústav věd o umění a kultuře

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor práce a studijní obor: **Kateřina Švandová (EST)**

Název práce: **JÍDLO JAKO ESTETICKÝ OBJEKT?**

Vedoucí práce: **Mgr. Martin Kaplický, Ph.D.**

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Kateřina Švandová si za téma své bakalářské práce zvolila velice zajímavé, zároveň však obtížné téma, prozkoumání možností jídla pro generování estetické zkušenosti. V tomto smyslu se její práce zařazuje do linie současných estetických úvah zaměřujících se na estetickou dimenzi každodenního života. Odrazovým můstkem pro vstup do tohoto obtížného tématu mělo být představení typologie různých funkcí v teorii Jana Mukařovského a místa, kterou v této typologii hraje funkce estetická. Na tomto základě pak mělo být diskutováno, jaké z uvedených funkcí jsou pro jídlo typické a jakých hierarchických uskupení mohou nabývat. To mělo být průpravou ke třetímu kroku, zvážení role, kterou v těchto možných hierarchických seskupení hraje funkce estetická. Autorka v tomto náročném podniku uspěla pouze částečně.

V první kapitole poměrně kultivovaným způsobem představuje základní pojmy Mukařovského estetické teorie a snaží se je se střídavým úspěchem exemplifikovat na příkladech souvisejících s jídlem. Oprávněně zde zdůrazňuje znakový charakter estetické funkce a spíše nastiňuje, než přímo představuje autonomní a netransparentní povahu estetického znaku. Již na této úrovni můžeme spatřit určité problémy s tematizováním Mukařovského teorie. Na straně 9 autorka například zčásti oprávněně tvrdí, že předmět v rámci estetického postoje přitahuje pozornost sám k sobě, na straně 11 neproblematicky

přechází k opět oprávněnému tvrzení, že estetická funkce je funkce znaková. Pokud něco přitahuje pozornost jen samo k sobě, jen obtížně by mohlo být znakem, který z principu odkazuje mimo sebe. Mohla by autorka tento zdánlivý rozpor u obhajoby vysvětlit? Tato část však obsahuje i pěkná místa – například zdůraznění zaměřování estetického postoje na proces recepce samotný nikoliv pouze na jeho výsledek (s. 10). Problémem je, že tyto vhledy nejsou v následujících kapitolách dále rozvedeny a využity k popisu estetické dimenze jídla. Místo toho autorka v dalších kapitolách představuje myšlenky dalších autorů, které by mohly být dalšími odrazovými můstky k úvahám o estetické funkci jídla, ale ani ty nejsou dále rozvedeny. Práce tedy spíše naznačuje, ale bohužel dále nerozvíjí, možnosti tematizování estetické funkce jídla, než aby je přímo formulovala. Právě tato nesoustředěnost a fragmentárnost je hlavním problémem práce.

Jako školitel nicméně musím poznamenat, že studentka práci průběžně konzultovala, dovedla ji do přijatelné formulační podoby a byla schopná poukázat na několik zajímavých momentů svého komplexního tématu. Bakalářskou práci Kateřiny Švandové proto doporučuji k obhajobě.

Navrhovaná klasifikace:.....dobře.....



.....
podpis vedoucího práce

V Českých Budějovicích dne 28. 8. 2018

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------