

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Monika Prchalová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. Petra Majerová
<i>Katedra:</i>	ZSF JU
<i>Název bakalářské práce:</i>	Výchovné systémy v dětských domovech se školou
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <u>2. Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu <u>4. Nedostačující</u>
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený <u>4. Vlastní názor chybí</u>
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá <u>3. Přijatelná</u> 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Práce neobsahuje explicitní závěry, nové poznatky, názory autorky či hlubší diskusi nasbíraných výsledků.

Další hodnocení:

Autorka zpracovává téma srovnání výchovných systémů ve vybraných dětských domovech se školou. Zvolila kvalitativní výzkum. Teoretická část je velmi zdařile zpracována, přináší relevantní informace na základě nejnovějších zdrojů a znění příslušných zákonů.

V praktické části je nedostatečně zpracovaná metodologická část. Jako jednu z metod popisuje zúčastněné pozorování, avšak již není upřesněno, na jaké aspekty se bude zaměřovat a jakým způsobem došla k prezentovaným závěrům. Celkově je praktická část zpracovaná - vůči tak zajímavému tématu a přístupnosti informací - povrchně, chybí zcela autorčin názor, odborné diskuse výsledků, vyvození celkového závěru na základě sesbíraných podkladů. Autorka nedokládá přepisy rozhovorů, což by v případě této práce bylo jistě prospěšné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak se liší úloha dětských domovů a diagnostických ústavů v kontextu práce s dětmi s poruchami chování?

Kriticky zhodnoťte (pozitiva a negativa obou typů) vybrané výchovné systémy, které prezentujete ve Vaší práci. Který z nich byste doporučila a proč?

Datum: 28. srpna 2013

Podpis oponenta bakalářské práce.....