

Posudek vedoucího bakalářské práce

Autor práce (jméno a příjmení)	Klára HOŠINSKÁ
Název práce	Nové trendy v poptávce cestovního ruchu - solo tourism
Název a typ studijního programu	Ekonomika a management / Bakalářský
Fakulta / katedra	Ekonomická fakulta / KOD
Vedoucí práce	Janeček Petr, Ing.
Autor posudku	Ing. Petr Janecek

Hodnocení práce

1. Logická struktura práce 2.0
2. Naplnění cíle práce 1.5
3. Metodický postup 2.5

Poznámka: Otázky v dotazníku někdy navádějí respondenta k určité odpovědi

4. Hodnocení teoretického a/nebo praktického přínosu práce 2.0
5. Práce s literaturou 2.0

Poznámka: nižší práce s textem, srovnání, kritické posouzení teorie

6. Formální stránka 3.0
7. Vlastní přínos studenta k řešené problematice 2.0
8. Kontrola plagiátorství (výsledek) **negativní**

Závěr

Hodnocení práce známkou: **dobře**

Doporučuji práci k obhajobě: **ANO**

Otázky pro diskusi a poznámky

Kritické poznámky a celkový přínos, celková hodnota práce

Předložená práce se zabývá moderním trendem v cestovním ruchu, kterým je cestování sólo. Práce je členěna to 5 logických celků - úvod, literární rešerše, metodika, výsledky a návrhy, závěr. V části literární rešerše by bylo vhodné upravit sled a názvy některých podkapitol (např. marketing v poptávce sólo turismu, nabídka a poptávka apod.). V literární rešerši se vyskytují pravopisné a stylistické chyby, které znesnadňují pochopení práce. Nevýhodou tématu je nedostatek literárních zdrojů a informací nebo nesnadná cesta k informacím. Autorka používá zkratky WTO, UNWTO pro Světovou organizaci cestovního ruchu bez dalšího vysvětlení odlišných zkratk, což může čtenáře plést. Na straně 16 se píše o vlivech na cestovní ruch, z čehož plyne, že se jedná pouze o kurz měny. Na str. 19 se autorka zmiňuje o slevách, které by tematicky patřily k části "cena" v marketingovém mixu, kde chybí. V práci se vyskytují osobní domněnky a soudy, které navádějí čtenáře k určitému postoji (např. str. 3). Ve větách chybí sloveso (str. 14 "došlo", 43 "je" apod.). Na str. 30 se dostal obrázek do textu. Je obvyklé vynechávat výsledky šetření, které nemají žádnou hodnotu a neuvádět 0%. Prezentace výsledků je dost podrobná a každá otázka je doplněna grafem, což s ohledem na počet otázek dotazníku je pro čtenáře složité pro zapamatování a utřídění informací. Práce obsahuje pravopisné chyby (str. 39, 47, 15 apod.). Autorka píše v

budoucím čase (str. 26). Na str. 37 jsou prezentovány útraty za cestování. Není zde diskutováno, za kolik cest to je, což může významně změnit interpretaci. Vzorek respondentů je nevyvážen z pohledu pohlaví i věku. Je potřeba tento fakt brát v úvahu při prezentaci výsledků a tvorbě závěrů. Kapitola 4.4.1 je nazvána produkt, ale dále se píše jen o personě a marketingové komunikaci. Bylo by vhodné použít jiný název kapitoly. Pozitivně hodnotím práci se zahraničními studiemi a způsob, jak se autorka vypořádala s nedostatkem domácí literatury. Zajímavý a pro praxi přínosný je výsledek práce - vytvoření osoby se kterou mohou marketingoví pracovníci v praxi pracovat. Práce má přínos pro praxi i teorii. Nedostatkem práce v prezentaci výsledků a jejich obhájení. Práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikační práce a hodnotím ji stupněm dobře s možností zlepšení po její zdárné obhajobě.

Otázky nebo témata pro diskusi před komisí

Z jakého důvodu řadíte program "work & travel" do cestovního ruchu? Diskutujte ve vztahu k definici cestovního ruchu dle UNWTO.

Návštěvy příbuzných a známých jsou spojeny jen se sólo turismem nebo i s jinými formami?

Kdo by v případě realizace Vašeho návrhu spravoval účet na Instagramu "solocestovani"?

Jaká je role zprostředkovatelských služeb ve vztahu k sólo cestovatelům. Mění se oproti jiným zákaznickým segmentům?

Jaká jsou pozitiva a negativa rozvoje sólo cestování z pohledu současné infrastruktury cestovního ruchu?

Datum: 09.05.2017

Podpis vedoucího bakalářské práce