

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Iva VEČEŘOVÁ**

Studijní obor: Všeobecná sestra

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Ivana Chloubová

Katedra: Katedra ošetřovatelství a porodní asistence

Název bakalářské práce: **Edukace klienta při ulcerózní kolitidě**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevýhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce popisuje problematiku ošetrovatelské péče a možnosti edukace u pacientů s ulcerózní kolitidou. Teoretická část práce je logicky řazená, obsahuje odkazy na použité literární prameny.

V rámci výzkumného šetření vedla studentka rozhovory s pacienty s ulcerózní kolitidou a sestrami, pečujícími o takové pacienty. Následně vytvořila edukační materiál pro tyto pacienty a s odstupem 3 měsíců ověřila efektivitu vlastní edukace. Výsledky jsou kategorizovány a komparovány s literaturou v propracované diskusi.

Některé strany (např. 10, 12,) nemají dodržený předepsaný horní okraj strany, na straně 29 je použita menší velikost písma.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká byla ochota respondentů – pacientů „testovat“ Váš edukační materiál?

Datum: 27. 5. 2015

Podpis vedoucí bakalářské práce.....