



HODNOCENÍ KVALIFIKAČNÍ PRÁCE POSUDEK OPONENTA PRÁCE

Studijní program: N4101 Zemědělské inženýrství

Studijní obor: 4106T019 Agroekologie - Ekologické zemědělství

Akademický rok: 2021/2022

Název práce: Porovnání vybraných kvalitativních ukazatelů potravinářských výrobků v prodejní síti v rámci České republiky

Student: Bc. Alice Jindrová

Katedra: potravinářských biotechnologií a kvality zemědělských produktů

Vedoucí práce: doc. Ing. Pavel Smetana, Ph.D.

Oponent: Ing. Luboš Straka

Pracoviště oponenta: ALIMPEXFOOD a.s. Praha

Hlediska	Stupeň hodnocení						Nelze hodnotit
	A	B	C	D	E	F	
1 Splnění požadavků zadání	X						
2 Práce s informacemi a odbornou literaturou	X						
3 Vhodnost metodiky řešení	X						
4 Využití metod zpracování výsledků			X				
5 Interpretace výsledků, diskuse			X				
6 Formulace závěrů práce			X				
7 Jazykové zpracování a práce s odborným jazykem	X						
8 Odborná úroveň práce		X					
9 Formální úprava práce	X						
10 Zhodnocení možnosti praktického využití výsledků	X						

Hodnocení vyznačte X (slouží pro stanovení výsledné klasifikace; A = 1, B = 1-, C = 2, D = 2-, E = 3, F = 4)



Konkrétní připomínky a otázky k obhajobě:

Studentka ve své práci pracoval dle zadání a použila odpovídající odbornou a vědeckou literaturu do rešerše. Rozsáhlé portfolio získaných výsledků mohlo být v práci zpracováno s větší pečlivostí a hlubší mohla být i diskuze. Závěry jsou odpovídající. Celkově lze konstatovat, že se v práci jedná o poměrně hluboký průřez informací o vybraných výrobcích, který lze velmi dobře použít pro analýzu trhu a tržního prostředí v odpovídajícím období v rámci České republiky. Práci hodnotím jako velmi zdařilou.

Otázka:

1. Jak lze, podle Vašeho názoru, prodejnost výrobků z kategorie bio-?
2. Má na bioprodukci pozitivní vliv osvěta spotřebitelů?

Závěrečnou práci doporučuji k obhajobě (ANO/NE):

ANO

Navrhovaná výsledná klasifikace práce (slovně):

výborně

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a)

Datum: 06. 05. 2022

Podpis: