



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Blanka Kopecká

Osobní číslo:

P19976

Studijní program:

Specializace v pedagogice

Studijní obor:

Sociální pedagogika

Katedra:

katedra pedagogiky

Akademický rok:

2021/2022

Název práce:

Přínos dalšího vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami

Oponent/tka
práce:

Mgr. Martina Blažková

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☒	☐	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☒	☐	☐	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☒	☐	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☐	☒	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☒	☐	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☒	☐	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☐	☒	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☐	☐	☒	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☒	☐	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☐	☒	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☒	☐	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Autorka si ve své bakalářské práci klade za cíl zjistit, jaké možnosti přinese žákům se speciálními vzdělávacími potřebami pokud získají více výučních listů, zda jsou připraveni na budoucí povolání. Tento cíl se autorka snaží naplnit skrze kvalitativní výzkum za využití pozorování a rozhovorů, které následně shrnuje v případových studiích. Čtenáři je předloženo zajímavé téma, které pravděpodobně zůstává stát na okraji pozornosti. V tomto ohledu považuji práci studentky za zajímavou a inovativní. Přesto považuji za důležité zmínit nedostatky, které práce obsahuje:

Z textu práce bohužel není patrné, jak pozorování probíhalo, za jakých podmínek, co bylo v pozorování zohledněno. V souvislosti s tím považuji za důležité zmínit i absenci popisu využitých výzkumných metod. V obecném popisu metodologie se autorka dopouští nejasných vyjádření typu: "v rámci pozorování a rozhovorů vznikly kazuistiky" (str. 32). Nevzniká kazuistika spíše na základě pozorování, rozhovorů, apod.? Diskutabilní pro mne zůstává naplnění cíle - skutečně jsme schopni bez dlouhodobého (nebo alespoň retrospektivního) sledování daných osob po vstupu do pracovního života říci, zda více výučních listů

napomůže reálné přípravě na jejich povolání? Nezůstáváme takto pouze u neověřeného předpokladu či ambic respondentek?

Kvalitu zpracování bohužel snižují formální nedostatky - autorka se místy dopouští překlepů (např. str. 19, 21, 23, 28) znesnadňujících porozumění textu a gramatických chyb (např. str. 26 - "žáci souhlasily", "učiliště (...) se nachází v jihočeském kraji), dále nepoužívá jednotnou citační normu - odkazy v textu jsou dle APA (místy je také nejednotně pracováno s delšími přímými citacemi), závěrečný seznam literatury je dle ČSN ISO.

I přes výše uvedené nedostatky práci doporučuji k obhajobě.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

17.4.2022

Podpis oponenta/ky práce:

Klára