

Filozofická fakulta Jihočeské univerzity, Ústav bohemistiky

Posudek bakalářské práce

Autor/ka práce a studijní obor: Marie Hlavatá, Bohemistika

Název práce:

Mýtus Kubata. Prezentace jednoho českého typu v kultuře 19. a první poloviny 20. století

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Faktorová, Ph.D.

	HODNOCENÉ ASPEKTY PRÁCE	A	B	C	N	NN
1	Samostatnost zpracování, porozumění problematice, originalita práce			x		
2	Formulace cílů práce a jejich splnění			x		
3	Koncepce a struktura práce (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)		x			
4	Práce s literaturou/ s prameny (stav bádání, využití databází, práce s cizojazyčnou literaturou, interpretace a kritická reflexe textů, výběr a úplnost pramenné databáze, její kritika a interpretace)			x		
5	Adekvátnost použitých metod a jejich aplikace		x			
6	Formulace závěrů, příp. výsledky výzkumu			x		
7	Formální stránka práce (grafická úprava, jazyková a stylistická úroveň)			x		
8	Formální stránka práce (citační praxe a bibliografické odkazy)		x			

A = výborně	B = velmi dobře	C = dobře	N = nelze hodnotit	NN = nevyhověl/a
-------------	-----------------	-----------	--------------------	------------------

Slovní vyjádření, náměty a otázky k obhajobě:

Cílem práce Marie Hlavaté bylo analyzovat literární reprezentace zbudovského sedláka Jakuba Kubaty v textech Karla Klostermanna, Václava Beneše Třebízského, Františka Miroslava Čapka a Archibalda Václava Nováka, vzniklé v rozmezí let 1901 až 1926, které zásadně přispěly k mytizaci této historicky sporné postavy. Součástí práce byly i rešerše databází Retrobi, na jejichž základě měla autorka tyto reprezentace včlenit do souvislostí dobového diskursu utvářejícího kubatovský kult (jeho zrod se váže k výstavbě Kubatova pomníku na zbudovských Blatech r. 1904).

Bohužel stěžejní část práce – analýza vytčených literárních děl je jen málo přínosná. Autorka se soustředila na převyprávění obsahu, interpretační rovina zcela chybí. Pojednávaná díla přitom vybízí k vzájemné komparaci, především na úrovni rozdílné koncepce postavy Jana Kubaty. Podstatné by tu bylo ukázat, jak literární texty generují Kubatův mýtus a kult, či jakým způsobem s ním pracují coby s literární

postavou a jak ji začleňují do narativní struktury děl (Kubata se zde objevuje v předpokládané podobě hlavní postavy historického žánru, ale i jako reminiscence, která je vložena do dobového sociálního románu a nabývá na aktuálním významu, neboť tlumočí aspirace českých politických reprezentací konce 19. století a jejich snahu o aktivaci selského stavu v jejich nacionálně-politickém zápasu). Zdařilou částí práce je naopak kapitola shrnující společenské dění a kulturní aktivity, které iniciovaly zrod Kubatova mýtu. Tato kapitola je podložena řadou zdrojů z publicistiky i dobové propagační literatury. Autorka detailně popsala výchozí iniciativy ke zřízení Kubatova památníku u Zbudova, průběh oslav a jejich organizaci i ohlas celé akce, která budila jak nadšení, tak polemiku. Celkový obraz doplňuje pěkná příloha s dobovými fotografiemi a reprodukcemi týkajícími se dané události.

Velkým hendikepem práce je řada flagrantních stylistických i jazykových chyb, místy je text na hraně srozumitelnosti. Všechny nedostatky tohoto typu zde není možné uvést, studentku jsem na ně výslovně upozorňovala, a k tomu, jak text po této stránce kultivovat, byla instruována. Bohužel ne vše se podařilo opravit.

Přes uvedené nedostatky doporučuji práci k obhajobě, neboť otevírá dosud jen minimálně analyzovaný příklad mytizace sporné historické postavy, která však v kultuře konce 19. století byla politicky, ideologicky i literárně usilovně začleňována do repertoáru reprezentativních národních „typů.“

Bakalářskou práci **doporučuji k obhajobě**

Navrhovaná klasifikace: dobře

V Českých Budějovicích dne 15. ledna 2023

.....
podpis vedoucího bakalářské práce

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------