

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Zdravotně sociální fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Adam Ohnesorg
Studijní obor: Zdravotnické záchranářství
Oponent bakalářské práce: MUDr. Berková Lenka
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: Použití trombolitik v přednemocniční neodkladné péči

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

To že student čerpal fakta zcela správně z různých zdrojů, bohužel při nesprávném uspořádání působí zavádějícím dojmem. Musím ocenit, že student opakovaně práci student přepracovával podle pokynů.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Student předložil práci na téma trombolitik v přednemocniční péči. V teoretické práci jsou uvedeny informace, které se mnohdy opakují a celkově působí nesourodým dojmem, obraty jako "povinnost zahájit stabilizaci pacienta" jsou poněkud krkolomné nebo „trombolýzu mohou podat lokálně, ale i kontinuálně“ nevíme kdo. V odborném textu používat rčení „čím dříve, tím lépe“ je zvláštní. V práci je uvedeno, že při použití trombolitik, je „důležité zhodnotit bezpečnost z pohledu zasahujícího týmu“, úplně nerozumím, čím je trombolitikum ohrožuje. Na některých místech jsou překlepy „plicní fáze“ místo plnicí fáze. V práci mi chybí přehledněji a podrobněji patofyziologie srážení. Přesto je vidět, že se student snažil v tématu zorientovat a použít nejnovější zdroje k tématu.

Praktická část je vedena formou rozhovorů v Karlovarském kraji. Kategorizované výsledky mohly být uvedeny v přehlednějších tabulkách než pouze ve výčtu v textu. Samotné výsledky odpovídají doporučeným postupům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Co jsou koagulační faktory a na jakém principu funguje heparin?

Datum:.....22.8.2023 Podpis oponenta bakalářské práce.....

