

**JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH**

Pedagogická fakulta

Katedra geografie

**Chatové oblasti České republiky - vymezení,
typologie a počty chat**

Knihovna JU - PF



3115172645

2006

Martin Plucha

ANOTAČNÍ LIST DIPLOMOVÉ PRÁCE

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

JIHOČESKÉ UNIVERZITY V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Autor: Martin Plucha

Katedra: geografie

Studijní obor: Učitelství pro II. stupeň ZŠ, M - Z

Název diplomové práce: Chatové oblasti České republiky – vymezení, typologie a počty chat.

Vedoucí diplomové práce: Doc. RNDr. Jan Kubeš, CSc.

Rok odevzdání: 2006

Počet stran: 78 stran, 91 stran příloh

Anotace:

Diplomová práce analyzuje územní rozmístění chat v České republice podle chatových oblastí. Chatové oblasti jsou vymezeny především na základě přírodních podmínek. Analýzy rozmístění vycházejí z dat o počtu rekreačních chat a rekreačních domků při Sčítání 1991 příslušných k jednotlivým základním sídelním jednotkám. Diplomová práce dále obsahuje odhady počtu nově vzniklých rekreačních chat a rekreačních domků během let 1991 až 2006 a především odhady počtu nesčítaných chat spojených se zahrádkařením ve městech a na okraji velkých aglomerací v roce 2006 podle chatových oblastí, na základě terénního průzkumu v modelových územích. Výsledkem je odhad celkového počtu chat v jednotlivých chatových oblastech a v celé České republice v roce 2006. Součástí práce jsou rozsáhlé tabulkové přílohy a mapy znázorňující rozložení chat v chatových oblastech České republiky.

Annotation:

My diploma thesis analyses territorial location of cabins in Czech Republic according to the cabin landscape areas. Cabin landscape areas are determined mainly on the basis of natural terms and conditions. Analyses of cabins' placement issued from data about number of recreational cabins and recreational houses

at Counting 1991 relevant to particular essential inhabitation units. My diploma thesis further includes guesswork of the number of newly arose recreational cabins and recreational houses through the years 1991 till 2006 and especially guesswork of the number of cabins that weren't counted in and that are connected with gardening in towns and on the edge of big town agglomerations in 2006 according to cabin landscape areas on the basis of cross-country survey in model territories. The result is estimation of the total of the number of cabins in particular cabin landscape areas and in the entire Czech Republic in the year 2006. Part of my thesis are large tables appendices and maps illustrating cabins layout in cabin landscape areas of Czech Republic.

Rád bych touto cestou poděkoval panu doc. RNDr. Janu Kubešovi, CSc., vedoucímu katedry geografie PF JU za jeho pomoc, odborné vedení a cenné rady při tvorbě této diplomové práce, dále bych chtěl poděkovat panu RNDr. Tomáši Mrkvičkovi, Ph.D. za pomoc při matematickém modelování použitém v této diplomové práci a poděkování patří také pracovníkům ústředí ČZS v Praze.

Diplomová práce navazuje na výzkumy chataření prováděné na KGE PF JU v Českých Budějovicích a v této souvislosti vypracované publikace a diplomové práce.

Prohlášení

Prohlašuji, že diplomovou práci na téma

**„Chatové oblasti České republiky – vymezení, typologie a počty
chat“**

jsem zpracoval samostatně.

Použitou literaturu a podkladové materiály
uvádím v příloženém seznamu literatury.

Martin Klucka
.....

Obsah

1	ÚVOD	1
2	ROZBOR LITERATURY	4
2.1	Literatura o rozmístění chat na území České republiky	4
2.2	Ostatní literatura	9
3	TEORETICKÁ VÝCHODISKA VÝZKUMU CHATAŘENÍ.....	10
3.1	Chataření a chata	10
3.2	Funkční typy chat	11
3.3	Architektonicko-stavební typy chat	14
3.4	Chatová osada a její typy	17
3.5	Chatová oblast a její typy	20
3.5.1	Krajinná typologie chatových oblastí	21
3.5.2	Typologie chatových oblastí podle kvantitativních a kvalitativních parametrů ..	22
3.6	Spádový region chataření.....	23
4	DATA A METODIKA PRÁCE	25
4.1	Sběr dat o počtu chat	25
4.1.1	Data o počtu chat (rekreačních chat a rekreačních domků) v částech obcí České republiky ze Sčítání 1991.....	25
4.1.2	Terénní průzkum chataření v modelových územích	28
4.1.2.1	Terénní průzkum chataření na Českobudějovicku a Lipensku	28
4.1.2.2	Terénní průzkum chataření ve vybraných městech.....	29
4.1.3	Data o počtu zahrádkářů ČZS pro odhady počtu chat spojených se zahrádkářením.....	31
4.1.4	Ostatní data	32

4.2	Metodika zpracování dat.....	32
4.2.1	Přenos dat o počtu chat (rekreačních chat a rekreačních domků) ze Sčítání 1991 do map 1: 200000.....	32
4.2.2	Zásady vymezení a vymezení chatových oblastí České republiky	34
4.2.3	Kvantifikace chataření v chatových oblastech České republiky na základě Sčítání 1991 (sčítány rekreační chaty a rekreační domky)	37
4.2.4	Modelování počtu při Sčítání 1991 nesečtených a nových rekreačních chat a rekreačních domků.....	38
4.2.5	Modelování počtu chat spojených se zahrádkařením ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách	39
4.2.6	Modelování počtu chat spojených se zahrádkařením ve městech a na jejich okrajích ležících mimo osady	42
4.2.7	Modelování počtu převážně zahrádkářsko-rekreačních chat vyskytujících se na okrajích velkých aglomerací	43
4.2.8	Regionální korekce počtu chat spojených se zahrádkařením na základě dat o počtu zahrádkářů ČZS.....	46
4.2.9	Výpočet odhadu celkového počtu chat v chatových oblastech České republiky k roku 2006	51
4.2.10	Tvorba map a tabulek.....	52

5 VÝSLEDKY ANALÝZY CHATAŘENÍ V CHATOVÝCH OBLASTECH ČESKÉ REPUBLIKY 53

5.1	Uspořádání chatových oblastí v České republice (rozprostření chatových a typů chatových oblastí	53
5.2	Rozmístění rekreačních chat a rekreačních domků podle chatových oblastí České republiky na základě dat ze Sčítání 1991.....	57
5.3	Odhad rozmístění chat podle chatových oblastí České republiky v roce 2006	62
5.4	Rekapitulace údajů o chataření a druhém bydlení v České republice	68

6 ZÁVĚR 71

7 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY 73

1 Úvod

Objekty druhého bydlení představují na území České republiky přibližně 16,79% všech obytných staveb. Necelá polovina z nich připadá na rekreační chalupy, tedy objekty původně sloužící k trvalému bydlení u nichž došlo k přeměně funkce z obytné na rekreační. Více než polovinu tvoří chaty, které byly postaveny s cílem plnit funkci rekreační a rekreačně zahrádkářskou. Již z podílu těchto objektů vyplývá velmi důležitá úloha druhého bydlení ve struktuře osídlení.

Sídelní síť vznikla a modifikovala se v průběhu historického vývoje podle potřeb společnosti. Základní tendence vývoje osídlení v České republice je možné vysledovat na základě dat o rozmístění obyvatelstva a domů, která jsou k dispozici od roku 1869, podle jednotlivých Sčítání. Ve své diplomové práci jsem využil data o objektech individuální rekreace, publikované v lexikonu – Kolektiv (1994) a (2005).

Podle údajů ze Sčítání 1991, bylo na území České republiky zjištěno 396000 sečtených rekreačních chat a rekreačních domků a sečtených vyčleněných a nevyčleněných rekreačních chalup. M. Kučera (2000) uvádí dalších asi 50000 objektů z různých důvodů nesčítaných a uvádí, že v průměru připadá na jeden objekt 5 uživatelů. Pak dostáváme hodnotu přesahující 2 milióny uživatelů druhého bydlení. Z toho vyplývá, že jedna více než jedna čtvrtina české populace využívá objekty druhého bydlení. Druhé bydlení a všechny činnosti s ním spojené jsou určitým životním stylem.

Diplomová práce navazuje na výzkumy chataření prováděné na katedře geografie PF JU v Českých Budějovicích a na v této souvislosti vypracované publikace a diplomové práce.

Ve své diplomové práci, která je zaměřená na sledování rozmístění chat v chatových oblastech České republiky, dále na vymezení, typologii a počty chat v chatových oblastech České republiky, jsme vycházeli především z dat ze sčítání lidu, domů a bytů provedeného v roce 1991 a také z obdobného sčítání uskutečněného k 1. březnu 2001. Ze sčítání lidu, domů a bytů provedeného v roce 2001 jsem použil údaje o počtu obyvatel v jednotlivých obcích jako podklad pro uskutečnění odhadu počtu chat v roce 2006. Ve své diplomové práci jsem použil informace z terénního průzkumu zahrádkářského chataření provedeného

doc. Kubešem v Českých Budějovicích, Borovanech, Lišově, Kaplici, Velešíně, Zlivu, Českém Krumlově, Soběslavi, Kadaňi, Žatci, Podbořanech a v chatových oblastech v zázemí Českých Budějovic a dále údaje z terénního průzkumu zahrádkářského chataření provedeného J. Kubešem a M. Hadravou v Jihlavě a také z terénního průzkumu zahrádkářského chataření provedeného M. Hadravou v Telči a M. Zouharem v Hodoníně. Chatové oblasti České republiky byly vymezeny J. Kubešem a zpracovány v diplomové práci Hulešová (2006). Typologie chat byla zpracována v práci Kubeš (2004). Finální počítačovou podobu map vytvořila Dagmar Hulešová (2006) na základě údajů z mé diplomové práce. Součástí práce je i definice prvků územní struktury chataření a jejich typů (Kubeš, 2005). Údaje o počtu chat jsem doplnil z literatury, která se k této problematice vztahovala a která je rozebrána v následující kapitole.

Při zpracovávání diplomové práce jsem vycházel z následujících hypotéz:

- Rozmístění chat a chatových osad v České republice je krajně nerovnoměrné, existují chatové oblasti, kde je několikanásobně více chat než v jiných chatových oblastech a jsou chatové oblasti, kde je minimum chat.
- Nejvíce chat a chatových osad se bude nacházet v zázemí velkých měst.
- Velký počet chat je situován do řek, jako jsou řeky Vltava, Sázava, Berounka, Svratka a Jihlava, dále také k některým větším rybníkům a k přehradním nádržím.
- Největší soustředění chat v České republice se nachází jižně a jihovýchodně od Prahy.
- Horská a podhorská území České republiky nemají tak vysokou koncentraci chat jako jiná území České republiky.
- Chatové oblasti v nejbližším zázemí velkých měst a aglomerací mají mnohem více chat než je uváděno ve Sčítání 1991, neboť jsou zde nesčítané zahrádkářské chaty, zahrádkářsko-rekreační chaty, rekreační chaty i různé specifické chaty.
- Nerovnoměrně rozmístěné je i zahrádkaření, respektive výskyt chat spojených se zahrádkařením, na území České republiky.

Při zpracování diplomové práce jsem se snažil naplnit následující cíle:

1. Vytvořit územní strukturu chatových oblastí České republiky.
2. Zjistit počty chat v chatových oblastech a v některých typech prostředí těchto oblastí.
3. Vytvořit přehled a vyhodnotit územní rozmístění chat v chatových oblastech České republiky v roce 1991.
4. Terénně zmapovat a především odhadnout počty nesčítaných chat (většinou zahrádkářské ve vybraných městech a v jejich nejbližším okolí).
5. Odhadnout celkové počty chat v chatových oblastech České republiky v roce 2006 a vyhodnotit rozmístění těchto chat v území České republiky.

2 Rozbor literatury

Seznam literatury, která byla použita pro tuto práci je uveden na konci diplomové práce. Některým titulům se podrobněji věnuje následující text.

2.1 Literatura o rozmístění chat na území České republiky

Článek V. Gardavského (**Gardavský, 1975**) vychází z výsledků Sčítání lidu, domů a bytů v roce 1971. Autor se v článku zabývá stářím objektů individuální rekreace a odvozuje jejich počet v dřívějších letech. Dochází k závěru, že počet těchto objektů od roku 1930 neustále stoupá, a že tempo růstu se stále zrychluje, přičemž v roce 1965 byl tento růst největší. V. Gardavský provedl také analýzu těchto dat podle okresů, kde zohledňuje i počet trvale bydlících a vytváří ukazatel, který nazývá „rekreační funkce území“.

Chatařením se zabýval i Peter Mariot v článku „Objekty individuálnej rekreácie na Slovensku“ (**Mariot, 1976**). Výstavba chat a chatových osad v krajině je podle autora součástí široce chápané urbanizace. Chataři se přibližují více přírodě než například chalupáři, kteří k rekreaci využívali objekty ve vesnicích. Za hlavní důvod masového rozšíření fenoménu chataření pokládá autor přelidnění měst, především jejich zón s panelovými sídlišti, ale i zvyšování počtu dní pracovní dovolené, stejně tak jako růst životní úrovně i lepší možnost dopravy. Lidé chtějí alespoň na čas změnit prostředí velkého města a odpočinout si v těsném souznění s přírodou. Obsahem článku je také analýza rozmístění objektů individuální rekreace na Slovensku. Nejvíce objektů individuální rekreace se v roce 1973 nacházelo v zázemí Bratislavy a Košic, méně už na Česko-Slovenském pomezí, na jeho slovenské straně, stejně tak jako v okolí Tater a Pováží. V sedmdesátých letech bylo na území Slovenska sečteno 9844 objektů individuální rekreace, v roce 1991 jich bylo zhruba čtyřikrát tolik. Autor také zdůrazňuje potřebu usměrňovat plánování výstavby dalších chat.

Jiří Vystoupil se ve svém článku (**Vystoupil, 1978**) popisuje „individuální chatovou rekreaci“ v zázemí města Brna a zmiňuje se o územně plánovacích zásadách pro další výstavbu chat na Brněnsku. Okres Brno-město převyšuje počtem chat okres Brno-venkov, což je v území České republiky neobvyklé. Autor popisuje i vývoj chat na Brněnsku. Největší výstavba zde proběhla v letech 1965 – 1971,

od této doby je výstavba chat omezována. Navrhuje, aby další výstavby chat probíhaly v okresech Žďár nad Sázavou a Třebíč.

Trampské osady ve své knize „Dějiny trampingu“ popisuje Bob Hurikán, vlastním jménem Josef Peterka (**Hurikán, 1990**). První období trampingu, které trvalo do roku 1918 nazývá „dobou divokých skautů“. Inspiraci pro toto pojmenování nachází v knihách popisující „americký Divoký západ“ od Karla Maye a Jacka Londona. Tramping je v té době charakterizován jako přiblížení se přírodě, které podporuje přátelství a sebeovládání. Druhým obdobím je „doba cowboyská“. Ta je datována od konce 1. světové války do roku 1927. V tomto období vzniká první trampská osada (trampská bouda) „Ztracená naděje“ na břehu řeky Vltavy ve Svatojánských proudech. Následujícím obdobím je „doba kanadská“, jejíž název je odvozen od nového stylu oblékání trampů. V této době se tramping velmi rychle rozšiřuje především v jižním okolí Prahy a dále proniká do zázemí dalších velkých měst. Trampské osady, složené z jedné boudy, se proměňovaly ve shluky rodinných chat. V následující části se autor věnuje popisu sportů spojených s trampingem. Zároveň se zmiňuje o houseboatech, které se objevují již na konci 19. století. Vlivem výstavby chat a chatových osad se začínají osidlovat „pustá“ údolí kolem řek. Autor ve své knize tuto problematiku popisuje s nádechem sentimentu a romantismu. Jednotlivá období, které zde Bob Hurikán popsal, se odehrávaly na Velké, Staré, Zlaté a Hadí řece (na Vltavě, Berounce, Sázavě a Kocábě).

V časopise Statistika zveřejnil M. Kučera (**Kučera, 1992a**) článek, který se zabývá statistikou OIR při Sčítání 1991. Porovnává údaje ze Sčítání 1971 a Sčítání 1991, srovnává počty chat i použitou metodiku a navrhuje doporučení, jak s uvedenými daty pracovat.

Zpráva M. Kučery (**Kučera, 1992b**) je reakcí na výsledky Sčítání 1991. Autor popisuje a rozebírá metodické pokyny pro toto sčítání, vztahující se k OIR. Popisuje samotný průběh Sčítání 1991 a poukazuje na jeho nedostatky. Z tohoto článku jsem čerpal některé informace pro popis datové základny o počtu chat v území České republiky v roce 1991.

E. Otrubová (**Otrubová, 1996**) pracovala také s údaji ze Sčítání 1991, ale zabývala se i druhým bydlením na Slovensku. Svoji práci doplnila o vývoj počtu objektů individuální rekreace na Slovensku od roku 1955. I na Slovensku došlo k prudkému nárůstu od 1500 chat v roce 1955 až na 88 076 OIR (převážně chat, ale i chalup v roce 1991). Rozložení těchto objektů v okresech Slovenska je odlišné

od rozložení chat v České republice. Mnoho chat se nacházelo v městských a venkovských okresech Bratislava a Košice a naopak málo chat je za hranicemi těchto okresů. Je to tedy poněkud odlišná situace např. od Prahy nebo Plzně, ale podobná jako je v Brně.

Také D. Fialová se věnuje fenoménu druhého bydlení, který rozebírá v článku v Geografických rozhledech (**Fialová, 2000a**). Zdůrazňuje, že každou pátou stavbou v České republice je objekt individuální rekreace. Často tvoří chataři a chalupáři v některých okresech během letních měsíců nejpočetnější skupinu obyvatelstva. Jako příklad uvádí okres Praha-západ, kde v roce 1991 připadalo na 1000 trvale bydlících obyvatel 1136 rekreatantů v objektech individuální rekreace. D. Fialová seznamuje čtenáře s chatařským generačním cyklem, kdy se mladá rodina bydlící ve městě rozhodne postavit si chatu v území, které jí bylo doporučeno, poté tam stráví několik let se svými dětmi, které mezitím dospívají a odcházejí z tohoto prostředí, aby se opět po čase do něho vrátili společně se svojí rodinou. Prarodiče se často v důchodovém věku stěhují na chatu i na celé léto a chaty se proto modernizují. V 90. letech se objevují určité změny v souvislosti se vzrůstajícím životním tempem a s novými možnostmi po pádu komunismu a na chataření často nezbyvá příliš mnoho času. Objevuje se druhé bydlení bez generačního spoluužívání.

Publikace „Druhé bydlení v Česku“ (**Bičík, I. a kol., 2001**) je souborem výsledků výzkumu o druhém bydlení uskutečněném ve druhé polovině devadesátých let. Je zde popisován terénní sociologický průzkum chataření v zázemí Prahy a teoretická východiska a souvislosti geografie chataření.

M. Kučera hodnotí ve svém článku (**Kučera, 2001**) Sčítání 1991, konkrétně způsob jakým se zjišťovaly počty chat a chalup v území. Sčítání 1991 považuje za kvalitní, ale odhaduje, že i tehdy nebylo zachyceno 50 000 objektů.

D. Fialová (**Fialová, 2001a**) na rozdíl od M. Kučery považuje údaje o objektech individuální rekreace ze Sčítání 1991 za poměrně přesné, ale také uvádí, že existuje ještě asi 80 000 chatových objektů na zahrádkách. Zmiňuje také termín „druhé bydlení“ a doporučuje jeho používání, protože je podobný překladu anglického „second home“ nebo francouzského „residence secondaire“.

P. Procházka (**Procházka, 2001a**) se věnoval dojížděci do objektů druhého bydlení na základě údajů ze Sčítání 1991. Jeho odhad se pohybuje okolo 1,5 miliónu osob, kteří pravidelně dojíždějí do svých objektů druhého bydlení. Zároveň uvádí, že největší podíl na tomto počtu mají obyvatelé Prahy, kteří tvoří jednu třetinu

celkového počtu. Autor popisuje i situaci mimo pražské zázemí, například dojížděku v Jihočeském kraji. Zde lidé nejvíce dojíždějí do oblasti Lipenské přehrady. Uvádí, že dříve krátké dojížděky se postupně prodlužovaly vlivem vlastnictví osobních automobilů.

Článek, který napsala D. Fialová v Geografii – Sborníku ČGS (**Fialová, 2001c**), vychází především z její disertační práce. Rozebírá příčiny a formy rozvoje druhého bydlení v zázemí Prahy v období socialismu. Za hlavní příčinu označuje náhradu za zbrždění a oddálení suburbanizačního procesu v zázemí Prahy, vlivem výstavby panelových sídlišť a socialistického rovnostářství. Znázorňuje zde také pomocí kartogramů rozmístění objektů druhého bydlení podle okresů ze Sčítání 1991. Vysokou hustotu těchto okresů mají okresy Praha-východ a Praha-západ, Rokycany a Beroun, na Moravě Frýdek-Místek a Ostravská aglomerace. Většina chat a chalup se vyskytuje právě na rozhraní okresů a proto není tento způsob rozdělení příliš vhodný. Také uvádí, že charakteristickým rysem výskytu chat je, že se vyskytují koncentrovaněji než chalupy.

Společná práce Jiřího Vágnera a D. Fialové (**Vágner, J., Fialová, D., 2004a**) je další z řady použité literatury v mé práci. Druhé bydlení definují jako komplex jevů a procesů, spojených s rekreačním objektem, který je přechodným místem pobytu a toto místo je odděleno od místa trvalého bydliště. Také se snaží o zařazení problematiky druhého bydlení do vědních oborů a do jednotlivých geografických disciplín. Odmítají existenci disciplíny Geografie druhého bydlení s odůvodněním, že současná geografie je už příliš diferenciovaná a také, že touto problematikou by se měla zabývat geografie rekreace a cestovního ruchu.

Ve sborníku „Regionální diferenciacie druhého bydlení v Česku“ (**Vágner, Fialová a kol., 2004**) je popsáno rozmístění objektů druhého bydlení v České republice na základě statistických údajů a na základě sociologického průzkumu. Byly použita data pocházející ze Sčítání 1980 a zvláště 1991. Při Sčítání 2001 se data o rozmístění objektů individuální rekreace nakonec nezjišťovala. Výjimkou bylo pouze sledování počtu „nevyčleněných chalup“ (bylo jich celkem 172,9 tisíc) a počtu bytových domácností, které přiznaly vlastnictví objektu druhého bydlení (celkem 432,9 tisíc domácností). Na základě dat ze Sčítání 1991 stanovují autoři podle tří relativních ukazatelů rozmístění objektů individuální rekreace v okresech České republiky. Jsou to ukazatele hustoty OIR na km², počet OIR na 100 trvale obydlených bytů a podíl OIR na úhrnu všech obytných staveb. Za každý ukazatel

bylo sestaveno pořadí okresů. Na nejlepších místech se umístily pokaždé okresy Praha-západ, Praha-východ, Rokycany a Beroun. V další části se věnují dojížděči do OIR a uvádějí, že 37% vlastníků nepřejíždí hranici okresu, 40% vlastníků přejíždí hranici okresu, ale nepřejíždí hranici kraje a 23% majitelů přejíždí i hranici kraje. Z okresu České Budějovice je největší dojíždka do okresu Český Krumlov.

V práci (**Kubeš, 2004b**) se autor zaměřuje na historii chataření v blízkém i vzdálenějším chatařském zázemí Českých Budějovic v charakteristických obdobích vývoje chataření. V období meziválečném a válečném, v období 1946-1969, v období 1970-1989 a v období po roce 1989. Popisuje a analyzuje společenské souvislosti chataření, lokalizuje a v blízkém zázemí kvantifikuje rozvoj chataření, popisuje architekturu postupně stavěných chat a urbanistické a krajinné charakteristiky chatových osad a všímá si i aspektů společenského života v osadách.

Jiří Vágner (**Vágner, 2004c**) se ve svém příspěvku věnuje „rekreativitě domácností“. Vymezuje ji jako podíl těch domácností, které vlastní OIR ku všem domácnostem. Úroveň rekreativity domácností je podle autora ovlivněna různými typy faktorů demograficko-sociálních (věk, vzdělání) a sociologicko-psychologických a kulturních faktorů (životní styl). Dále autor počítá index rekreativity, který slouží pro porovnávání rekreativity ve městech nad 10000 obyvatel. Na předních místech jsou města Plzeň, Praha a České Budějovice. Index nezohledňuje velikosti domácností.

J. Kubeš se věnoval mimo jiné také chataření a jeho typologické rozmanitosti (**Kubeš, 2005**). Chataření definuje jako rodinnou a nekomerční formu rekreace, odehrávající se na chatě a v jejím okolí. Chaty pak jako menší, solitérní, rodinou vlastněné a relativně nové rekreační a ubytovací objekty, vystavěné od počátku pro chataření a eventuelně i pro další aktivity, např. zahrádkaření. Architektonicko-stavební rozmanitost chat je dána obdobím vzniku chaty, specifickou funkcí chaty v rámci chataření a dalšími faktory. Z hlediska funkčního i architektonicko-stavebního můžeme vymezit například rekreační chatu, zahrádkářskou chatu, zahrádkářsko-rekreační chatu, rekreační domek. Také chatové osady (shluky a linie chat v území) jsou typově rozmanité v závislosti na výskytu výše uvedených typů chat, jejich prostorovém uspořádání a v závislosti na charakteru krajinného prostředí. Charakter krajiny je hlavním činitelem, který určuje charakter lokalit a chatových oblastí vymezených jako soubory chatových osad v regionech.

2.2 Ostatní literatura

Při zpracování diplomové práce jsem také využil literaturu, která není přímo vázána na chataření. Příkladem může být Kapesní atlas světa, (**Martínek a kol., 2003**), ze kterého jsem čerpal údaje o rozloze vodních ploch přehradních nádrží v České republice. Atlas ale především přehledně popisuje jednotlivé státy světa, je vhodně doplněn o statistické přehledy, mapu hvězdné oblohy, mapu měsíce a další.

3 Teoretická východiska výzkumu chataření

Definice pojmů geografie chataření byly použity z práce Kubeš (2004a).

3.1 Chataření a chata

Chataření je jednou z mnoha forem rekreace, která se odehrává na chatě a v jejím blízkém okolí. Naplňuje především odpočinkový pobyt s možností přespání, který je často spojený s volnočasovými aktivitami jako jsou zahrádkaření, koupání a další. S pobytem na chatě bývají často spojeny i některé další aktivity, především tramsko-chatařské osadní aktivity, setkávání širší rodiny, známých a chatařů. Chataření je nekomerční, individuálně-rodinná, převážně letní víkendová a prázdninová formou rekreace, možný je ale i zimní pobyt nebo celoroční víkendové a prázdninové využívání chat, první bydlení a na přechodnou dobu i stálé bydlení.

Chata je stavební objekt určený pro chataření, vybavený tak, aby umožnil přespání, pobyt a dalším volnočasové aktivity spojené s chatařením. Chata je určena především pro letní rekreaci, někdy ale vybavení nebo stavební a technické parametry chaty umožňují zimní, nebo celoroční využívání chaty. Chata je v osobním vlastnictví a není spojena s komerční rekreací (výjimky – viz. schéma 1). Z hlediska architektonicko-stavebního je chata menším, většinou solitérním (dvojchaty jsou přípustné), uzavřeným a uzamykatelným stavebním objektem. Jedná se o objekty které na našem území vznikly většinou po roce 1920 a již od počátku jejich výstavby byly určené k rekreaci. Půdorysná plocha chaty se pohybuje většinou v rozmezí 16 až 50 m², chata může mít jedno nebo dvě nadzemní podlaží. Elektrina je dnes do chaty přivedena téměř vždy, stejně tak jako dvoustopá cesta k chatě. Chata bývá pozemkově a stavebně zaregistrována (výjimkou jsou například tramské sruby a boudy).

Často můžeme slyšet i pojem „horská chata“. Ta je odlišná od „klasické“ chaty především v komerčním využívání. Horská chata je napojena na cestovní ruch s proměnlivou klientelou, často na síť cestovních kanceláří a má větší kapacitu pro ubytování. Odlišné jsou chaty i na dětských letních táborech nebo v kempech. Rozdíl je i mezi chatou a chalupou. Chalupa je starším stavebním objektem,

který původně sloužil k trvalému bydlení a většinou i zemědělskému hospodaření a až později začala plnit funkci rekreační.

3.2 Funkční typy chat

Základní funkce chaty vychází z výše uvedené definice chaty a chataření. Funkční typologie chat (viz. Schéma 1.) tuto základní funkci dále specifikuje.

Rekreační chata (CHAFR) je v České republice rozšířena nejvíce. Její funkce je spojena s volnočasovými aktivitami jako je koupání, rybaření a další. Chatař ji může využívat během víkendů, léta nebo i po celý rok s výjimkou zimního období. Tento typ chat se většinou nenachází ve městě a v jeho blízkém okolí, stejně tak v územích s intenzivním zemědělstvím.

Potenciálně mobilní rekreační chata (CHAFMR) má podobnou funkci jako rekreační chata, je však potenciálně přemístitelná. Přemístění po vlastní ose, po vodě, na nákladním automobilu, se odehrává velmi zřídka. Dlouhodobé umístění na stálé lokalitě je podmínkou. Může mít podobu stavební buňky, maringotky, karavanu, návěsu, přívěsu, skříňové nástavby nákladního automobilu, ale také hausbótu (umístěného na souši či ve stálém kotvišti), dokonce i železničního vagónu. Pozemek pod chatou a v okolí chaty je většinou v pronájmu. Postupné úpravy mobilní chaty mohou vést až ke ztrátě mobility a k přesunu do typu CHAFR. Vzhledem k blízkosti k funkčnímu typu CHAFR, není tento typ spojen se zahrádkářstvím. Část potenciálně mobilních chat nespadá do typu CHAFMR a je v typech CHAFZ, CHAFZS, a také v CHAFH, CHAFO, CHAFPR, CHAFDR.

Rekreační domek (CHAFRD) je celoročně obyvatelný a tak bývá často využíván i pro zimní rekreaci a k prvnímu bydlení. Může být využíván po určitou dobu i ke stálému bydlení. Nejvíce se tento typ objevuje ve venkovských sídlech, často v podhorském pohraničí. Často jsou rekreační domky postaveny na základech dřívějších domů. Rozdíl mezi rekreačním domkem a chalupou je ten, že rekreační domek je novostavbou pro rekreaci.

Zahrádkářsko-rekreační chata (CHAFZR) se většinou nachází v zahrádkářsko-rekreačních chatových osadách. Z hlediska funkce dnes tvoří přechodový článek mezi rekreační chatou a zahrádkářskou chatou. To proto, že část zahrádkářsko-rekreačních chat dnes už svou zahrádkářskou funkci ztrácí, někdy

ji tyto chaty neměli již od vystavení. Tyto chaty se nacházejí v příměstských zónách velkých měst, na okraji vesnic a podél silničních komunikací směřujících z měst. Některé tyto chaty se postupně upravují, aby plnily funkci rekreační chaty. Charakteristickým rysem pro tento funkční typ chaty je malá obytná plocha a poloha v zázemí města. Díky tomu jsou tyto chaty využívány více během pracovních dnů k přenocování než rekreační chaty.

Zahrádkářská chata (CHAFZ) má především zahrádkářskou nebo ovocnářskou funkci. V současnosti nemusí být toto zahrádkaření intenzivní. Společně s dalšími doplňkovými objekty na zahrádce (kůlny, skleníky, seníky, ...) slouží jako základna pro zahrádkaření, současně má však také funkci druhého rekreačního bydlení. Zahrádkářské chaty se v teplejším období roku využívají i v pracovních dnech (blízkost k bydlišti, potřeba zalévání). Vzhledem k blízkosti trvalého bydliště nebývá přenocování tak časté jako u rekreačních chat. Zahrádkářskými chatami nejsou různé boudy s altánky nesplňující parametry chaty. Rozhodnout, zda se jedná o chatu či nikoli, je často obtížné. Obtížné je také rozlišit zahrádkářskou chatu od rekreační chaty vzniklé ve starších zahrádkářských osadách.

Specifická zahrádkářská chata (CHAFZS) je termín označující chatové objekty, které jsou zázemím pro péči o pozemky se specifickou funkcí. Tyto chaty mají nežádka podobu provizorních či potenciálně mobilních chat ležících na stavebních parcelách. Doba mezi vznikem této chaty a zahájením stavby rodinného domu může být značně dlouhá a jsou případy, kdy v proluce mezi rodinnými domy existuje tato chata desítky let. Pozemek se vysekává a často se používá k zahrádkaření či ovocnářství. Podobný charakter mají chaty umístěné ve volné, většinou zemědělské krajině, umístěné jako základna na restituovaných pozemcích obklopených velkovýrobně obhospodařovanými pozemky. Zahrádkářsko-garážové chaty jsou dalším specifickým subtypem chaty. Obsahují garážové stání (často spojené s dílnou), připojené místnosti lze využívat pro rekreační bydlení a jako základna k zahrádkaření. Okolní pozemek je využíván k zahrádkaření.

Mezi další funkční typy chat patří zájmová chata (CHAFH), chata spolků (CHAFO), podnikově-rodinná rekreační chata (CHAFPR), dlouhodobě pronajatá rekreační chata (CHAFDR), chata s doplňujícím pronajímáním (CHAFCR) a chata s doplňující podnikatelskou funkcí (CHAFP).

Následující schéma popisuje další funkční typy chat.

Schéma 1. Funkční typy chat (CHAF)

- 1 – **CHAFR – rekreační chata** /chata pro rodinnou pobytově-odpočinkovou rekreaci, téměř vždy bez zahrádkaření, bez možnosti přemístění, v osobním vlastnictví, neuplatňuje se v komerčním cestovním ruchu, je obvykle u vody a lesních celků a dál od města/
- 2 – **CHAFMR – potenciálně mobilní rekreační chata** /přemístitelný rekreační objekt (chata) v osobním vlastnictví, umístěný na pronajatém pozemku u větších toků a přehradních nádrží, často slouží rekreačnímu sportovnímu rybaření; jde především o tyto subtypy: *karavan nebo obytné auto „a“, (stavební) maringotka „b“, hausbót (i velká obytná jachta) na vodě (ve stálých lovištích) „c“, hausbót na souši „d“, jiná CHAFMR (zde výjimečně i stavební buňky) „e“*/
- 3 – **CHAFRD – rekreační domek** /domek (chata) postavený pro rodinnou rekreaci, obvykle v intravilánech venkovských sídel, zapadá do okolní zástavby sídla, je celoročně využitelný, snadná přeměna na první nebo stálé bydlení, kontakty s trvale bydlícími a chalupáři v sídle, někdy zahrádkaření; subtypy: *rekreační domek horských a podhorských sídel „a“, - zahrádkářských osad „b“, - rekreačních sídel nižších poloh „c“, jiný rekreační domek „d“*/
- 4 – **CHAFZR – zahrádkářsko-rekreační chata** /malá (16m², místnost + podkroví) většinou zděná chata s různě významnou zahrádkářskou funkcí, má omezenou ubytovací a pobytovou kapacitu, bývá blízko místa bydliště, náleží k ní menší oplocený okolní pozemek (cca 3a), který se využívá jako záhony a trávníky a jsou zde nižší ovocné stromy a keře; subtypy: *zahrádkářsko-rekreační chata s málo významnou zahrádkářskou funkcí „a“, - s významnou zahrádkářskou funkcí „b“*/
- 5 – **CHAFZ – zahrádkářská chata** /chata sloužící především pro zahrádkaření, na rozdíl od zahrádkářské boudy či altánu umožňuje navíc i přespaní a pobytovou rekreaci, využívá se i v pracovních dnech, neboť se nachází většinou ve městě a v jeho nejbližším okolí, okolní pozemek se využívá jako záhony, trávníky, jsou na něm ovocné stromy, skleníky, někdy garáže/
- 6 – **CHAFZS – specifická zahrádkářská chata** /často provizorní, někdy potenciálně mobilní, se specifickou „pozemkovou“ funkcí, zahrádkářská funkce chaty a pozemku různě významná; subtypy: *parcelní chata na parcele s výhledovou stavbou domu „a“, parcelní chata na enklávě (restitovaného) pozemku ve volné krajině „b“, zděná zahrádkářsko - garážová chata „c“, vinohradnická chata s vinným sklepem „d“, jiná specifická zahrádkářská chata „e“*/
- 7 – **CHAFH – chata s hobby chovem** /chata v osobním vlastnictví, spojená s hobby chovy v krajině, například chata s chovem včel, chata s chovem koní, chata – rybářská bašta u soukromého rybníka, .../
- 8 – **CHAFO – chata spolků** /chata ve vlastnictví spolků a organizací provozujících aktivity ve volné krajině, která je pravidelně o víkendech a prázdninách využívána stálým společenstvím – některé objekty hnutí dětí a mládeže, organizací myslivců, ochránců přírody, rybářského svazu, horolezců, sportovních letců, některých tělovýchovných organizací - zejména jachtařů a kanoistů/
- 9 – **CHAFT – trampský srub, bouda 1965+** /uzavřený dřevěný srub, bouda (=

chata), určený k pobytu a přespaní společenství novodobých (1965+) trampů, umístěný obvykle samostatně ve skryté a nepřístupné poloze u vodních toků, obvykle stavba bez povolení/

- 10 – **CHAFPR – podnikově-rodinná rekreační chata** /menší objekt velikosti chaty ve vlastnictví podniku, pravidelně využívaný o víkendech a prázdninách stále stejnými zaměstnanci a jejich rodinnými příslušníky, často v podnikovém souboru typizovaných objektů/
- 11 – **CHAFDR – dlouhodobě pronajatá rekreační chata** /rekreační chata dlouhodobě pronajatá stálému nájemci, v rekreačně atraktivních místech/
- 12 – **CHAFCR – chata s doplňkovým pronajímáním** /využívána jako CHAFR, CHAFRD, eventuálně i CHAFZ, navíc příležitostně, krátkodobé a nahodilé pronajímání v rámci komerčního cestovního ruchu/
- 13 – **CHAFP – chata s doplňkovou podnikatelskou funkcí** /využívána jako chata, navíc např. skladová, řemeslná či kancelářská funkce, tvůrčí pracoviště, omezený prodej potravin či občerstvení pro chataře a rekreanty, také malá vodní elektrárna, ne CHAFDR nebo CHAFCR/

3.3 Architektonicko-stavební typy chat

Rekreačních chat (CHAAR) je nejrozšířenějším architektonicko-stavebním typem chat. Je však velice různorodým objektem z hlediska architektury, použitých stavebních materiálů, atd. V rámci této různorodosti lze odlišit určité vzory a určité stavební slohy chat. Chata z 50. let je již zděná, často z prosklenou verandou a na vysoké podezdívce, někdy je i podsklepená. Omítky jsou původně většinou bílé, Uvnitř této chaty bývají dvě, někdy pouze jedna místnost a prosklená veranda. Střecha bývá menšího sklonu, maximálně s nízkou neobyvatelnou půdou, krytina chaty je obvykle plechová, někdy je použita i lepenka a asphaltový šindel. Komín bývá většinou uvnitř, okna jsou zakrytá dřevěnými okenicemi.

Chata ze 70. a 80. let také nabývá mnoha velikostních a tvarových podob. Většinou se jedná o chaty se šikmou střechou pokrytou eternitovými taškami nebo šedým vlnitým eternitem, někdy také plechem. Pod střechou je obytné podkroví, výjimečně i ve dvou patrech nad sebou, které skrývá jednu až dvě ložnice se šikmými stěnami. Chata bývá často doplněna o balkon se dřevěným štítem. Spodní část chaty je většinou zděná, obsahuje jednu až dvě obytné místnosti a kuchyň. V nejspodnější části chaty bývá garáž nebo sociální zařízení. Komín této chaty je vždy uvnitř, chata má vždy kanalizační jímku. Okolní pozemek je zatravněn s dlážděnými plochami. Chaty často oddělují živé ploty.

Architektonicko-stavební subtyp chaty ze 60. let je charakteristický dřevěnou, většinou montovanou stavbou. Jednotlivé díly byly převáženy na místo stavby,

kde stavebník nejprve vybudoval betonové základy a na nich se během krátké doby chata sestavila. Podob těchto chat je více, odvíjí se od tehdejší nabídky podniků, které jednotlivé díly na chaty vyráběli. Většinou mají tyto chaty dvě až tři místnosti v závislosti na tom, zda je podkroví obyvatelné či nikoliv. Plášť chaty je složen z dřevěných nebo dřevotřískových panelů, které jsou pobity lakovanými palubkami. Okna bývají zakrytá okenicemi, komín je umístěn vně chaty. Objevuje se i chata se stanovou střechou jako další architektonicko-stavební subtyp. Střecha této chaty sahá od hřebene až téměř na zem, je tedy dlouhá a extrémně šikmá. Pod touto střechou se často skrývají dvě až tři patra. Štíty jsou většinou ze dřeva, ale mohou být i zděné.

Zahrádkářsko-rekreační chata (CHAAZR) je specifický vzor chaty, která se stavěla především v 80. letech. Klasická podoba této chaty vypadá asi tak, že je zastavěno 16 m², chata bývá často podsklepena, na podezdívce je jedna místnost sloužící současně jako obytná část a kuchyně, příkré schody vedou do podkroví, které je obvykle ložnice. Tato chata je zděná, střecha je poměrně šikmá pokrytá eternitovými taškami. Komín bývá uvnitř. Na pozemcích těchto chat se nacházejí zatravněné plochy, často skleníky, záhony i nižší ovocné stromy.

Zcela odlišný je **rekreační domek (CHAARD)**. Jeho vzhled se blíží podobě okolních domů, usedlostí nebo chalup. Je to proto, že při jeho výstavbě byly přísnější požadavky na vnější podobu objektu, protože byla zdůrazňována nutnost architektonicko-urbanistického souladu s okolní zástavbou. Rekreačních domků umístěných mimo sídla je velmi málo a jsou to většinou objekty na starých základech usedlostí a chalup rozptýlených ve volné krajině, především v podhůřích a na horách. Sklon střechy rekreačního domku bývá střední, půdorysná plocha je poměrně velká a mívá obdélníkový tvar. Rekreační domek je velmi často zděný, uvnitř jsou dvě místnosti v přízemí, v patře jsou ložnice. Pozemek kolem rekreačního domku je oplocen s tím, že jsou na něm umístěny další objekty (kolny, garáže). Pozemek bývá často využíván i k zahrádkaření. Rekreační domek lze využívat celoročně i jako objekt trvalého bydlení.

Zahrádkářská chata (CHAAZ) se většinou nachází v zahrádkářských osadách. Tato chata je většinou dřevěná, postavena z prken a palubek. V jejím okolí jsou ovocné stromy, záhony a trávníky.

Architektonicky specifická chata (CHAAS) má mnoho subtypů, jako např. trampský srub, karavan, motorový vůz, autobus a další.

Schéma 2. Architektonicko-stavební typy chat (CHAA)

- 1 – **CHAAR – rekreační chata** /chata rozmanitého architektonického a stavebního provedení (viz subtypy), která nemá podobu následujících typů, je pevně spojena s pozemkem, pozemek většinou neoplocený s trávníky, event. lesem, leží většinou mimo intravilánu, v kvalitním přírodním prostředí, je většinou skladebnou částí rekreačních chatových osad; subtypy: - dřevěná trampská bouda z 20. let, - dřevěná trampsko-rekreační chata ze 30. let, - zděná rekreační chata s prosklenou verandou z 50. let, - zděná rekreační chata se sedlovou střechou ze 70.-80. let, - montovaná dřevěná rekreační chata ze 60. let, - rekreační chata se stanovou střechou ze 60.-80. let, - nevyhraněný typ rekreační chaty ze 30. a 40. let, - z 50. let, - ze 60. let, - ze 70.-80. let, - z 90.+ let, - částečně přestavěná a rozšířená dřevěná rekreační chata ze 30.- 40. let/
- 2 – **CHAARD – rekreační domek** /relativně nový, většinou zděný rekreační domek (= chata), většinou se sedlovou střechou středního sklonu a s obdélníkovým půdorysem, lokalizovaný většinou v intravilánech venkovských sídel, napojený na TI sídel, provedený ve stylu okolní zástavby zemědělských usedlostí a chalup, pozemek většinou oplocen; subtypy: - zděný historizující CHARD, - roubený historizující CHAARD, - CHAARD typově nevyhraněný/
- 3 – **CHAAZR – zahrádkářsko-rekreační chata** /většinou zděná malá chata („zahradní domek“) s místností v nadzemním podlaží a s ložnicí v podkroví, půdorysná plocha původně 16m², pozemek nebo pouze celá osada jsou oploceny, leží většinou v suburbanizační zóně města a aglomerací; subtypy: - zděná bílá CHAAZR se šikmou střechou, - zděná dvoupodlažní CHAAZR s rovnou střechou, - dřevěná CHAAZR, - typově nevyhraněná CHAAZR/
- 4 – **CHAAZ – zahrádkářská chata** /nejčastěji dřevěná chata z prken, palubek či desek, někdy zděná, jednopodlažní, architektonicky a stavebně rozmanitá chata, s hospodářskými a obytnými částmi, střecha většinou mírného sklonu, , pozemek oplocen, na pozemku záhony, trávníky, ovocné stromy, skleníky, většinou se nachází v zahrádkářských osadách; lze vylišit subtypy - dřevěná zahrádkářská chata ze 30.- 50. let, dřevěná montovaná zahrádkářská chata ze 70.-80. let, zděná je dvoupodlažní zahrádkářská chata ze 60.-80. let, dřevěná montovaná zahrádkářská chata z 90.+ let, největší zastoupení má - zahrádkářská chata typově nevyhraněná/
- 5 – **CHAAS – architektonicky specifická chata** /chaty architektonicko stavebně rozmanité, výše nezařaditelné; subtypy: - trampský srub (bouda), dřevěný, méně často zděná menší budova či bouda jako terénní základna hnutí dětí a mládeže, chata - včelín, lovecký srub, dlouhodobě zaparkovaný karavan nebo maringotka (většinou s verandou), hausbót na souši nebo na vodě se stálým kotvištěm, upravený nákladní či osobní železniční vagón či motorový vůz (různě upravený skelet, umístěný mimo koleje i na kolejích), upravený skelet tramvaje, autobusu či nákladního automobilu, dále upravená skříňová nástavba nákladního automobilu, nebo automobilový přívěs či návěs, zahrádkářsko - garážová chata, stavební buňka (někdy doplněná sedlovou střechou), upravený sud, jiná architektonicky a stavebně specifická chata/

3.4 Chatová osada a její typy

Chatová osada je seskupením nebo řetězcem minimálně pěti nedaleko od sebe ležících chat, které jsou rozmístěny v krajině. Chaty v chatové osadě mají podobnou nebo společnou historii vzniku a vývoje a často mají společnou infrastrukturu a také funkci chat v osadě. Chatové osady se odlišují svou funkcí, prostorovou organizací, svým spojením s krajinou a dalšími vlastnostmi.

Každá chatová osada má svou specifickou funkci a z toho vyplývá různorodost chatových osad, která je samozřejmě podmíněna i obdobím, ve kterém chaty vznikaly a také rozvojem chatové osady, charakterem krajiny, uspořádáním chat v osadě i skladbou chatařů. Můžeme nalézt i jednotlivé chaty nebo jen malé seskupení maximálně čtyř chat. Takové chaty leží mimo chatové osady. Rozlišujeme rekreační chatovou osadu, zahrádkářsko-rekreační chatovou osadu, zahrádkářskou osadu s chatami a další typy chatových osad.

Schéma 3. Funkční typologie chatových osad (CHSF)

- 1 – **CHSFR – rekreační chatová osada** /výrazně převažují rekreační chaty (CHAFR); subtypy: *standardní rekreační chatová osada –a, rekreační chatová osada s větším zastoupením prvního, stálého i trvalého bydlení –b, jiná rekreační chatová osada –c/*
- 2 – **CHSFMR – chatová osada potenciálně mobilních rekreačních chat** /výrazně převažují potenciálně mobilní rekreační chaty (CHAFMR); subtypy: *osada z maringotek nebo karavanů (rybářská) –a, kotviště hausbótů –b, jiná osada potenciálně mobilních rekreačních chat –c/*
- 3 – **CHSFRD – zóna sídla s rekreačními domky** /výrazně převažují CHAFRD; subtypy: *zóna s rekreačními domky venkovských sídel nížin a pahorkatin –a, -vrchovin a hornatin –b, viz předchozí, ale v náročných podmínkách ochrany přírody a krajiny –c, rekreační domky vytvářející nové (obnovené) sídlo v rekreačně atraktivních územích –d, jiná zóna s rekreačními domky –e/*
- 4 – **CHSFZR – zahrádkářsko-rekreační chatová osada** /výrazně převažují CHAFZ; subtypy: *zahrádkářsko rekreační chatová osada s významnou zahrádkářskou funkcí –a, s méně významnou zahrádkářskou funkcí –b/*
- 5 – **CHSFZ – zahrádkářská osada s chatami** /výrazně převažují CHAFZ; subtypy: *zahrádkářská osada s chatami , zahrádkářská osada s chatami malých pozemků zahuštěná 1980 –c, zahrádkářská osada s větším zastoupením prvního, stálého i trvalého bydlení (v zahradních domech, v zahrádkářských chatách, even. v rekreačních chatách a rekreačních domcích) –d/*
- 6 – **CHSFZS – specifická zahrádkářská osada s chatami** /výrazně převažují CHAFZS; subtypy: *osada parcelních chat na pozemcích s výhledovou výstavbou rodinných domků –a, osada zahrádkářsko-garážových chat –b, jiná specifická zahrádkářská osada s chatami –c,/*
- 7 – **CHSFS – jiná funkčně specifická chatová osada**
- 8 – **CHSFK – funkčně kombinovaná chatová osada**

Rekreační chatové osady (CHSFR) jsou nejběžnější chatové osady složené z velké části hlavně z rekreačních chat (CHAFR). Výjimečně se v těchto chatových osadách provozuje zahrádkaření, přednost mají volnočasové aktivity.

Zahrádkářsko-rekreační chatové osady (CHSZR) a **zahrádkářské osady** (CHSZ) se vyznačují tím, že slouží nebo dříve sloužily k zahrádkaření a ovocnářství. Míra uplatnění zahrádkaření se promítá do jednotlivých subtypů těchto chat. Odlišení CHSFZR a CHSFZ je provedeno na základě architektonicko-urbanistického hlediska, jak je uvedeno v následující typologii, resp. na základě výskytu zahrádkářsko-rekreačních nebo zahrádkářských chat.

Architektonické řešení jednotlivých chat v osadě bývá velmi různorodé, jak v půdorysu tak v prostorové kompozici, ale i z hlediska použitých materiálů, barev a uspořádání pozemků. Architektonicko-stavební vlastnosti jednotlivých chat a pod nimi ležících pozemků v chatové osadě a jejich vzájemné uspořádání se promítají do architektonicko-urbanistické typologie chatových osad. Mezi architektonicko-urbanistickou typologií a funkční typologií chatových osad existuje úzká provázanost. Architektonická podoba chatových osad je odvozena od výskytu architektonicko-stavebních typů chat. Urbanistického řešení chatové osady závisí na místních terénních podmínkách a také na délce období výstavby a rozvoje chatové osady.

Rekreační chatové osady (CHSAR) jsou zahrnuty do jednoho typu z důvodu potřeby zachovat propojení mezi funkční a architektonicko-urbanistickou typologií chatových osad. Jednotlivé subtypy CHSAR jsou značně odlišné a vše je ještě komplikováno výskytem různých architektonicko-stavebních typů chat v jedné chatové osadě.

Specifická rekreační chatová osada (CHSARS) se nevyskytuje příliš často, ale je z hlediska architektury jednotlivých chat v chatové osadě a z hlediska celého řešení chatové osady velice zajímavá. Některé chatové osady jsou složené především z maringotek a obytných přívěsů. Někde jsou již tyto objekty těsněji spojené s povrchem a doplněny přístavbami. Mezi tyto chatové osady řadíme i obytné jachty ukotvené v přístavech přehradních nádrží, přičemž na souši jsou další doplňující objekty, často také karavany.

Schéma 4. Architektonicko-urbanistická typologie chatových osad (CHSA)

- 1 – **CHSAR – rekreační chatová osada** výrazně převažují CHAAR; subtypy: *rekreační chatová osada s chatami ze 30. let (50 % a více chat) –a, chatová osada ze 30. let a z 50. let (1920-1959, 50 % a více chat) –b, chatová osada ze 60.-80. let (50 % a více chat) –c, chatová osada vzniklá po roce 1989 –d, chatová osada z různých období –e/*
- 2 – **CHSARS – architektonicky specifická rekreační chatová osada** /subtypy: *rekreační chatová osada z dlouhodobě zaparkovaných karavanů nebo maringotek –a, chatová osada z typizovaných podnikově-rodinných rekreačních chat –b, chatová osada z hausbótů na souši –c, chatová osada z hausbótů na vodě –d, chatová osada ze skeletů vagónů –e, jiná architektonicky specifická rekreační chatová osada –f, .../*
- 3 – **CHSARD – zóna sídla s rekreačními domky** /výrazně převažují CHAARD ; subtypy: *zóna zděných rekreačních domků venkovských sídel hornatin a vrchovin –a, - dřevěných –b, viz „a“ ale rovin a pahorkatin –c, jiná zóna sídla s rekreačními domky –d/*
- 4 – **CHSAZR – zahrádkářsko-rekreační chatová osada** /výrazně převažují CHAAZR; subtypy: *zahrádkářsko-rekreační chatová osada chat standardního projektu (zděné bílé CHAAZR se šikmou střechou) –a, nestandardního projektu –b/*
- 5 – **CHSAZ – zahrádkářská osada s chatami** /výrazně převažují CHAAZ; subtypy: *starší zahrádkářská osada (založená 1920-1960) se staršími i novými zahrádkářskými chatami –a, novější (založená po roce 1960) s novějšími zahrádkářskými chatami a s velkými pozemky –b, nová zahrádkářská osada s chatami z 80. nebo z 90. let s malými pozemky (jen část zahrádek obsazena rozmanitými zahrádkářskými chatami, jinde jen boudy a altány) –c, jiná –d/*
- 6 – **CHSAZS – specifická zahrádkářská osada s chatami** /výrazně převažují CHAAZS; subtypy: *osada parcelních chat na pozemcích s výhledovou stavbou rodinných domků –a, osada zahrádkářsko-garážových chat –b, jiná –c/*
- 7 – **CHSAS – jiná architektonicko-urbanisticky specifická chatová osada**
- 8 – **CHSAK – architektonicko-urbanisticky kombinovaná chatová osada**

Dále rozlišujeme i krajinné typy chatových osad. Do této typologie patří **půdorysná typologie chatových osad (CHSP)**, zahrnující **liniové chatové osady (CHSPL)**, **hromadné chatové osady (CHSPH)**, **rozptýlené chatové osady (CHSPR)** a **půdorysně kombinované chatové osady (CHSPK)**. Kromě půdorysné typologie chatových osad patří do krajinných typů chatových osad i **terénně-polohová typologie chatových osad (CHST)**. Ta zahrnuje **chatovou osadu rovin (CHSTR)**, **chatovou osadu nivy toků (CHSTN)**, **chatovou osadu svahů údolí toků (CHSTSÚ)**, **chatovou osadu táhlých svahů (CHSTST)**, **chatovou osadu vrcholů kopců, hřbetů a sedel (CHSTV)**, **chatovou osadu specifické terénní polohy (CHSTS)** a **chatovou osadu terénně kombinované polohy (CHSTK)**.

Existuje i **vegetační typologie chatových osad a jejich okolí** (CHSV), která je uvedena v následujícím schématu.

Schéma 5. Vegetační typologie chatových osad a jejich okolí (CHSV)

- 1 – **CHSVL – chatová osada lesů a remízů** /subtypy: chatová osada nelužních lesů –a, chatová osada větších nelužních remízů v otevřené krajině –b, chatová osada lužních lesů a enkláv –c, chatová osada jiné lesní vegetace –d/
- 2 – **CHSVLO – chatová osada lesních okrajů** /subtypy: chatová osada okrajů nelužních lesů –a, chatová osada okrajů nelužních remízů –b, chatová osada okrajů lužních lesů a enkláv –c, chatová osada zalesněných břehů rybníků a vodních nádrží (přednost před a, b, c) –d, chatová osada břehů z jedné strany zalesněných údolí toků (přednost před a, b, c) –e/
- 3 – **CHSVNL – chatová osada luční nivy toků s oboustrannou lesní doprovodnou vegetací** /subtypy: chatová osada luční nivy potoků –a, chatová osada luční nivy řek –b/
- 4 – **CHSVO – chatová osada otevřené krajiny** /subtypy: chatová osada zemědělské krajiny –a, chatová osada postagrární otevřené krajiny –b, chatová osada krajiny málo zalesněných břehů vodních ploch –c, chatová osada jiné otevřené krajiny –d/
- 5 – **CHSVI – chatová osada intravilánů** /subtypy: chatová osada intravilánů venkovských sídel – a, chatová osada příměstských semiurbanizovaných zemí – b, chatová osada městského urbanizovaného prostředí – chatová c, v případě kombinace s jinými typy má přednost CHSVI/
- 6 – **CHSVS – chatová osada z hlediska vegetace specifická (výše neuvedená)**
- 7 – **CHSVK – chatová osada z hlediska vegetace kombinovaná** /ne kombinace s CHSVI/

3.5 Chatová oblast a její typy

Chatová lokalita je místo, kde se nachází několik nedaleko od sebe ležících chatových osad, které se rozkládají ve specifickém a většinou atraktivním prostředí pro chataře. Chatová lokalita má alespoň 50 chat, většinou ale toto číslo přesahuje 100 chat.

V hierarchii chataření leží ještě výše než chatová lokalita **chatová oblast**. Ta je fyzicko-geografickým regionem účelově vymezeným pro analýzy chataření. Velmi důležité pro chataření je okolní přírodní prostředí a proto je nutná fyzicko-geografická podmíněnost okolí chatové oblasti. Standardní chatová oblast obsahuje alespoň 500 chat, přičemž rozloha každé chatové oblasti by měla být alespoň 100 km². Tyto velikostní limity jsou jen přibližné stejně jako hranice chatové oblasti je jen přibližnou linií, která bývá vedena po hřebtech reliéfu (a tedy i po rozvodnici)

a po dalších terénních rozhraních, podél rozhraní rozsáhlých lesních celků, atp. Někdy lze uplatnit i hledisko napojení chatových osad a lokalit na přístupové komunikace směrem k výjezdovým centrům chataření (železniční tratě, hlavní silnice). Určitou roli při vymezování chatových oblastí může hrát i změna specifické funkce chataření (oblast s převahou rekreačních a nerekrečních chat a osad), výjimečně i hledisko převažujícího spádu k výjezdovému centru chataření. Městská a příměstská chatová oblast bývá vymezena převahou „zahrádkářských“ chatových osad a možnosti každodenní dostupnosti těchto osad liniemi městské hromadné dopravy.

Častý je specifický charakter a členitost reliéfu, ale i uspořádání prvků krajinného krytu. Území, která jsou obsazena chatami jen řídce, tzn. nevyskytují se zde chatové oblasti, se označují jako chatové oblasti nevýrazného chataření.

Rozlišujeme chatovou oblast rovinnou, pahorkatinou, vrchovinou a horskou nebo chatovou oblast rybníční pánve, přehradní nádrže, poříční, atp., přičemž poslední dva typy oblastí jsou v České republice zastoupeny nejčastěji. Z tohoto rozdělení vychází i následující krajinná typologie chatových oblastí, která je doplněna o další typologii.

3.5.1 Krajinná typologie chatových oblastí

Tato typologie vychází z postavení chatových oblastí v krajině, je určována na základě toho, který typ krajiny v místě chatové osady převažuje. Chatové oblasti nemají shodné hranice s administrativním dělením České republiky, jako jsou kraje a okresy. Vymezení chatových osad na území České republiky popisují v kapitole 4.2.2.

Chatové oblasti jsou podle krajinné typologie rozděleny na následujících 9 krajinných typů.

1. Větší údolní přehradní nádrže a jejich okolí.
2. Rybníční pánve.
3. Větší řeky a jejich okolí.
4. Městské aglomerace a konurbace.
5. Horské oblasti.
6. Vrchovinné oblasti, mimo typů výše uvedených.
7. Pahorkatinné oblasti, mimo typů výše uvedených.

8. Nížinné oblasti, mimo typů výše uvedených.
9. Krasové oblasti a oblasti pískovcových skal.

Chatové oblasti zařazené do větších přehradních nádrží a jejich okolí jsou vázána na vodní díla, jejichž plocha vodní hladiny přesahuje 200 ha. Chatové osady spadající pod rybníční pánve jsou vázány na větší rybníky nebo seskupení rybníků na území České republiky.

3.5.2 Typologie chatových oblastí podle kvantitativních a kvalitativních parametrů

Rozhodujícím faktorem v této typologii je počet chat v chatové oblasti nebo v chatové oblasti nevýrazného chataření. Druhým faktorem pro zařazování do krajinné typologie je hustota chat ve vymezené chatové oblasti.

U chatových oblastí nevýrazného chataření je druhý faktor pro zařazování vynechán z důvodu předpokládaného malého výskytu chat a tudíž nízké hustoty chat na km².

- | | | |
|-----|------------------|---|
| 1. | 0 – 249 chat | |
| 2. | 250 – 499 chat | |
| 3. | 500 – 999 chat | – nižší hustota (do 2 chat na km ²) |
| 4. | 500 – 999 chat | – vyšší hustota (nad 2 chaty na km ²) |
| 5. | 1000 – 1999 chat | – nižší hustota (do 2 chat na km ²) |
| 6. | 1000 – 1999 chat | – vyšší hustota (nad 2 chaty na km ²) |
| 7. | 2000 – 2999 chat | – nižší hustota (do 2 chat na km ²) |
| 8. | 2000 – 2999 chat | – vyšší hustota (nad 2 chaty na km ²) |
| 9. | 3000 – 3999 chat | – nižší hustota (do 2 chat na km ²) |
| 10. | 3000 – 3999 chat | – vyšší hustota (nad 2 chaty na km ²) |
| 11. | 4000 a více | – nižší hustota (do 2 chat na km ²) |
| 12. | 4000 a více | – vyšší hustota (nad 2 chaty na km ²) |

3.6 Spádový region chataření

Spádovými regiony chataření a dojížděcí do druhého bydlení se ve své práci věnoval P. Procházka, J. Vágner spolu s D. Fialovou a také J. Kubeš. **Spádový region** je území kolem výjezdového centra chataření. Každý spádový region by měl obsahovat 500 a více chat přičemž minimálně 250 chat by mělo mít spád do výjezdového centra, které se nachází uvnitř spádového regionu. Ten by měl mít rozlohu alespoň 100 km². Jeho hranice většinou vedou mezi jednotlivými chatovými osadami s rozdílnou spádovostí.

Rekreační dojížděčku definoval Kučera, (1992a) jako vztah mezi obcí alokace objektu individuální rekreace a obcí nebo okresem trvalého bydliště vlastníka. Spádový region, je tedy oblast určená a vymezená vlastníky objektů individuální rekreace, kteří do nich dojíždějí. Nejedná se tedy o proudy rekreantů, ale o proudy vlastníků, za nimiž je nutné vidět téměř pravidelnou dojížděčku několika osob v průběhu celého roku. Této dojížděčce se účastní minimálně 1,5 miliónů osob.

Velká část této dojížděčky probíhá na území každého okresu, nejvíce z okresních měst do obcí ve stejném okresu, přibližně 37%. Významná je i dojížděčka z velkoměst do vlastního kraje, ta se pohybuje okolo 17%. Zahrneme-li do této statistiky i Prahu a Středočeský kraj jako celek a ne jako 2 oddělené kraje, procentní podíl se zvýší na 40%. Malý podíl pak měla dojížděčka mezi okresy vlastního kraje, pouze 9%. Z toho vyplývá, že s rostoucí vzdáleností mezi místem trvalého bydliště a místem druhého bydlení se rekreační dojížděčka snižuje.

Třetina objektů individuální rekreace byla ve vlastnictví obyvatel s trvalým bydlištěm v Praze. Z toho 72% vlastníků dojíždělo do druhého bydlení ve Středočeském kraji. Tento kraj je tedy nejvýznamnějším spádovým regionem pro obyvatele hlavního města. S rostoucí vzdáleností od Prahy pak roste i význam dojížděčky z center vlastního kraje. Největší význam rekreační dojížděčky v rámci okresů je v Jihočeském kraji a také na území města Brna, nejnižší pak ve Středočeském kraji a to hlavní díky dojížděčce z Prahy.

V tomto odstavci uvedu některé konkrétní příklady dojížděčky do druhého bydlení. Nejvýznamnějším spádovým regionem Prahy je tedy Středočeský kraj, dále pak území severních a jižních Čech, méně území východních a západních Čech. Další velká města nemají dojížděčku již tak velkou jako Praha, co se počtu týče. Nejvýznamnějším spádovým regionem města České Budějovice je vlastní okres,

který tvoří více než polovinu rekreační dojížd'ky, na druhém místě je to okres Český Krumlov, kam dojíždí více než třetina obyvatel Českých Budějovic. Téměř 60% dojížd'ky do druhého bydlení z Plzně je soustředěna do okresů Plzeň-sever a Plzeň-jih. Na dalších místech z výrazným odstupem následují okresy Tachov, Klatovy a Domažlice. V případě města Ústí nad Labem je nejvíce objektů individuální rekreace soustředěno na území města – 35%, dalších 30% tvoří dojížd'ka ve vlastním okrese. Specifická situace je v Mostě, kde největší dojížd'ka probíhá do okresu Plzeň-sever. I v Liberci dojíždí nejvíce vlastníků do druhého bydlení jen v rámci okresu a to až v 60% případů. V případě Hradce Králové dojíždí nejvíce vlastníků také jen v území vlastního okresu na rozdíl od Pardubic, kde nejsilnější proud směřuje do okresu Chrudim, především k přehradní nádrži Seč. Tyto města jsou také ještě spádována do podkrkonoší a do Krkonoš. Specifická situace je v Brně, kde 34% vlastníků objektů individuální rekreace dojíždí jen na území města, další velká část je spádována do okresu Brno-venkov – 24% a do okresu Žďár nad Sázavou – 13%. V Olomouci dojíždějí vlastníci z města ze dvou třetin do obcí svého okresu, dále pak do Jeseníků nebo do okresu Prostějov. Ostrava je nejsilněji spádována do oblasti Beskyd, především do okresu Frýdek-Místek, Nový Jičín a Vsetín. Velmi silný proud, který je dán vysokým počtem obyvatel směřuje z měst Karviná a Havířov směrem do okresu Frýdek-Místek, stejně tak jako ze Zlína do okresu Vsetín.

Na základě této spádovosti rozlišujeme v České republice několik nejvýznamnějších oblastí koncentrace objektů individuální rekreace. Největší je Středočeská rekreační oblast, která zahrnuje okresy především kolem Prahy a také kolem řeky Vltavy, Sázavy a Berounky. Tato oblast je spádovým regionem Prahy. Další významnou oblastí jsou Krkonoše a Jizerské hory, kde je vysoký podíl chalup. Do této oblasti jsou spádována města Liberec, Hradec Králové a Praha, méně pak Pardubice. Velká je i Plzeňská oblast zahrnující okresy Plzeň-sever, Plzeň-jih a Rokycany. Vlastníci z Plzně představují až 80% z celkového počtu vlastníků. V okrese Plzeň-sever je významná spádovost z Mostu. Poslední dvě oblasti jsou v okolí Brna a Beskyd. Brněnská oblast leží ve městě Brno a jeho těsném okolí. Je to spádová oblast výhradně pro město Brno, Beskydská oblast je spádovou pro Ostravu a Karvinou. V této oblasti je také vysoký podíl chalup stejně tak jako tomu je v oblasti Krkonoš.

4 Data a metodika práce

4.1 Sběr dat o počtu chat

4.1.1 Data o počtu chat (rekreačních chat a rekreačních domků) v částech obcí České republiky ze Sčítání 1991

Již první sčítání, které bylo provedeno na našem území vycházelo ze sčítání domů, později se sčítaly i byty. Původně se sčítaly všechny domy, protože téměř všechny sloužily výhradně k bydlení a také měly popisné číslo. Později se do Popisu sčítacího obvodu začaly zapisovat všechny domy označené popisným číslem, ale do zpracovávání dat o domech se zahrnovaly jen domy obydlené nebo neobydlené, které původně k bydlení sloužily a také objekty, které umožňují pobývání nebo přenocování.

Po druhé světové válce a hlavně v 70. a 80. letech se u nás začínají stavět velmi rychle chaty a rekreační domky, které byly označeny evidenčními čísly. Ve výjimečných případech šlo o luxusní stavbu rodinného domku, která byla kolaudována jako chata a pak sčítání nepodléhala. Data ze Sčítání 1980 o neobydlených domech sloužících k rekreaci jsou tedy neúplná a často nesrovnatelná. Do Sčítání 1980 navíc nebyly zahrnuty všechny prvky sídelní struktury, protože byla stanovena zásada minimální velikosti, kdy se za sídelní lokalitu považovala skupina domů, která obsahovala alespoň 10 trvale obydlených bytů nebo 30 obyvatel s trvalým bydlištěm v místě sídelní lokality. Chyby a neúplnost Sčítání 1980 si uvědomovali i pracovníci Českého statistického úřadu. Příčinou byly rychlé změny v sídelní struktuře, z mnoha domů se stávaly chalupy a zároveň probíhala intenzivní výstavba nových chat. A tak se stávalo, že skupina několika obydlených domů s velkým množstvím chat nebyla do Sčítání 1980 vůbec zařazena, protože nesplňovala zásadu minimální velikosti. Ve Sčítání 1980 tedy chyběla řada objektů individuální rekreace, toto sčítání nereagovalo dostatečně včas na probíhající změny.

Změnu přineslo až Sčítání 1991. Ze strany Českého statistického úřadu zaznívaly pokusy o rozšíření záběru sčítání na všechny objekty individuální rekreace. Problém byl ale v zákoně a také v souhlasu ministerstva vnitra. Přitom

definice jednotlivých druhů individuálních rekreačních objektů byla uskutečněna již ve stavebním zákoně a jeho vyhlášce z roku 1976. Orgány veřejné správy připravily před Sčítáním 1991 seznamy domů (zde byly i nevyčleněné chalupy) a seznamy objektů individuální rekreace. V nich byly zapsány všechny objekty individuální rekreace (rekreační chata, rekreační domek a vyčleněná rekreační chalupa). Vláda tehdejšího socialistického Československa potřebovala pro své plánování vědět, kolik je v republice bytů (obydlených a neobydlených) a kolik je různých dalších stavebních objektů, včetně objektů rekreačních. Mnoho venkovských sídel bylo v té době již vyliceno a tak bylo posuzování sídelní struktury a jejího dalšího vývoje bez přihlédnutí k rekreačním objektům již nesmyslné.

Statistický lexikon obcí České republiky 1991 (Kolektiv, 1994), který prezentuje data ze Sčítání 1991, obsahuje také údaje o počtu objektů individuální rekreace, nacházejících se na územích základních sídelních jednotek, části obcí, obcí, okresů a celé České republiky. Na území České republiky bylo sečteno 214 465 těchto objektů. Metodika sběru dat je popsána v práci Kučera (2001). Sčítání objektů individuální rekreace prováděli tehdejší národní výbory, údaje byly konfrontovány s dalšími databázemi. Sčítali se zvláště rekreační chaty společně s rekreačními domky (pokud tyto objekty byly kolaudovány a později evidovány jako rekreační chata či rekreační domek [dále se označuje jako CHA_{S91}]) a také rekreační chalupy vyčleněné z bytového fondu (tuto problematiku v diplomové práci neřešíme). Součástí objektů individuální rekreace bylo i 7186 malých rekreačních objektů organizací, většinou se jednalo o podnikové chalupy pro jednu až dvě rodiny. Při Sčítání 1991 se u každého objektu zaznamenával jeho druh, jeho lokace podle příslušnosti k základním sídelním jednotkám a zaznamenalo se také trvalé bydliště vlastníka objektu. Údaje o počtu sečtených CHA_{S91} jsou poměrně kvalitní, nebylo sečteno jen málo CHA_{S91} – chyby statistického zpracování dat, nezodpovědná práce některých starostů obcí v politicky přelomovém období, snaha o zatajení existence některých objektů.

Bohužel, během Sčítání 1991 byla v jednotlivých okresech použita různá metodika vyčleňování chalup z bytového fondu, ale používání chalup vyčleněných a nevyčleněných je téměř stejné, proto doporučují autoři Sčítání 1991 tyto údaje sčítat. Při Sčítání 1991 bylo navíc nalezeno 66 tisíc neobydlených bytů, u nichž nebyl specifikován důvod jejich „neobydlenosti“, ale spekuluje se, že menší část

z nich sloužila také k rekreaci. Do objektů individuální rekreace nebyly započítávány objekty na zahrádkách, které mají často funkci chat (tímto problémem se zabývá diplomová práce později). Údaje ze Sčítání 1991 jsme zakomponovali do odhadů celkového počtu chat a využili jsme je také při vymezování chatových oblastí České republiky.

Zajímavostí je, že druhé bydlení bylo při Sčítání 1991 počítáno a zpracovávalo ještě jiným způsobem. Sčítací komisaři se při návštěvách domácností dotazovali na rekreační objekty. Podle odpovědí celkem 452100 bytových domácností vlastnilo rekreační objekt. Toto číslo nám dává dva možné závěry. První možností je, že více domácností vlastní rekreační objekt společně a druhou možností je, že některé domácnosti považovali za rekreační objekt i zahrádkářské chaty. Můžeme zároveň předpokládat, že malá část domácností své objekty nepřiznala.

Od Sčítání 1991 již však uběhlo 15 let. Při Sčítání 2001 se počet rekreačních chat a rekreačních domků nezjišťoval. Naštěstí boom rekreačního chataření skončil v polovině 80. let, takže nových rekreačních chat a rekreačních domků (takto kolelaudovaných) mnoho nepřibýlo. Odhadujeme, že těchto objektů vzniklo mezi roky 1991 až 2006 asi 7569 (CHA_{xnv}). Zásadním problémem je ovšem nesčítání a špatná evidence chat spojených se zahrádkařením. Ty nebyly sčítány v roce 1991 vůbec. Většinou vznikly na základě jednoduché, stavebně povoloovací činnosti. Počty těchto objektů (především zahrádkářské chaty, zahrádkářsko-rekreační chaty, různé specifické chaty a chaty s vnější podobou rekreačních chat vzniklé v zahrádkářských osadách), se snažíme pomocí terénních průzkumů ve vybraných lokalitách dopočítat. Odhadujeme, že v roce 2006 se v České republice nacházelo 355551 chat, přičemž 214 465 chat bylo sečteno při Sčítání 1991 (toto číslo není totožné s námi sečteným počtem rekreačních chat a rekreačních domků v jednotlivých ZSJ). Na základě sčítání počtu chat podle ZSJ bylo námi sečteno 207362 CHA_{s91} . Podrobná metodika výpočtu CHA_x je uvedena v kapitole 4.2. Aktuální data o počtu a rozmístění chat bohužel nelze přesně zjistit z katastru nemovitostí. Neexistuje typ pozemku označovaný jako „chatový pozemek“, svůj pozemek nemají ani potenciálně mobilní a některé zahrádkářské chaty. Vyhledávání v databázích ČUZK je složité a drahé.

4.1.2 Terénní průzkum chataření v modelových územích

4.1.2.1 Terénní průzkum chataření na Českobudějovicku a Lipensku

Abychom mohli uskutečnit odhady počtu nesečtených, nesčítaných a nových chat vzniklých po roce 1991, museli jsme provést několik terénních průzkumů v modelových územích.

Nejrozsáhlejším modelovým územím bylo blízké chatové zázemí Českých Budějovic včetně samotného města. Toto území zahrnuje následující chatové oblasti: JC 10 (Vltava pod Českými Budějovicemi), JC 14 (Českobudějovická pánev – jihovýchod), JC 15 (Město České Budějovice), JC 16 (Třeboňská pánev – západ), JC 19 (Blanský les) a JC 20 (Soutok Vltavy, Malše a Stropnice). Toto území má rozlohu 1214,35 km².

V průběhu let 2004 až 2006 provedl doc. Kubeš detailní průzkum chataření, při kterém zaznamenal všechny zde se vyskytující chaty a zařadil je do příslušných typů. Výsledky této práce jsou publikovány v pracích (Kubeš, 2004b). Celkem zde bylo terénním průzkumem sečteno 6328 chat, při Sčítání 1991 to bylo 4334 rekreačních chat a rekreačních domků. Rozdíl mezi těmito údaji a struktura typů a rozmístění terénním průzkumem zjištěných chat nám posloužila při tvorbě odhadů celkového počtu chat v jednotlivých chatových oblastech České republiky. Výsledky tohoto průzkumu jsme uplatnili pro modelování počtu chat spojených se zahrádkařením ve městech (data za České Budějovice a další zde ležící větší sídla) a také pro odhad počtu nesčítaných a nesečtených chat v osadách na okraji velkých aglomerací, jak je uvedeno v kapitole 4.2.7.

Před tímto terénním průzkumem jsme měli k dispozici data o počtu rekreačních chat a rekreačních domků ze Sčítání 1991 podle základních sídelních jednotek. Mapy 1: 2880 pokrývající území s největšími koncentracemi chat, základní mapy 1: 50000 s vyznačením většiny velkých chatových i zahrádkářských osad. S pomocí těchto podkladů jsme provedli detailní průzkum vytipovaných území soustředění chat, ve zbylém území vytipování chat jsme prováděli na základě průjezdu místních komunikací a na základě rozhovorů s úředníky a místními znalci. ve městech jsme uskutečnili pochůzku po všech místních komunikacích.

Další rozsáhlý terénní průzkum proběhl v oblasti přehradní nádrže Lipno, chatová oblast JC 25 (Přehradní nádrž Lipno, rozloha 241,24 km²), který se uskutečnil se v roce 2004 (provedli doc. Kubeš a M. Kapicová). Při tomto průzkumu bylo zaznamenáno 2198 chat, z toho 1760 rekreačních chat a 168 rekreačních domků. Při Sčítání 1991 zde bylo sečteno 2198 CHA_{S91}.

4.1.2.2 Terénní průzkum chataření ve vybraných městech

Město České Budějovice je pouze jedním z měst České republiky, je městem se specifickou polohou, podobou, funkcí a velikostí v rámci souboru měst České republiky. Bylo proto nutné provést terénní průzkum ještě v dalších městech, ve městech s různou polohou a velikostí.

Za města jsme považovali sídla se 2000 a více obyvateli, vymezená geograficky (součástí města jsou i zóny správně městu nepřislušející, ale s městem stavebně související, součástí města naopak nejsou zóny administrativně k městu příslušné, ale od města oddělené pásem nezastavěné krajiny).

Určitým problémem však bylo, že na jihovýchodní Moravě mají některá venkovská sídla velikosti 2000 až 3500 obyvatel venkovský charakter. Naopak některá sídla s 1000 až 1999 obyvateli v pohraničí Čech mohou mít také městský charakter a tedy i městské zahrádkaření. Nakonec jsme spodní rozhraní 2000 obyvatel pro města zachovali, neboť na jihovýchodní Moravě i venkovská sídla s 2000 a více obyvateli mají poměrně rozsáhlé zahrádkaření, ovocnářství a vinařství, v zahrádkářských osadách (průzkum J. Zouhara v okrese Hodonín). Počet chat spojených se zahrádkařením ve městech a dalších sídlech menších než 2000 obyvatel je velmi malý a lze jej zanedbat (například Brloh). Celkem jsme v České republice vymezili 527 měst s 2000 a více obyvateli.

Ve vybraných městech a na jejich okrajích jsme pak uskutečnil terénní průzkum chataření. Tento průzkum proběhl v roce 2006. Snažili jsme se zachytit situaci v různých částech České republiky a v různě velkých městech České republiky. V Ústeckém kraji jsme provedli průzkum ve městech Žatec, Kadaň a Podbořany (doc. Kubeš), v Jihomoravském kraji jsme provedli průzkum ve městech Hodonín a Strážnice (J. Zouhar, ale ve Strážnici bylo extrémní množství nesčítaných a nesečtených chat v roce 1991 a tak jsme nakonec tato data do modelování nezahrnuli), v kraji Vysočina jsme provedli průzkum ve městech

Jihlava a Telč (doc. Kubeš a M. Hadrava) a v Jihočeském kraji jsme uplatnili výsledky z terénního průzkumu celého blízkého chatového zázemí Českých Budějovic, které zahrnuje města České Budějovice, Český Krumlov, Zliv, Borovany, Lišov a venkovská sídla Ledenice, Křemže, Brloh (doc. Kubeš) a dále výsledky z terénního průzkumu měst Soběslav, Kaplice, Velešín (doc. Kubeš). Tento terénní průzkum byl časově velmi náročný, nebylo možné ho rozšířit o průzkum dalších měst a regionů. Musíme předpokládat, že zahrádkářské chataření ve městech Severní Moravy, Východních Čech a dalších regionů České republiky se nevyznačuje extrémními zvláštnostmi.

Při průzkumu těchto vybraných měst a jejich okrajů jsme využívali map a plánů měst a informace z úřadů a od místních znalců. Prozkoumali jsme všechny části měst. Nejvíce zahrádek, zahrádkářských altánů a chat spojených se zahrádkařením jsme většinou nalézali na okraji měst v obtížně přístupných prostorech a v prostorech „na první pohled skrytých“.

Zahrádkářské osady ve městech leží především v údolí malých řek a podél údolních niv, ale i podél řek, dále na území terénně svažitých, nevyužitých a nevyužitelných k zemědělské výrobě, území podél ČOV a v zónách podél silničních a železničních komunikací. Při terénním průzkumu vybraných měst jsme zaznamenávali vymezené chatové osady, počty chat a zahrádek. Dále jsme zaznamenávali i chaty ležící mimo chatové osady (platí i pro terénní průzkum v blízkém chatovém zázemí Českých Budějovic). Poznamenávali jsme si také údaje o specifických projevech chataření, často prostřednictvím dotazů u místních obyvatel. Zahrádkářská osada byla často vně oplocená a pro nás někdy obtížně přístupná. Bývali jsme také obviňováni jako tipaři zlodějů a vandalů či jako úředníci a projektanti, kteří chtějí zdejší zahrádkaření nepříznivě ovlivnit. Počty chat zjištěné terénním průzkumem ve vybraných městech a na jejich okrajích jsou uvedeny v Tabulce 4.

Diplomová práce se zabývá chatařením. Chataření chápeme široce a tak sledujeme i chataření „nerekreační“, chataření spojené se zahrádkařením (viz. definice chataření v kapitole 3). V zahrádkářských osadách i mimo ně se nachází množství rozmanitých objektů tvořící zázemí pro zahrádkaření, chovatelství, garážování automobilů a velmi často také pro odpočinkovou rekreaci. Při terénním průzkumu bylo třeba rozhodnout, který objekt lze považovat za chatu a který chatou není. Vycházeli jsme z naší definice chaty uvedené v kapitole 3.1.

Přesto bylo rozhodování o zařazení či nezařazení objektu do souboru chat obtížné. Z vnější obhlídky objektu jsme museli rozhodnout zda umožňuje přespání a rekreační pobyt. Klíčem k tomuto rozhodování byla například existence komínů, dostatečná zastavěná plocha objektu, přítomnost přípojky elektrické energie a další znaky. Nebylo možné zjistit aktuální funkci objektu, takže objekt mohl mít znaky chaty, ale jako chata se využíval v minulosti.

Zastoupení chat v rámci objektů na zahrádkách ve městech a na jejich okrajích bylo velmi různé. Příčinou je většinou rozdílná místní tradice, rozdílnost období vzniku, rozdílné požadavky státních úřadů, atd. Využili jsme i údaj o počtu nechatových objektů na zahrádkách pro tvorbu koeficientu regionální korekce počtu chat spojených se zahrádkařením (viz. kapitola 4.2.8).

4.1.3 Data o počtu zahrádkářů ČZS pro odhady počtu chat spojených se zahrádkařením

Při terénním průzkumu chataření spojeného se zahrádkařením ve vybraných městech České republiky (viz. předchozí kapitola), jsme zaznamenali určité regionální rozdíly v míře zahrádkaření (počet zahrádek vztažených na 1000 obyvatel měst). Tento poznatek jsme si ověřili také na základě dalších informací a poznatků z literatury. Chtěli jsme proto do odhadů počtu chat spojených se zahrádkařením v jednotlivých chatových oblastech České republiky promítnout také regionálně rozdílnou míru zahrádkaření. Český zahrádkářský svaz sdružuje zahrádkáře (a drobné ovocnáře a vinaře) již velmi dlouhou dobu (včetně předchůdců ČZS). ČZS byly také přidělovány pozemky pro zakládání zahrádkářských osad. V pražském ústředí ČZS se nám podařilo získat údaje o počtu členů ČZS v jednotlivých okresech České republiky. Dostupné jsou i údaje za jednotlivé zahrádkářské osady, ale vzhledem k počtu těchto osad (tisíce osad) a vzhledem k často geograficky nelokalizovatelnému názvu těchto osad jsme tyto údaje nemohli použít. Dalším problémem je skutečnost, že v počtu členů jsou zastoupeni někdy také rodinní příslušníci jedné zahrádky, že jsou zde zastoupeni tzv. „přídomní“ zahrádkáři (mají zahrádku u svého rodinného domku) a eventuálně také specializovaní zahrádkáři (citrusáři, kaktusáři apod.).

Musíme předpokládat, že proporce výše uvedených skupin zahrádkářů se regionálně nemění. Další potíží je to, že v současnosti značně poklesl počet členů

ČZS a množství zahrádek a zahrádkářských osad funguje mimo struktury ČZS. Tato skutečnost je přitom částečně závislá na schopnostech okresních a osadních „managerů“ ČZS. I přes tyto skutečnosti jsme se rozhodli data z ČZS využít. Zvolili jsme údaje z roku 1991, protože počet členů ČZS v roce 1991 lépe vystihuje míru zahrádkaření v okresech České republiky. Tato data jsme přenášeli do chatových oblastí a do koeficientu regionální korekce pro výpočet odhadu chat (viz kapitola 4.2.8 a 4.2.9).

4.1.4 Ostatní data

Kromě statistického lexikonu obcí České republiky 1992 (Kolektiv, 1994), který obsahuje data ze Sčítání 1991, jsem ve své diplomové práci využil i data ze Sčítání 2001. Ty obsahuje statistický lexikon obcí České republiky 2001 (Kolektiv, 2005). Pro zjištění velikosti jednotlivých měst bylo nutné využít tento lexikon. V něm obsažená data o počtu obyvatel sídel byla vhodná použít pro vyčlenění měst (ty sídla, která mají 2000 a více obyvatel). Seznam měst bylo nutné znát pro odhad počtu nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách (viz. kapitola 4.2.5).

Dále jsem využil ve své diplomové práci údaje o rozloze vodní plochy jednotlivých přehradních nádrží v České republice. Rozloha vodní plochy určuje rozdělení přehradních nádrží na větší a menší (viz. Tabulka 2.). Údaje jsem čerpal z Kapesního atlasu světa (Martínek a kol., 2003).

4.2 Metodika zpracování dat

4.2.1 Přenos dat o počtu chat (rekreačních chat a rekreačních domků) ze Sčítání 1991 do map 1: 200000

Do map územně správního členění České republiky jsme přenášeli k jednotlivým částem obcí počty v roce 1991 sečtených rekreačních chat a rekreačních domků. V těchto mapách jsme měli předem vyznačeny některé fyzicko-geografické prvky, například větší a menší řeky, větší rybníky a větší a menší přehradní nádrže (viz. Tabulka 3. a Mapa 1b.).

Tyto fyzicko-geografické prvky jsme stanovily na základě subjektivních názorů a objektivních parametrů. Doc. Kubeš velkou většinu řek jako vodák sjížděl a subjektivně stanovil podle šířky koryta začátek menších řek (přibližně od 7 metrů šířky při nezadržené vodě) a začátek větších řek (přibližně od 15 metrů šířky při nezadržené vodě). Menší řeky jsou tedy často vymezeny až od určitého místa, to může být konec přehrady, soutok s jinou řekou nebo začátek jiné chatové oblasti. Podle stejného systému jsou vymezeny i řeky velké.

Přítomnost těchto toků již jednoznačně modifikuje okolní krajinu a zásadně ovlivňuje chataření („mám chatu na Malši“ nebo „mám chatu na Berounce“). Podél menších a zvláště větších řek jsou vymezeny „poříční chatové oblasti“ (viz. kapitola 4.2.2). Šířka těchto oblastí mohla být různá v závislosti na šířce údolí, respektive rozpětí hran zarovnanějších povrchů sousedících s údolím. Pro bližší vymezení jsme využívali nového autoatlasu České republiky, (Kolektiv, 2001), ve kterém jsou velmi pěkně znázorněny vrstevnice, toky a nádrže. Součástí takto vymezených údolí jsou i drobné erozní přítoky, stékající po svazích do údolí. V nížinatých územích, kde není údolí výrazně zahlobeno, jsme postupovaly individuálně – do poříční chatové oblasti jsme zařazovali údolní nivu nížinných řek.

Metodickým problémem byla skutečnost, že některé toky nehráli z některých důvodů významnou roli pro chataření (vodárenské toky, toky v zemědělských, nížinných a odlesněných oblastech a toky v industrializovaných krajinách) a především, že několik málo menších toků, námi nezařazených mezi řeky (větší potoky), byly naopak z hlediska chataření velmi významné (Kocába, Křemežský potok, Žirovnice). Jistě okolo tří čtvrtin chatových osad protéká nějaký tok, většinou drobný, jistě okolo jedné poloviny chatových osad se váže na hlubší údolí toků. Nebylo však možné v rozměrech České republiky tento detailní průzkum uskutečnit. Soustředili jsme se proto pouze na větší a menší řeky, které jsou důležité pro vymezení chatových oblastí.

Především v jižních Čechách se chaty často seskupují kolem větších rybníků, ovšem pouze kolem tzv. rekreačních rybníků (Spolský, Dvořiště, Hejtman, Mydlovarský a také Máchovo jezero v severních Čechách). V jiných krajích se s touto lokací setkáváme spíše výjimečně. Pro větší rybníky jsme stanovili rozlohu přibližně od 25 ha vodní plochy (viz. Tabulka 3, Mapa 1b.). V jižních Čechách i jinde však existuje množství chatových osad seskupených kolem malých

rybníků, pískoven a zatopených lomů. Nebylo v měřítku republiky možné tyto malé vodní plochy při našem výzkumu vyhodnocovat.

Většina našich údolních přehradních nádrží, zvláště pak ty větší, sehrály klíčovou roli v rekreačním chataření. Výjimkou jsou přehradní nádrže pro odběr pitné vody (Římov, Přísečnice, Švihov) nebo přehradní nádrže hydroenergetické s velmi kolísavou hladinou (Lipno 2), eventuelně nádrže v nížinách se zemědělskou krajinou v okolí (Nové Mlýny, Rozkoš). Za větší přehradní nádrže jsme považovali ty, které mají minimálně 195 ha vodní plochy, V České republice existuje mnoho menších přehradních nádrží u kterých již chaty tak často nejsou, ale přesto jsme s nimi počítali (viz. Tabulka 3. a Mapa 1b.)

Jak jsem uvedl na začátku kapitoly, počty v roce 1991 sečtených chat (rekreační chaty a rekreační domky) u jednotlivých částí obcí jsme přenášeli do pracovních map v měřítku 1: 200000 a snažili jsme se s pomocí autoatlasu v měřítku 1: 100000, a v Čechách ještě navíc s využitím základních map 1: 50000 (jsou zde zakresleny rekreační chatové osady), ještě přesněji přiřadit rekreační chaty a rekreační domky k vyznačeným větším a menším řekám, větším rybníkům a větším a menším přehradním nádržím. Tato práce byla velmi zdoluhavá.

4.2.2 Zásady vymezování a vymezení chatových oblastí České republiky

Vymezení chatových oblastí České republiky provedl v roce 2004 J. Kubeš. Toto vymezení bylo nutné provést, protože vyjádření rozmístění podle okresů není vhodné. Rekreační chaty se koncentrují nejvíce právě na hranicích okresů, obcí a katastrů a jsou nejčastěji napojeny na fyzicko-geografické útvary. Z tohoto důvodu bylo třeba vymezit rekreační chatové oblasti převážně na základě fyzicko-geografických faktorů. Nakonec i chataři cíleně vyhledávají tyto přírodní faktory.

Chatové oblasti v České republice byly vymezovány podle následujících zásad:

1. Hranice chatových oblastí byly vymezeny na základě rozsáhlých shluků a pásů chat v území, tak aby shluk či pás ležel uvnitř chatové oblasti a její hranice probíhala v místech zásadního poklesu hustoty chat v území.
2. Hranice chatových oblastí byly vymezeny pásové podél velkých řek a velkých přehradních nádrží, přičemž hranice chatových oblastí byla vedena po linii

prvního zahlubování údolí řeky. Zohledněno bylo také uspořádání chat podél velkých řek a velkých údolních nádrží. Rozdělení těchto pásů podél řek bylo provedeno na základě změn v koncentraci chat či podle spádovosti chataření k městům a také podle změny charakteru údolního prostředí.

3. U velkých měst (Praha, Brno, Ostrava, Hradec Králové a Pardubice, Olomouc a Přerov, Plzeň, Liberec a Jablonec, severočeská města a České Budějovice), byly vymezeny městské chatové oblasti. Důvodem bylo vysoké zastoupení nerekrečních chat v těchto oblastech a velmi malá přítomnost přírodních prvků přitahující rekreační chataření.
4. Zvláštními chatovými oblastmi se staly vojenské výcvikové prostory (Ralský vojenský prostor, Brdský vojenský prostor, Boletický vojenský prostor, Doupovský vojenský prostor a Libavský vojenský prostor). Zvláštními byly jednak proto, že jsou oficiálně bez chat a dále proto, že jsou relativně homogenním přírodním útvarem.
5. Chataření Čechů se do roku 1991 odehrávalo výhradně na území České republiky. Státní hranice byla proto také hranicí mnoha chatových oblastí. Některé chatové oblasti vznikly v hraničních výběžcích (Šluknovský, Ašský, Frýdlantský, Osoblažský,...).
6. Několik chatových oblastí bylo ztotožněno s krasovými oblastmi a oblastmi pískovcových skalních měst (Moravský kras, Český ráj, Adršpašsko-Teplické skály).
7. Zbylý prostor byl rozčleněn podle uspořádání hydrogeografických jednotek (povodí), především v níže položených a méně členitých územích a také podle geomorfologických jednotek (v pohraničí a dalších členitých územích). Dále se pro vymezení chatových oblastí uplatnily i hranice zarovnaných povrchů České republiky (Jihočeské pánve, Poohří, Krušnohorské pláně). V některých případech vznikly chatové oblasti jako zbytkové prostory, například typu meziříčí (Vltavy a Lužnice, Úhlavy a Úslavy, Vltavy a Labe,...).
8. Doprovodným faktorem rozdělování mohla někdy být spádovost chataření k městům a dopravní spádovost (hlavní silnice a železnice).
9. Rozloha minimálně 100 km². Celkem je vymezeno 197 chatových oblastí v České republice. Z celkového počtu chatových oblastí České republiky jich je vymezeno 14 převážně v Ústeckém kraji, 11 převážně v Libereckém kraji, nejvíce a to 32 převážně ve Středočeském kraji, 12 jich je vymezeno převážně

v kraji Vysočina, v Královéhradeckém kraji a Olomouckém kraji, 11 vymezených chatových oblastí je na území převážně Zlínského a Pardubického kraje, v Plzeňském kraji je vymezeno 24 chatových oblastí, Jihočeský kraj má převážně na svém území vymezeno 29 chatových oblastí, Jihomoravský kraj 18, Karlovarský kraj 10 a na závěr Moravskoslezský kraj 13 chatových oblastí. Největší chatovou oblastí, podle rozlohy, je Javořická vrchovina s 968,22 km², nejmenší pak Otava - horní se 130,40 km².

10. „Pravá“ chatová oblast by měla mít alespoň 500 chat, přičemž některé z nich nejsou chatovou oblastí v pravém slova smyslu, protože na jejich území se žádné chaty nenacházejí. takovým příkladem jsou vojenské prostory. I některé další chatové oblasti nejsou „pravou“ chatovou oblastí, protože nedosahují hranice 500 chat. Největší chatovou oblastí v počtu chat je chatová oblast Sázava - dolní, jihovýchodně od Prahy s počtem 12840 chat.

Výše popsané zásady vymezování chatových oblastí České republiky jsme aplikovali při jejich vymezení. V mapách 1: 200000 doc. Kubeš v několika etapách vymezil definitivní podobu hranic chatových oblastí České republiky. Větší část chatových oblastí měla poměrně „ostré hranice“ (hranice, respektive pás rozhraní odděloval dva odlišné chatařské regiony). Určitá část chatových oblastí však neměla tyto ostré hranice a její vymezení bylo věcí dohody, kompromisu. Tento problém se vyskytoval zvláště tam, kde se chaty nekonzentrovaly a tam, kde byla krajina ve své orografii a hydrografii typově homogenní na větších plochách (např. větší část Českomoravské vrchoviny, prostor mezi Ohří, Mží a Berounkou, Česká křídová tabule, Krkonoše a Jeseníky). Chatové oblasti vymezené zbytkově jako „meziříčí nebo rozhraní mezi“ mají logicky vymezené hranice vůči okolí, ale nemusí být úplně vnitřně homogenní.

Z map 1: 200000 jsme vymezení chatových oblastí přenesli postupně do mapy 1: 500000 (kopie mapy vojenského atlasu) a mapu jsme dále zmenšili na rozměr zhruba 1: 1000000. Tento podklad jsme pomocí scanneru vložili do programu Arcview GIS, kde jsme ji digitalizovali a vyrovnali.

Součástí rozčlenění bylo i pojmenování každé z oblastí a přidělení zkratky a čísla oblasti, například zkratka US 1 a název Šluknovský výběžek. Zkratka oblasti vychází z názvu kraje, většinou se jedná o počáteční písmena (Ústecký má US, Liberecký LB, atd.). Název oblasti často popisuje geografickou polohu oblasti,

jako např. Jizerské hory, nebo je odvozen od města, které je součástí vymezeného území např. Město Ostrava. Na základě pojmenování chatových oblastí jsem do mapy České republiky zakreslil jednotlivé oblasti doplněné o zkratku, číslo a název (viz. Mapa 1.).

Současně s vymezením oblastí bylo toto území doplněno o seznam nejdůležitějších sídel, které do vymezené chatové oblasti patří. Vytvořil jsem seznam chatových oblastí dle krajů, kde jsem jednotlivé kraje seřadil a očísloval pořadovými čísly podle polohy od západu k východu a od severu k jihu (Ústecký kraj má číslo 1, Liberecký kraj má číslo 2,..., Zlínský kraj má číslo 13). Součástí každého kraje je seznam chatových oblastí, které tam převážně zasahují. U každé oblasti je zkratka, číslo a název, včetně uvedeného seznamu sídel (viz. Tabulka 1.).

4.2.3 Kvantifikace chataření v chatových oblastech České republiky na základě Sčítání 1991 (sčítány rekreační chaty a rekreační domky)

V Tabulce 2. jsou v jednotlivých sloupcích rozepsány následující charakteristiky a data příslušná k jednotlivým chatovým oblastem České republiky, seskupených přibližně podle krajů v České republice.

V prvním sloupci je uvedena zkratka (kód) každé chatové oblasti. Další sloupec je názvem chatové oblasti stanoveným podle v kapitole 4.2.2 uvedené metodiky. Názvy chatových oblastí jsme ladili v mnoha kolech. Třetí sloupec uvádí rozlohu chatových oblastí v km^2 . Tu bylo nutné spočítat pro další práci s chatovými oblastmi. Výpočet byl ještě sladěn počítačovým výpočtem v digitalizované mapě. Výsledky vycházely příznivě z hlediska celkové plochy České republiky. Nejmenší chatovou oblastí je Otava - horní s rozlohou $130,40 \text{ km}^2$, naopak největší chatovou oblastí je Javořícká vrchovina s rozlohou $968,22 \text{ km}^2$. Čtvrtý sloupec vyjadřuje hustotu rekreačních chat a rekreačních domků sečtených při Sčítání 1991 v chatových oblastech České republiky. Vychází z předchozího údaje o rozloze chatových oblastí a z následujícího údaje o počtu sečtených chat v roce 1991 (CHA_{s91}). Největší hustotu CHA_{s91} na km^2 má chatová oblast Vltava nad Prahou s hustotou $57,24 \text{ CHA}_{s91}$ na km^2 nejmenší hustotu mají vojenské výcvikové prostory, kde se oficiálně žádné chaty nevyskytují. Další sloupec udává zmiňovaný

počet CHA_{s91}. Těch se nachází nejméně v již zmiňovaných vojenských výcvikových prostorech.

Výsledná struktura údajů uspořádaných podle 197 chatových oblastí České republiky je poměrně zásadním přínosem do statistiky objektů druhého bydlení České republiky, neboť předchozí práce využívali k analýze rozmístění objektů druhého bydlení v České republice pouze údajů okresních, které nejsou příliš vhodné. Pro analýzu rekreačního chataření jsou údaje z Tabulky 2. využitelné i dnes, protože podle našich průzkumů se na venkově postavilo mezi lety 1991 až 2006 přibližně 3,65% nových (a nesečtených) rekreačních chat a rekreačních domků, ze stavu o počtu chat, spočítaných podle ZSJ (207362 CHA_{s91}). Problémem však zůstávají nesečtené chaty spojené se zahrádkařením nacházející se ve městech a na jejich okrajích a na okraji velkých aglomerací.

Další sloupce Tabulky 2. rozčleňují celkový počet CHA_{s91} podle toho, jakou mají chaty polohu u vybraných fyzicko-geografických prvků (jsou zakresleny v Mapě 1b.). CHA_{s91} ležící u větších řek a větších přehradních nádrží museli ležet do 1 kilometru od břehu, CHA_{s91} ležící u menších řek a menších přehradních nádrží a větších rybníků museli ležet do 500 metrů od břehu. CHA_{s91} nezařazené k těmto fyzicko-geografickým prvkům spadají do posledního sloupce tabulky „ostatní polohy“. Rozmístění CHA_{s91} a jejich územní hustoty jsou znázorněny v Mapě 2. a v Mapě 3..

4.2.4 Modelování počtu při Sčítání 1991 nesečtených a nových rekreačních chat a rekreačních domků

Jak jsme již uvedli nesečtených a nových rekreačních chat a rekreačních domků na venkově je přibližně 3,65% CHA_{s91}. Na tento údaj jsme přišli následujícím postupem. V chatových oblastech Českobudějovicka a Lipenska jsme uskutečnili územně podrobný průzkum chataření, takže jsme mohli odvodit podíl, v terénu venkova nalezených, sečtených chat v roce 1991 a jaký podíl zde tvoří chaty nesečtené (eventuelně i nesečtené) a nové chaty vzniklé v období 1991 až 2006. Měli jsme údaje z chatových oblastí JC 14 (Českobudějovická pánev – jihovýchod), JC 16 (Třeboňská pánev - západ), JC 19 (Blanský les), JC 20 (Soutok Vltavy, Malše a Stropnice) a JC 25 (Přehradní nádrž Lipno).

Po vyhodnocení údajů jsme se dopracovali k výše zmíněné hodnotě 3,65%. Tento náročný územně podrobný výzkum nebylo možné uskutečnit na větším území, na více chatových oblastech a v chatových oblastech jiných krajů. Musíme předpokládat, že tento podíl platí ve všech dalších chatových oblastech České republiky. Navýšení není velké, ale lze předpokládat, že v některých chatových oblastech je stav zakonzervovaný (může dokonce dojít k úbytku zrušením několika starých a nevyhovujících chat anebo převedením chat na objekty trvalého bydlení), v jiných chatových oblastech může naopak vznikat chat více anebo se výjimečně některé chatové oblasti mohou stát „rozvojovými“ (masivnější výstavba chat v 90. letech, například výstavba chat podél Hněvkovické přehradní nádrže nebo Nechranické přehradní nádrže).

V Tabulce 12. je uveden výše popsáním způsobem vypočítaný odhad počtu nesečených (1991) a nových rekreačních chat a rekreačních domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA_{xnv}) v roce 2006 a tento odhad je pak ve třetím sloupci Tabulky 12. připočten k CHA_{s91} . Odhad CHA_{xnv} je roven 7569 rekreačních chat a rekreačních domků na venkově v roce 2006.

4.2.5 Modelování počtu chat spojených se zahrádkařením ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách

Chaty spojené se zahrádkařením nebyly, až na výjimky, při Sčítání 1991 sčítány a bylo to také v metodice pro toto Sčítání deklarováno. Přitom podle našich konečných výstupů existuje velké množství chat spojených se zahrádkařením (136620 CHA_{xmma}). V roce 1991 bylo sečteno 214465 rekreačních chat a rekreačních domků a plně zapadají do naší definice chaty svým charakterem využívání a svojí podobou i prostorovými parametry – viz. kapitola 3.

Chaty spojené se zahrádkařením se nacházejí především ve městech a na jejich okrajích v zahrádkářských osadách. Z hlediska architektonicko-stavebního jde o chaty zahrádkářské ($CHAAZ$), zahrádkářsko-rekreační ($CHAAZR$), ale také o architektonicky specifické chaty ($CHAAS$) a také o rekreační chaty ($CHAAR$) a rekreační domky ($CHAARD$), funkčně využívané jako zázemí pro zahrádkaření a současně jako objekty rekreačního chataření.

V Tabulce 4. jsou uvedeny výsledky terénních průzkumů chataření ve vybraných městech – viz. kapitola 4.1.2. Tato tabulka obsahuje počty v terénu

zjištěných CHAAZ, CHAAZR, CHAAS, CHAAR, CHAARD. U posledních dvou typů jsou výsledné údaje uvedeny po odečtení chat sčítaných při Sčítání 1991. Jedná se tedy o počet chat ležících v osadách, které nebyly při Sčítání 1991 zachyceny.

Na základě údajů ze Sčítání 2001 jsme zjistili počty obyvatel vybraných měst a dalších vybraných sídel (města jsme si vymezili sami, jde o souhrn územně souvisejících částí obcí, které tvoří město). V Tabulce 5. jsou uvedeny tyto počty obyvatel a stejně tak jsou zde uvedeny součty chat nesčítaných a nových ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách. Údaje za Prahu jsou jen přibližné. V literatuře se píše o 16000 zahrádkách na území Prahy.

Ve městech a sídlech sledovaných terénním průzkumem jsme vedle počtu chat spojených se zahrádkařením sledovali i počet zahradních altánů v osadách. Vypočítali jsme tedy průměrné zastoupení těchto chat na celkovém počtu všech zahrádek (bylo velmi různorodé – Kadaň 68,46%, Podbořany 21,75%) a tento průměr jsme vztáhli k 16000 zahrádek na území Prahy, takže nám po tomto výpočtu vyšlo 9621 CHA_{nmo} . Měli jsme tedy k dispozici údaje pro různě velká sídla a především města (venkovská střediska, malá města, malá okresní města, větší okresní města, krajská města a hlavní město Prahu). Tento soubor nebyl sice tak rozsáhlý, jak bychom potřebovali, ale další terénní průzkum jsme z kapacitních důvodů nebyli schopni uskutečnit.

Následující sloupce Tabulky 5. modelují vztah závislosti počtu CHA_{nmo} a také AL_{nmo} (altány na zahrádkách v osadách) na počtu obyvatel měst (a dalších sídel). Reálná křivka této závislosti je značně rozkolísaná – například zhruba stejně, počtem obyvatel, velký Žatec (19266 obyvatel) a Kadaň (17311 obyvatel) mají velmi rozdílné hodnoty CHA_{nmo} . V Žatci je 445 a v Kadaňi 688 CHA_{nmo} . Nicméně základní trend růstu těchto chat s přibývajícím počtem obyvatel je jasně patrný.

K matematickému modelování křivek závislosti počtu obyvatel na počtu CHA_{nmo} jsme využili program Mathematica, který nám vytvořil optimální funkce pro zadané hodnoty $y_2 = 1275,38 + 0,00776221 \cdot X + 160,776 \cdot \ln \cdot X$ a $y_4 = 2102,56 + 0,0130623 \cdot X + 265,69 \cdot \ln \cdot X$. Tyto funkce jsou dobře vypovídající, ovšem u měst s nižším počtem obyvatel, klesaly funkční hodnoty těchto funkcí do záporu. Proto jsme museli k vybraným městům přidat další vybraná sídla – střediska venkovského osídlení (Brloh, Křemže, Ledenice), pro která jsme měli data z terénu a pomocí matematické metody nejmenších čtverců jsme odvodili ještě další dvě funkce pro závislost při menším počtu obyvatel $y_1 = 0,019172 \cdot X -$

11,8437 a $y_3 = 0,027733 \cdot X - 19,40088$. Pro modelování těchto funkcí jsme vycházeli z několika měst a sídel (Brloh, Křemže, Ledenice, Lišov, Borovany, Zliv a Velešín). Funkce y_1 a y_2 vyjadřují počty CHA_{xnm} , funkce y_3 a y_4 vyjadřují počty AL_{xnm} .

Navázání těchto funkcí tak, aby vznikla funkce spojitá, bylo provedeno pomocí průniku dvou k sobě náležejících funkcí. Bod průniku prvních dvou funkcí je v hodnotě 3250 obyvatel, bod průniku pro třetí a čtvrtou funkci je v hodnotě 3000 obyvatel. Takto přesná a kulatá čísla jsou jen náhodou.

Tyto spojitě křivky jsme pak používali pro odhady počtu CHA_{xnm} ve všech chatových oblastech, pokud v nich ležela města, použili jsme je zpětně také pro naše vybraná města (viz. Tabulka 6.). Města musela mít v roce 2001 více než 2000 obyvatel, tzn. že sídla Brloh, Křemže a Ledenice uvedené v Tabulce 5. jsem nespádají. Města jsme vymezovali geograficky – souhrn územně souvisejících částí městské obce.

V prvním korku jsme proto museli pomocí Lexikonu ze Sčítání 2001 (Kolektiv, 2005) vymezit města na území České republiky. Těchto měst jsme vymezili 539 (viz. diskuse v kapitole 4.1 o několika venkovských městech na jihovýchodní Moravě s 2000 a více obyvateli a o městech v pohraničí s méně než 2000 obyvateli). Všechna města, která mají více než 2000 obyvatel jsou uvedena v Tabulce 6., kde jsou zařazena do chatových oblastí. Výjimečně jsou některá města zařazena do dvou až tří chatových oblastí. Jde o města ležící na rozhraní orografických celků, či na hraně velkých údolí nebo na začátku chatových oblastí údolí velkých řek – tedy fyzicko-geografických daností, které se nám promítají do vymezení chatových oblastí.

Jednalo se o následující města, ke kterým je v závorce uvedena příslušnost k chatovým oblastem a připojený podíl města, respektive podíl obyvatel počtu města. Jde o následující města: Litvínov (US 4 – 50%, US 5 – 50%), Žďár nad Sázavou (VY 2 – 33,3%, VY 3 – 33,3%, VY 4 – 33,3%), Vrchlabí (HK 1 – 10%, HK 2 – 90%, Nový Bor (LB 2 – 66%, LB 4 – 34%), Klatovy (PL 17 – 50%, PL 18 – 50%), Kopřivnice (MS 11 – 66%, ZL 2 – 34%), Valašské Klobouky (ZL 10 – 66%, ZL 5 34%), Chotěboř (VY 1 - 66%, PA 5 – 34%), Pelhřimov (VY 6 – 85%, VY 7 – 15%), Prostějov (OL 8 – 80%, OL 9 – 20%), Ústí nad Labem (US 5 – 75%, US 6 – 25%), Děčín (US 5 – 75%, US 6 – 25%), Nymburk (ST 9 – 50%, ST 17 – 50%), Písek (JC 2 – 66%, JC 5 – 34%), Český Krumlov

(JC 29 – 85%, JC 20 – 15%), Vyškov (JM 7 – 34%, JM 9 – 66%), Karlovy Vary (KV 3 – 20%, KV 5 – 80%).

Další sloupec Tabulky 6. udává počet obyvatel v roce 2001 (geograficky vymezená města) a odhady počtu CHA_{xnm0} buď podle funkce y_1 nebo y_2 . V dalších sloupcích jsou analogická data pro $CHA_{xnm0} + AL_{xnm0}$ (využíváme je v kapitole 4.2.8). V Tabulce 6. je možné sečíst CHA_{xnm0} podle jednotlivých chatových oblastí. Tyto součty jsou pak provedeny v Tabulce 12. Na závěr této kapitoly připomínáme, že CHA_{xnm0} vyjadřuje odhad počtu nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách v roce 2006 a CHA_{nmo} vyjadřuje skutečný počet nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách v roce 2006. CHA_{nmo} představují většinu nesčítaných chat spojených se zahrádkařením, je však třeba ještě přičíst tyto chaty ležící mimo osady (CHA_{xnmr} – viz. následující kapitola 4.2.6) a nesčítané chaty (převážně zahrádkářsko-rekreační) ležící na okrajích velkých aglomerací (CHA_{xnao} – viz. kapitola 4.2.7). tyto výpočty bude třeba ještě vážit podle regionálního zastoupení zahrádkaření pomocí koeficientu regionální korekce (k_z – viz. kapitola 4.2.8).

4.2.6 Modelování počtu chat spojených se zahrádkařením ve městech a na jejich okrajích ležících mimo osady

Za chatovou osadu jsme považovali shluk či řetězec nejméně pěti chat nedaleko od sebe ležících. Zahrádkářské osady ve městech, na jejich okrajích a na okrajích velkých aglomerací jsou zpravidla mnohem větší, mají více chat spojených se zahrádkařením. V některých dočasných a nových zahrádkářských osadách však mohou dominovat altány a objektů, splňujících parametry chaty je zde jen několik, méně než pět.

Vedle toho existují také ve výše zmíněných prostorech jednotlivé chaty, či dvě až čtyři chaty spojené se zahrádkařením, ale zpravidla založené a fungující mimo struktury ČZS. Do této kategorie spadají také objekty s parametry chaty, vystavěné na nezastavěných parcelách s výhledovou stavbou rodinného domu, některé garážové chaty nebo chaty spojené s různými malochovy zvířectva – drůbeže, psů, koní, ovcí nebo holubů, které se většinou vyskytují jednotlivě.

Tyto chaty ležící ve městech a na jejich okrajích, mimo osady (CHA_{nmr}) se obtížně vyhledávaly. Na území Českých Budějovic je ale máme spočítány relativně přesně (tvoří zde 11,09% všech chat). V jiných vybraných městech jsou údaje méně přesné. V Tabulce 7. jsou uvedeny u vybraných měst počty CHA_{nmr} a také CHA_{nmo} a jejich vzájemné poměry a součty. Z poměrů CHA_{nmr} ku CHA_{nmo} jsme vypočítali průměrný údaj za vybraná města (Borovany, Zliv, Velešín, Podbořany, Telč, Kaplice, Soběslav, Český Krumlov, Kadaň, Žatec, Hodonín, Jihlava, České Budějovice) a ten jsme pak použili u všech měst České republiky k výpočtu odhadu počtu nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích rozptýlené mimo osady (CHA_{xnmr}) v roce 2006. $CHA_{xnmr} = CHA_{xnmr} \cdot 0,0569$. Výpočty byly provedeny u všech měst jednotlivých chatových oblastí a pak sečteny za celou chatovou oblast. V našich odhadech jsme uvažovali pouze s městy se 2000 a více obyvateli. Ve městě se 2000 obyvateli by mělo být podle funkce $y_1 = 0,019172 \cdot X - 11,8437$ přibližně 27 CHA_{xnmr} a 2 CHA_{xnmr} . Například v Borovanech s 3626 obyvateli je 58 CHA_{xnmr} , 37 CHA_{nmo} , 3 CHA_{xnmr} a 5 CHA_{nmr} .

4.2.7 Modelování počtu převážně zahrádkářsko-rekreačních chat vyskytujících se na okrajích velkých aglomerací

Především od poloviny 70. let 20. století až do konce 80. let 20. století, s dozríváním až do roku 1994 byla podporována výstavba zahrádkářských osad složených především ze zahrádkářsko-rekreačních chat (CHAAZR) v příměstské krajině našich měst.

Tyto osady ležící již poněkud dále od místa bydliště, mají vyhraněnou architektonickou a urbanistickou podobu (viz. kapitola 3.) a také krajinnou lokaci (většinou příkré nezalesněné svahy nebo nivy nevhodné k velkovýrobnímu zemědělskému obdělávání). Tyto chaty a osady měli sloužit jako základna pro zahrádkářství. CHAAZR však byla poměrně moderním stavebním objektem (sociální zařízení, zděný objekt), umožňujícím přespání a vaření (kamna, elektřina, podkrovní ložnice). Část osad s CHAAZR byla také skrytě budována jako osady sloužící k rekreačnímu chataření, protože výstavba rekreačních chat byla velmi výrazně omezována.

U menších a okresních měst máme tyto zahrádkářsko-rekreační chaty a osady vykázány v rámci CHA_{nmo} a CHA_{xnmr} . U měst velkých, vytvářejících si aglomeraci,

kde CHAAZR a jejich osady leží ve větší vzdálenosti od kraje velkého města (3 až 10 kilometrů, u Prahy i více) a nejsou zahrnuty v CHA_{nmo} a CHA_{xnm} tohoto města, vypočítáváme navíc počet chat nesčítaných a nových převážně zahrádkářsko-rekreačních, lokalizovaných na okrajích velkých aglomerací – CHA_{nao} a CHA_{xnao} . Vycházíme z terénního průzkumu na Českobudějovicku, který byl proveden mimo jiné v chatových oblastech sousedících s chatovou oblastí JC 15 (Město České Budějovice) – chatové oblasti JC 10 (Vltava pod Českými Budějovicemi), JC 14 (Českobudějovická pánev – jihovýchod), JC 16 (Třeboňská pánev – západ), JC 19 (Blanský les), JC 20 (Soutok Vltavy, Malše a Stropnice), se nachází celkem 437 chat nesčítaných a nesečtených, eventuelně i nových, nacházejících se v zahrádkářských osadách, vzniklých v letech 1970 až 1994. V těchto osadách převažují CHAAZR (298 těchto chat), ale jsou zde i chaty zahrádkářské CHAAZ (100) nebo specifické CHAAS (39). Přímě v Českých Budějovicích a na okraji se také nacházejí zahrádkářsko-rekreační chaty CHAAZR (483), tyto chaty jsou však vykázány v rámci CHA_{nmo} a CHA_{xnm} a také v rámci CHA_{nmr} CHA_{xnmr} . Tento průzkum nebylo možné vzhledem k jeho náročnosti provést u jiných aglomerací.

Tyto chaty by nebyly zahrnuty do výpočtů CHA_{xnm} . V okolí Prahy, na Ostravsku, Karvinsku a Frýdecko-Místecku, v okolí Brna a na dalších místech České republiky, existuje těchto chat a osad velké množství. Tuto skutečnost chceme zohlednit výpočty CHA_{xnao} .

Poměrně dobře jsme poznali i okolí Jihlavy. Zdejší CHAAZR se vyskytují především na okraji Jihlavy a podél řeky Jihlavy až po obce Rantířov a Hybálce, které jsme ještě připojili k městu Jihlava a zahrnuly je do CHA_{nmo} . Na okraji aglomerace Jihlavy jsme větší soustředění CHAAZR nenašli. Na základě těchto skutečností jsme modelovaly počty CHA_{xnao} na okraji velkých aglomerací, aglomerací ve kterých žilo ve městech alespoň 50000 obyvatel.

Na tomto místě učiníme malou poznámku k postupu vymezení „velkých aglomerací“ pro potřeby této diplomové práce. Města v aglomeraci musela mít v roce 2001 alespoň 50000 obyvatel. V takové aglomeraci mohlo ležet pouze jedno město (Olomouc, Děčín, Most, Frýdek-Místek, Zlín, Karviná, Opava), vzdálenost k okolním městům nebyla menší než 3 kilometry, nebo několik měst a měst populačně výrazně rozdílných, velké město má 50000 a více obyvatel a přidružené malé město leží do tří kilometrů od okraje velkého města (České Budějovice

a Rudolfov, Plzeň a Vejprnice, Brno se Střelicemi, Šlapanicemi a Modřicemi, Ostrava s Rychvaldem, Vratimovem, Šenovem a Paskovem, Praha s Hostivicemi, Ústí nad Labem s Trmicemi, Havířov s Albrechticemi a Těrlickem a Kladno s Buštěhradem a Libušínem), nebo měst populačně vyrovnanějších (ty mohli ležet od sebe až do vzdálenosti 12 kilometrů), například (Hradec Králové a Pardubice s Lázněmi Bohdaneč, Liberec s Jabloncem nad Nisou a Chomutov s Jirkovem).

Měli jsme k dispozici málo podpůrných údajů z terénu. Proto jsme definovali jednoduchou lineární funkci procházející počátkem a bodem, který se v grafu zobrazuje jako průsečík počtu obyvatel Českobudějovické aglomerace (101938, zahrnující města České Budějovice a Rudolfov) a 437 CHA_{nao} v této aglomeraci. Podle této funkce je počet $CHA_{xnao} = 0,00428692 \cdot X$, přičemž X představuje počet obyvatel v jednotlivých aglomeracích.

Protože jsme však u aglomerace Jihlavy, která má přibližně 50000 obyvatel, jak jsme uvedli v textu dříve, CHA_{nao} nenašli, vymezili jsme úsek od 50000 obyvatel až do 101938 obyvatel (Českobudějovická aglomerace) a v tomto úseku jsme původní funkci změnili na funkci $CHA_{xnao} = 0,008413 \cdot X - 420,75$.

Tyto dvě funkce byly spojitě právě v hodnotě, která udává počet obyvatel Českobudějovické aglomerace, pro hodnotu 50000 obyvatel je hodnota CHA_{xnao} rovna nule.

Tímto postupem jsme vypočítali CHA_{xnao} pro všechny výše uvedené aglomerace (viz. Tabulka 8.). Tento údaj však bylo potřeba rozptýlit do příslušných chatových oblastí za okraje definovaných aglomerací – viz. Mapa 1b. a Tabulka 8. U „velké aglomerace“ Plzeňské, Pražské, Českobudějovické, Liberecko-Jablonecké, Hradecko-Pardubické, Brněnské a Ostravské bylo možné CHA_{xnao} rozptýlit do chatových oblastí ležících okolo chatové oblasti vlastní těmto aglomeracím (okolo chatových oblastí PL 6, ST 12, JC 15, LB 6, PA 1, JM 5, MS 6), protože tyto chatové oblasti byly vymezeny jako městské či aglomerační. Chatové oblasti v okolí dostaly takový díl CHA_{xnao} , jakému odpovídá podíl těchto chatových oblastí na délce hranice s chatovou oblastí vlastní dané aglomeraci.

Bohužel další „velké aglomerace“ nemohli mít svou chatovou oblast neboť byly příliš malé nebo ležely na rozhraní výraznějších fyzicko-geografických regionů nebo nebyly sami výraznějším fyzicko-geografickým regionem. OL 10, ve které leží Olomouc, je značně rozsáhlá a ve větší vzdálenosti od Olomouce zde ještě leží velká města Přerov, Šternberk a další. Okraj „velké aglomerace“ Olomouce jsme proto

vedli v přibližném kruhu kolem města, uvnitř OL 10, takže jsme dali díl CHA_{xnao} i do OL 10 a další díly jsme dali do chatových oblastí ležících severně, západně a jižně od OL 10, podle sélky společné hranice (do OL 6, OL 7, OL 9 a ZL 3).

„Velké aglomerace“ Ústí nad Labem a Trmicemi leží na rozhraní chatových oblastí US 5 a US 6 a navíc v blízkém okolí leží také chatové oblasti US 7 a US 8. Všem jmenovaným chatovým oblastem jsme dali po čtvrtině příslušné CHA_{xnao} (viz. Tabulka 8.). Podobně jsme postupovali u Děčínské aglomerace, jen podíly CHA_{xnao} , příslušné do US 2, US 5, US 6 a LB 2 byly rozdílné. Podobné postupy jsme zvolili u Chomutovsko-Jirkovské aglomerace, Mostecké aglomerace, Frýdecko-Místecké aglomerace, Kladenské aglomerace, Karlovarské aglomerace a Opavské aglomerace (viz. Tabulka 8.).

U „velké aglomerace“ Havířova, která leží v chatové oblasti MS 7, jsme všechny CHA_{xnao} přidali do této chatové oblasti. Podobně jsme postupovali u „velké aglomerace“ Zlína (ZL 4).

Toto rozčlenění CHA_{xnao} do příslušných chatových oblastí je pak znázorněno v sedmém sloupci Tabulky 12. U těch chatových oblastí, kde je v tomto sloupci uvedena nula, by se neměl projevovat vliv „velkých aglomerací“ z hlediska budování CHA_{nao} obyvateli měst „velkých aglomerací“.

4.2.8 Regionální korekce počtu chat spojených se zahrádkařením na základě dat o počtu zahrádkářů ČZS

V předchozích krocích jsme uskutečnili odhady počtu nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách v roce 2006 (CHA_{xnm0}), dále odhady počtu nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích rozptýlené mimo osady v roce 2006 (CHA_{xnmr}) a také odhady počtu nesčítaných a nových převážně zahrádkářsko-rekreačních chat na okraji velkých aglomerací v roce 2006 (CHA_{xnao}).

Součet $CHA_{xnm0} + CHA_{xnmr} + CHA_{xnao}$ byl odhadem počtu nesčítaných a nových chat převážně spojených se zahrádkařením městských obyvatel. Když jsme si tyto součty vynesli do mapy chatových oblastí České republiky a promítli jsme si do ní také výsledky terénního mapování ve vybraných městech a na jejich okrajích, které byly modelovány pomocí funkcí při výpočtech CHA_{xnm0} a také údaje o počtu členů ČZS v okresech české republiky a o počtu členů ČZS připadajících

na 1000 obyvatel měst (viz. Tabulka 9.), bylo zřejmé, že míra zahrádkaření městských obyvatel je v území České republiky různá. Mnohem větší míra zahrádkaření než v jiných lokalitách je především ve městech a na jejich okrajích jihovýchodní Moravy (viz. údaje za okresy Hodonín, Znojmo, Uherské Hradiště, Vyškov, viz. údaje v Tabulce 9. a údaje za Hodonín a Strážnici z terénního průzkumu).

Také v příměstských okresech velkých měst, kde zahrádkaří obyvatelé těchto velkých měst (okresy Praha-západ, Praha-východ, Beroun, Brno-venkov, Vyškov, Plzeň-sever, Plzeň-jih) byla vidět mnohem větší míra zahrádkaření.

Naopak mnohem menší míra zahrádkaření než v jiných lokalitách České republiky je v okresech velkých měst (Praha, Plzeň-město, Ostrava-město) a v severovýchodních Čechách a na Šumavě (špatné klimatické podmínky pro zahrádkaření).

V dalším kroku jsme se proto snažili hodnoty CHA_{xnm0} , CHA_{xnmr} a CHA_{xna0} ještě vážit prostřednictvím koeficientu regionální korekce zahrádkaření k_z . Pro výpočet tohoto koeficientu jsme mohli použít jediné údaje o počtu členů ČZS, který nám poskytli pracovníci pražského ústředí ČZS. Tyto údaje však mají z hlediska našich potřeb řadu nedostatků. Nové údaje z roku 2004 nelze dosti dobře použít, jelikož v průběhu 90. let došlo k výrazným úbytkům počtu členů a tyto úbytky byly regionálně rozdílné pravděpodobně v závislosti na kvalitě regionálního a osadního vedení ČZS. Z tohoto důvodu jsme uplatnili raději údaje za rok 1991, které byly pro výpočet koeficientu vhodnější.

Jiným problémem může být to, že v počtu členů ČZS jsou někdy uvedeni i další členové rodiny zahrádkáře a že uplatnění těchto dalších členů (manželky, dospělé děti, a další) by mohlo být v území České republiky regionálně různé. Musíme předpokládat, že tomu tak není. Mezi evidovanými zahrádkáři jsou i příslušníci citrusářských, kaktusářských a dalších podobných speciálních seskupení uvnitř ČZS. Ti většinou nemají chaty. Musíme předpokládat, že jsou v území rozprostřeni tak, že neovlivní výpočet. V ČZS jsou a byli evidováni jak členové zahrádkařící v zahrádkářských osadách, tak „přidomní“ zahrádkáři, kteří mají zahrádku u svého rodinného domu, ale jejich podíl není velký. I zde musíme předpokládat územní homogenitu jejich podílu.

Asi nejzásadnějším problémem uplatnění údajů o počtech členů ČZS, pro odhady počtu chat v roce 2006, je skutečnost, že v některých zahrádkářských

osadách jsou zahrádky většinou obsazeny chatami a v jiných je tomu naopak – převažují zde altány. Tyto nepoměry se uplatňují i v případě údajů za celá města – například údaje za Kadaň a nedaleko ležící Podbořany, jak je uvedeno v Tabulce 5. ve sloupcích CHA_{nmo} a AL_{nmo} . I zde jsme museli předpokládat, že mezi okresy a chatovými oblastmi nejsou v tomto ohledu velké rozdíly.

Členové ČZS se velkou většinou rekrutují z řad městského obyvatelstva a my jsme také údaje z ČZS vztahovali k počtu obyvatel měst. Tento postup byl sice správný, ale v některých okresech s převahou venkovského obyvatelstva mohlo dojít tímto postupem k mírnému navýšení koeficientu. V ovocnářských a vinařských oblastech, pokud jsou zdejší ovocnáři a vinaři organizováni v ČZS, jsou tyto skupiny v rámci ČZS z velké části obyvateli venkovských sídel. I tato skutečnost může vyvolat ovlivnění koeficientu regionální korekce zahrádkaření k_z .

V České republice existuje několik tisíc osadních organizací ČZS. V pražském ústředí mají všechny tyto osadní organizace ČZS počítačově evidovány a lze tedy zjistit i počty členů ČZS v jednotlivých osadách. Využít tuto počítačem zpracovanou databázi však nebylo možné, neboť z názvů jednotlivých osad není mnohdy zřejmá jejich lokace („Chryzantena“, „Vltava“, „U Vysílače“, „Osada Zdar“, a jiné) a k dispozici jsou pouze takto podrobné údaje z roku 2005.

Z tohoto důvodu jsme nakonec použili údaj o počtu členů ČZS (platících členů) v roce 1991 v jednotlivých okresech České republiky, který jsme vztáhli na počet obyvatel ve městech (geograficky vymezená města) při Sčítání 2001 a tento podíl jsme vynásobili tisícem, pro zjednodušení práce s těmito podíly – viz. devátý sloupec v Tabulce 9.

V dalším kroku bylo potřeba tento údaj z okresů rozprostřít do jednotlivých chatových oblastí. Okresů je v České republice 77 (museli jsme údaje z dřívějšího okresu Šumperk rozčlenit do pozdějších okresů Šumperk a Jeseník), zatímco chatových oblastí je vymezeno 197. Chatové oblasti bohužel nevykřývají území okresů, ba právě naopak – viz. diskuse o koncentracích chat na rozhraních administrativních územních jednotek. Vznikl tedy problém převodu údajů z úrovně okresu na chatovou oblast. Vytvořili jsme pracovní mapu se soutiskem okresů a chatových oblastí. Chatové oblasti byly rozčleněny hranicemi okresů, některé však mohly ležet celé uvnitř jednoho okresu. V tomto druhém případě, který nastával poměrně málo, jsme u chatové oblasti uplatnili stejný údaj, jako u okresu – členů ČZS v roce 1991 na 1000 obyvatel měst. Častěji jsme ovšem museli tento počet

pro chatovou oblast (rozčleněnou okresními hranicemi) vytvářet jako vážený průměr údajů z okresů, který do chatových oblastí zasahují, přičemž vahami byly podíly rozlohy dané chatové oblasti na daném okrese. Tento výpočet byl poměrně náročný. Tímto postupem jsme potřebné údaje přenesli na úroveň chatových oblastí. Metodickým problémem mohla být skutečnost, že zastoupení měst, respektive počtu obyvatel těchto měst v příslušných dílech chatové oblasti nemuselo vždy korespondovat se zastoupením plochy.

Údaj „počet zahrádkářů na 1000 obyvatel měst podle chatových oblastí“ lze nalézt v sedmém sloupci Tabulky 11. Nejnížší hodnoty je dosaženo v Praze (ST 12) - 0,0209 a v Plzni (PL 6) - 0,0264, nepočítáme-li chatové oblasti vojenských výcvikových prostorů, ve kterých je koeficient roven nule. Nízké hodnoty jsou také v celém Libereckém kraji (hodnota koeficientu je většinou pod 0,03) a v některých chatových oblastech východně od Prahy s přesahem na Vysočinu. Největší počet zahrádkářů připadajících na 1000 obyvatel měst byl v roce 1991 v chatových oblastech Jihomoravského kraje, která leží v jižním zázemí Brna (JM 7 až JM 18), hodnoty mezi 0,06 - 0,09, nejvíce v rámci této oblasti v chatové oblasti Morava - hodonínská (JM 18) - 0,0936, úplně nejvyšší hodnoty však dosahuje koeficient v chatové oblasti Vltava pod Prahou (ST 22) - 0,0963, zde se uplatňují pražští zahrádkáři a je zde navíc největší hustota rekreačních chat, vysoké hodnoty jsou i ve Zlínském kraji (ZL 7, ZL 11), které navazují na chatové oblasti Jihomoravského kraje a na Ústecku, konkrétně v zázemí Ústí nad Labem (US 6) a na Žatecku - Podbořansku (US 12). Ve většině krajích hodnoty hodně kolísají, výjimkou je pouze Liberecký a Jihočeský kraj.

Toto rozložení intenzit zahrádkaření vysvětlujeme následovně. Velká města, respektive jejich chatové oblasti, mají hodnoty nižší, je to dáno menší „proorganizovaností“ obyvatel měst a tím, že někteří zahrádkáři jsou vykazáni v sousedních chatových oblastech, kde zahrádkáři (v okolí Prahy jsou to například chatové oblasti ST 15, ST 16, ST 21 a ST 22). Výjimkou je údolí Labe pod Ústím nad Labem (US 6) a město Brno (JM 5), kde je rekreační chataření úzce spojeno se zahrádkářským chatařením. Víme, že chataření v Dolnomoravském a Dyjskosvrateckém úvalu není statistikou zachyceno a přesto je zde množství chat v různé míře spojené se zahrádkařením, vinařstvím. Vysoké hodnoty v Jihomoravském kraji a v jižním zázemí Prahy tuto skutečnost dokládají a v našich výpočtech je zohledníme.

V další fázi jsme museli vytvořit postup, který by počet zahrádkářů připadajících na 1000 obyvatel přepočítal do koeficientu regionální korekce k_z . Tento koeficient bude sloužit jako korekce uplatněná na dříve vypočítané údaje CHA_{xnm0} , CHA_{xnmr} , CHA_{xnao} . Koeficient se musí pohybovat okolo hodnoty 1,0000 a není možné, aby po korekcích došlo ke změně dříve vypočteného počtu chat spojených se zahrádkařením (viz. CHA_{xnm0} , CHA_{xnmr} , CHA_{xnao}).

Ve vybraných městech jsme terénním průzkumem mapovali nejen počet chat spojených se zahrádkařením, ale i počet dalších zahrádek obsazených jen altány (AL_{nmo}). Rozšíření našeho zájmu i o „nechaty“ je potřebné, protože statistika zahrádkářů zahrnuje zahrádkáře s chatami i s altány a poměr těchto dvou skupin zahrádkářů může být regionálně odlišný. V Tabulce 10. lze nalézt všechny potřebné údaje pro další výpočty. Jsou zde dále počty obyvatel vybraných měst v roce 2001, počet CHA_{nmo} , tento údaj modelovaný pomocí funkcí y_1 a y_2 – viz. Tabulka 6. a v posledních třech sloupcích jsou údaje zohledňující i altány. Nejdůležitější údaj $CHA_{nmo} + AL_{nmo}$ na 1000 obyvatel měst je v předposledním sloupci a je značně různorodý, nekopíruje hodnoty počtů obyvatel měst ani počtů chat ve městech.

Přistoupili jsme proto na jeho zprůměrování – průměrná hodnota činí 34,77. tato hodnota je nejbližší údajům za města Velešín a Kaplice, která leží v chatové oblasti JC 24 a tato chatová oblast má v Tabulce 11. hodnotu podílu rovnou 0,0370 zahrádkářů na 1000 obyvatel měst. Na základě těchto vztahů jsme údaj 0,0370 posunuli na úroveň 1,0000 a trojčlenkou jsme odvodili všechny další údaje za jednotlivé chatové oblasti – viz. osmý sloupec Tabulky 11. Nyní jsme museli uplatnit dříve zmíněnou zásadu o zachování celkového vymodelovaného počtu CHA_{xnm0} , CHA_{xnmr} , CHA_{xnao} za celou Českou republiku.

Protože tento vážený součet vyšel vyšší než součet CHA_{xnm0} , CHA_{xnmr} , CHA_{xnao} , museli jsme koeficienty u jednotlivých chatových oblastí zmenšit násobkem 0,90437811 – viz. Tabulka 11. Tímto postupem se dosáhlo naprosto přesného určení regionální korekce chataření. Ve výsledném koeficientu je již promítnuto toto snížení. V posledním sloupci Tabulky 11. je uvedený koeficient, který je tedy konečným koeficientem k_z , který pak přenášíme do Tabulky 12. (třetí sloupec odzadu). Koeficient k_z nabývá hodnot od 0,0000 (vojenské výcvikové prostory) přes 1,0000 (například chatová oblast Loděnice (ST 11) – 0,9948) až po hodnoty 2,2878 (JM 18) a 2,3538 (ST 22).

4.2.9 Výpočet odhadu celkového počtu chat v chatových oblastech České republiky k roku 2006

V prvním kroku jsme vypočítali vážený součet (CHA_{xnm0} , CHA_{xnmr} , CHA_{xna0}) $\cdot k_z$. Tento údaj je obsažen v předposledním sloupci Tabulky 12. a je také uveden v Mapě 4. Je to hlavní výsledek našeho snažení, kterým jsme chtěli zachytit nesčítané chaty ležící ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglomerací. Nulový počet těchto chat byl ve vojenských výcvikových prostorech (Ralský vojenský prostor (LB 9), Brdský vojenský prostor (ST 20), Boletický vojenský prostor (JC 22), Doupovský vojenský prostor (KV 7), Libavský vojenský prostor (OL 11)) a také v chatových oblastech, ve kterých nebyla města a tyto chatové oblasti navíc neležely v zázemí velkých aglomerací – chatové oblasti US 13, LB 1, ST 1, ST 2, ST 14, ST 26, ST 30, ST 32, PL 11, PL 12, PL 21, PL 22, PL 23, JC 8, JC 12, JC 23, JM 3, JM 13, VY 5 a KV 8. Méně než padesát chat spojených se zahrádkařením se pak nacházelo v chatových oblastech bez měst, ale na okraji velkých aglomerací (US 2) a častěji v chatových oblastech s jedním malým městem s 2000 až 3150 obyvateli – chatové oblasti ST 4, ST 24, PL 2, PL 3, JC 4, JC 6, JC 19 a OL 1. Nejvíce chat pak obdrželi chatové oblasti městské a aglomerační. Úplně nejvíce chatová oblast US 5 (Konurbace severočeských měst) – 7984 těchto chat. Tato chatová oblast zahrnuje celkem 21 měst Podkrušnohoří. Zde bylo sečteno v roce 1991 jen 631 rekreačních chat a rekreačních domků, ale z našeho terénního průzkumu a z dalších návštěv této chatové oblasti víme, že chat je zde v okolí měst velmi mnoho, i když převážně jen zahrádkářsko-rekreačních a zahrádkářských. Praha získala pomocí našeho výpočtu 5152 chat. Domýváme se, že je to ale málo, údaj měl být asi o 3000 chat vyšší, ale náš postup toto navýšení neumožňuje. Pražané se málo organizovali v ČZS. Podobně je na tom i chatová oblast MS 6 (Město Ostrava) se 2691 vypočítanými chatami spojenými se zahrádkařením. Odpovídající hodnoty a zároveň velký počet těchto chat získaly i chatové oblasti PA 1 (Agglomerace Hradecko-Pardubická) – 3882 těchto chat a JM 5 (Město Brno) – 3410 těchto chat.

Předpokládáme, že chaty spojené se zahrádkařením provozují v sídlech a na jejich okrajích i obyvatelé sídel do 2000 obyvatel (viz. Tabulka 5.), především v sídlech s 1000 až 1999 obyvateli. V menších sídlech jsou většinou už jen „přidomní“ zahrádky bez chat. Technicky nebylo možné uvažovat s příspěvky

chat ze sídel s 1000 až 1999 obyvateli. Lze předpokládat, že by v těchto sídlech mohlo být dalších 3000 až 5000 chat.

V druhém kroku jsme sčítali všechny chaty chatových oblastí. Jde o součet čtvrtého a předposledního sloupce v Tabulce 12., který je obsažen v posledním sloupci této tabulky (CHA_x), takže $CHA_x = CHA_{s91} + CHA_{xnv} + k_z \cdot (CHA_{xnm0} + CHA_{xnmr} + CHA_{xnao})$.

4.2.10 Tvorba map a tabulek

Digitalizací map se zabývala D. Hulešová. Pro tvorbu map bylo nejprve nutné chatových oblastí se seskupit do jedné mapy. Na základě vytvořené mapy, která se stala podkladem pro následnou digitalizaci, se vytvořila „základní mapa“ na vytvoření map, uvedených v přílohách této diplomové práce.

Nejprve se georeferencovala podkladová mapa do systému S-JTSK Krovak East North. Potom bylo nutné provést vektorizaci jednotlivých částí a vytvořit atributovou tabulku, tzn. že na základě přiřazeného označení polygonů jsme přiřadili jednotlivé námi vytvořené kódy a názvy chatových oblastí k jednotlivým polygonům.

Z připravené „základní mapy“ a tabulek jsme mohli vytvářet konečné mapy. Na Mapu 1. (Chatové oblasti ČR – lokalizace) byla zapotřebí vytvořená vrstva s vytvořenou atributovou tabulkou, kde jsou zaneseny názvy a kódy jednotlivých chatových oblastí. Ostatní mapy pak vycházely z dat zanesených do tabulek, které byly vytvořeny ve speciálním typu souboru DBF 4 (dBASE IV), jež podporuje ArcGIS.

Takto vytvořená mapová díla byla doplněna o základní prvky (název mapy, legenda mapy a měřítko mapy) a nadstavbové prvky, které musí obsahovat každý mapový list.

Pro tvorbu Mapy 1b. byla použita jako „základní mapa“ Mapa 1. Do té pak byly zaneseny jednotlivé řeky (větší a menší), rybníky a přehradní nádrže (větší a menší). Dále byly v této mapě vyznačeny jednotlivé „velké aglomerace“ a vybraná města, ve kterých byl proveden terénní průzkum. Součástí této mapy jsou i vyznačené chatové oblasti, ve kterých byl proveden podrobný terénní průzkum a které následně byly použity pro výpočet CHA_{xnv} .

5 Výsledky analýzy chataření v chatových oblastech České republiky

5.1 Uspořádání chatových oblastí v České republice (rozprostření chatových oblastí a typů chatových oblastí)

V kapitole 3.5 jsme definovali chatovou oblast a její základní typy, v kapitole 4.2.2 jsme stanovili kritéria vymezování chatových oblastí. V této kapitole stručně popíšeme výsledek vymezování chatových oblastí a mapu chatových oblastí (viz. Mapa 1). Detailní popis způsobu vymezení každé chatové oblasti je uskutečněn v diplomové práci D. Hulešové. Pracovně jsme chatové oblasti rozdělili podle jednotlivých krajů s tím, že některé chatové oblasti leží na území dvou i tří krajů a jsou ve statistikách zařazeny do toho kraje, kde se plošně uplatňují nejvíce.

V Ústeckém kraji jsme vymezili 14 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je US 3 (Krušné hory - pláně) se 740 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast US 6 (Labe - průlom Českého Středohoří) s 218 km².

V Libereckém kraji jsme vymezili 11 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je LB 11 (Podkrkonoší - západní) se 521,6 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast LB 9 (Ralský vojenský prostor) s 220 km².

Ve Středočeském kraji jsme vymezili 32 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je ST 5 (Povodí Mrliny a dolní Cidliny) se 730 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast ST 22 (Vltava nad Prahou) s 146,7 km².

V Královéhradeckém kraji jsme vymezili 12 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je HK 9 (Povodí Bystřice) se 410,76 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast HK 5 (Broumovský výběžek - povodí Stěnavy) s 159,74 km².

V Pardubickém kraji jsme vymezili 11 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je PA 3

(Tichá Orlice) se 511,82 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast PA 6 (Chrudimka) s 236,35 km².

V Plzeňském kraji jsme vymezili 24 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je PL 18 (Kmeziříčí Úhlavy a Úslavy) se 593,32 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast PL 24 (Otava - horní) s 130,4 km². Tato chatová oblast je i nejmenší v rámci celé České republiky.

V Jihočeském kraji jsme vymezili 29 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je JC 18 (Javořická vrchovina) se 968,22 km². Tato chatová oblast je rozlohou největší v České republice. Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast JC 10 (Vltava pod Českými Budějovicemi) s 138,55 km².

Ve Zlínském kraji jsme vymezili 11 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je ZL 4 (Hostýnské vrchy) se 493,8 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast ZL 10 (Bílé Karpaty - severovýchod) s 257,42 km².

V kraji Vysočina jsme vymezili 12 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je VY 4 (Křižanovská vrchovina - východ) se 687,86 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast VY 3 (Sázava - horní) s 213,53 km².

V Jihomoravském kraji jsme vymezili 18 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je JM 10 (Povodí dolní Rokytné) se 715,57 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast JM 4 (Přehradní nádrž Brněnská přehrada a okolí) s 174,41 km².

V Karlovarském kraji jsme vymezili 10 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je KV 10 (Tepelská vrchovina - žlutická) se 596,58 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast KV 4 (Přehradní nádrž Skalka, Jesenice a Chebská pánev) s 182,56 km².

V Olomouckém kraji jsme vymezili 12 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je OL 12 (Povodí dolní Bečvy) se 847,6 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast OL 11 (Libavský vojenský prostor) s 239,61 km².

V Moravskoslezském kraji jsme vymezili 13 chatových oblastí – viz. Tabulka 1., 2., 3., 11., 12. a Mapa 1. Rozlohou největší v tomto kraji ležící chatová oblast je MS 2 (Rozhraní Nízkého a Hrubého Jeseníku) se 673,19 km². Naopak nejmenší chatovou oblastí, podle rozlohy, je chatová oblast MS 5 (Opavská vrchovina) s 200,49 km².

V Mapě 1. se lze dobře orientovat prostřednictvím pásových chatových oblastí, spadajících do typů krajinné typologie chatových oblastí „větších údolních přehradních nádrží a jejich okolí“ a „větších řek a jejich okolí“. V Mapě 1. je dobře patrné údolí řeky Labe mezi Děčínem a Litoměřicemi (chatová oblast US 6), které pokračuje až nad Mělník (US 11) a dále až pod Přelouč (ST 17). Přílabí je patrné i v rámci PA 1, výše proti toku Labe se chatové oblasti vymezovaly především orograficky. PA 6 je chatovou oblastí vymezenou podél Chrudimky a přehradních nádrží Seč I a II a také podél přehradní nádrže Křižanovice.

V Mapě 1. je dobře patrný i tok Vltavy – od soutoku s Labem prochází Vltava chatovou oblastí ST 17, nad Prahou ST 22, ST 26 vymezují přehradní nádrže Slapy a Kamýk a jejich údolí s velkým počtem rekreačních chat. Vymezení JC 2 určuje přehradní nádrž Orlik, JC 10 pak především přehradní nádrž Hněvkovice. Zřetelná je Vltava i nad Českým Krumlovem (JC 29) a přehradní nádrž Lipno (JC 25) také s velkým počtem rekreačních chat. Své chatové oblasti mají i některé vltavské přítoky. Berounka je dána chatovými oblastmi ST 15, ST 14 a PL 8 s velkým množstvím rekreačních chat, dobře patrné jsou i její přítoky, např. Loděnice (ST 11), Střela (PL 2), Mže (PL 5 a PL 4) také s velkým počtem rekreačních chat především v okolí přehradní nádrže Hracholusky, Radbúza (PL 15, PL 13), Úhlava (PL 17) a Úslava (PL 19). Přítok Vltavy, Sázava, je nejvýznamnější chatařskou řekou. Její hluboké údolí zauímají chatové oblasti ST 23 s největším počtem rekreačních chat v České republice, ST 31 a VY 3. Z Mapy 1. lze také poměrně dobře určit údolí Lužnice (JC 7 a JC 9) a Otavy (JC 5 a PL 24).

Výrazný pás chatových osad se táhne podél údolí Ohře (US 10, KV 6, KV 5 a KV 4). I v okolí Ohře je velký počet rekreačních chat, především v chatové oblasti, která je určena přehradními nádržemi Skalka a Jesenice (KV 4).

Na Moravě nejsou už tak příliš dobře vidět říční a přehradní struktury chatových osad, svoji chatovou oblast má Dyje v oblasti přehradní nádrže Vranov (JM 13) a ve znojemském úseku (JM 17). Zřetelná je také řeka Jihlava (VY 10 a VY 12) a řeka Oslava (VY 9), stejně tak Svratka (VY 5 a JM 4) a Svitava (JM 2).

Tok Moravy lze identifikovat obtížněji prostřednictvím chatových oblastí (JM 18, ZL 7, ZL 3 a OL 6). Na severovýchodní Moravě vystupuje řeka Odra (MS 10), Opava (MS 4) a Moravice (MS 8).

Další chatové oblasti vznikly v horských oblastech Krušných hor (US 3 a US 4), Českého lesa (PL 11 a KV 8), Šumavy (PL 22, JC 21, JC 27 a JC 28), v Novohradských horách (JC 26), v Bílých Karpatech (ZL 10 a ZL 11), v Javornících (ZL 5), v Moravskoslezských Beskydách (ZL 2, MS 12 a MS 13), v Nížkém a Hrubém Jeseníku (MS 1, MS 2, MS 3, OL 1 a OL 3), dále v Orlických horách (HK 12), v Krkonoších (LB 7, HK 1), v Jizerských horách (LB 3) a v Lužických horách (LB 2). Jejich hranice jsou poměrně jednoznačně vymezené.

Některé chatové oblasti vznikaly jako vrchovinné. Například Tepelská vrchovina (PL 1 a KV 10), Českoleské podhůří (PL 12), Všerubská vrchovina (PL 20), Šumavské podhůří (PL 23, JC 12, JC 13 a JC 23), Novohradské podhůří (JC 24), Javořícká vrchovina (JC 18), Votická vrchovina (ST 32), vybrané části Českomoravské vrchoviny (PA 7, PA 5 a VY 1), Křižanovská vrchovina (VY 4 a VY 8), Křemešnická vrchovina (VY 7), Žďárské vrchy (VY 2), Nedvědicí vrchovina (JM 1), Dražanská vrchovina (JM 7 a JM 3), Bobravská vrchovina (JM 8), Hostýnské vrchy (ZL 4), Chříby (ZL 6), Vizovická vrchovina (ZL 8 a ZL 9), Beskydské podhůří (MS 11), Opavská vrchovina (MS 5), Zábřežská vrchovina (OL 5), Podkrkonoší (HK 2 a HK 3).

Další chatové oblasti byly vymezeny jako pahorkatinné, například České středohoří (US 7 a US 8), Smrčiny (KV 1), Rakovnická pahorkatina (ST 10 a PL 3), Hořovická pahorkatina (ST 19) a Středočeská pahorkatina (ST 25, ST 27, ST 28, JC 1, JC 3, JC 4, VY 1 a PL 21).

Dalším typem chatových oblastí podle krajinné typologie jsou rybniční pánve. Patří mezi ně Českokobudějovická pánev (JC 6 a JC 14), Třeboňská pánev (JC 16 a JC 17) a Máchovo jezero a okolí (LB 8) s největším počtem rekreačních chat vázaných na větší rybníky.

Městské aglomerace a konurbace jsou dalším typem chatových oblastí. Patří mezi ně Konurbace severočeských měst (US 5), Aglomerace Liberecko-Jablonecká (LB 6), Praha (ST 12), Aglomerace Hradecko-Pardubická (PA 1), Plzeň (PL 6), Brno (JM 5), Aglomerace Olomouc-Přerov-Šternberk (OL 10), Ostrava a její aglomerace (MS 6 a MS 7) a České Budějovice (JC 15).

Jedním z typů chatových oblastí jsou i nížinné oblasti mimo již výše uvedených. Do nich patří například chatové oblasti v Polabí, které nebyly vymezeny jako chatové oblasti větších řek - Dolnooharská tabule (US 14), Povodí Vlkavy (ST 4), Povodí dolní Jizery (ST 3) a jiné.

Také některé krasové oblasti a oblasti pískovcových skal se promítly do příslušných chatových oblastí – Moravský kras (JM 6), Adršpašské a Broumovské stěny (HK 4). Všechny velké vojenské prostory mají své chatové oblasti (Ralský vojenský prostor (LB 9), Brdský vojenský prostor (ST 20), Boletický vojenský prostor (JC 22), Doupovský vojenský prostor (KV 7) a Libavský vojenský prostor (OL 11)).

Zbytek chatových oblastí se vymezoval obtížněji, pokud jsme je nevymezovali na základě výrazných koncentrací chat, jsou vymezeny prostřednictvím dalších orografických celků a prostřednictvím povodí (viz. výše). Zvláštní kategorií chatových oblastí jsou chatové oblasti „zbytkových prostorů“, prostorů které zbyly po jednoznačněji vymezených chatových oblastech.

Celkem jsme vymezili 197 chatových oblastí, jejichž průměrná rozloha je 400,33 km².

5.2 Rozmístění rekreačních chat a rekreačních domků podle chatových oblastí České republiky na základě dat ze Sčítání 1991

Mezi lety 1991 až 2006 přibylo podle našich odhadů pouze 3,65% rekreačních chat a rekreačních domků lokalizovaných ve venkovské krajině. Z tohoto důvodu lze využívat údaje obsažené v Tabulce 2. a v Mapě 2. a 3. i pro analýzu těchto forem chataření v současné době.

Chatové oblasti nejsou plošně stejně velké. nejmenší chatová oblast je PL 24 (Otava - horní) s 130,4 km², největší je JC 18 (Javořická vrchovina) se 968,22 km². Průměrná velikost chatových oblastí v České republice je 400,33 km². Medián vychází na chatovou oblast ZL 5 (Javorníky), jejíž rozloha je 361,04 km². Z těchto důvodů je třeba odděleně sledovat kvantitativní charakteristiky – počty chat podle Sčítání 1991 a hustoty chatových oblastí podle Sčítání 1991.

Počty sečtených rekreačních chat a rekreačních domků v roce 1991 podle chatových oblastí České republiky

Jižní a především jihovýchodní zázemí Prahy je již od 20. a 30. let 20. století nejvýznamnějším chatovým územím v České republice. Chatová oblast ST 23 (Sázava – dolní) má nejvíce chat v České republice – 12840 CHA_{s91} . Chataření se zde odehrává v hlubokém a středně širokém údolí dolní Sázavy. Prakticky nepřetržitě řetězcově chat se zde prolínají s domy i chalupami a začíná se zde již také projevovat suburbanizace, částečně také přeměnou chat na trvalá obydlí.

V těsném závěsu je, z hlediska počtu CHA_{s91} , chatová oblast ST 16 (Okolí Prahy – jihovýchodní, nad Sázavou) s 11969 CHA_{s91} . Pražané zde chataří v údolích drobných potoků na okraji lesních celků. Také zde se uplatňuje suburbanizace a to ještě významněji. Oproti ST 23 je zde více chat spojených se zahrádkařením, které v této kapitole nesledujeme. Protože je ovšem chatová oblast ST 16 rozsáhlejší než chatová oblast ST 23, hustota chat zde vychází nižší, stejně tak jako je nižší počet CHA_{s91} .

S odstupem pak následuje sousední chatová oblast ST 22 (Vltava nad Prahou), která má 8397 CHA_{s91} . Chataří se zde v údolí Vltavy a to již od 20. let 20. století. Katastry Hradištska, Hvězdonic nebo Davle jsou hustě pokryty chatami. Tato malá chatová oblast má nejvyšší hustotu CHA_{s91} na km^2 v České republice. V pražském zázemí jsou pak ještě další velká soustředění chat podél Berounky, Kocábý a Loděnice (vše jihozápadně od Prahy).

Chatová oblast JM 5 (Město Brno) má 6382 CHA_{s91} , v tomto údaji jsou i některé chaty spojené se zahrádkařením (jde o výjimku v rámci České republiky) a navíc jsou zde i další zahrádkářské, zahrádkářsko-rekreační a jiné chaty. Chataření se zde odehrává v okrajových čtvrtích Brna. Větší počet chat je i v sousedních chatových oblastech JM 4 (Přehradní nádrž Brněnská přehrada a okolí) a JM 6 (Moravský kras).

V chatové oblasti ST 15 (Berounka – dolní) je 6024 CHA_{s91} , zde jsou na rozdíl od chatových oblastí ST 22 a ST 23 chaty luxusnější, napojené na zástavbu Černošic, Dobřichovic, Řevnic a dalších zdejších sídel.

Celkem 5419 CHA_{s91} leží v chatové oblasti MS 12 (Beskydy – centrální). Chataří zde Ostravští a další severomoravští chataři. Jde o poměrně plošně velkou

chatovou oblast a tak hustota nevychází nejvyšší (9,78), ale ve skutečnosti jsou zde chaty koncentrovány do malých odlesněných prostorů Morávky, Krásné a především Ostravice.

Více než 4000 CHA_{s91} je již pouze v chatové oblasti ST 21 (Povodí Kocáby), která má 4657 CHA_{s91}. Jde o starou chatařskou oblast spojenou s údolím Kocáby, se soustředěním chat především na jejím dolním toku.

V intervalu 3000 až 3999 chat se nachází 7 chatových oblastí. Celkem 3649 CHA_{s91} se nachází v chatové oblasti ST 9 (Labe – čelákovické). Chataři se zde především v lužních lesích podél Labe a v lesích v okolí Kerska. Jde o jedinou významnější chatovou oblast v severní části pražského zázemí.

Na Plzeňsku je nejvíce chat u přehradní nádrže Hracholusky. Zdejší chatová oblast PL 5 (Mže – dolní, s přehradní nádrží Hracholusky) zahrnuje 3485 CHA_{s91} a vytváří tak nejvýznamnější chatařský výběžek vybíhající z Plzně podél zdejších řek.

Více než 3000 CHA_{s91} mají také dvě chatové oblasti západního zázemí Prahy. V chatové oblasti ST 14 (Berounka – křivoklátská) je 3442 CHA_{s91} a v chatové oblasti ST 11 (Loděnice) je 3338 CHA_{s91}. Pražští chataři sem pronikli především ve 40., 50. a 60. letech 20. století. V těchto chatových oblastech jsou již údolní prostory chatami pokryty nespojitě. Nejvíce chat se zde nachází u Hejskova, Žludkovic a Zbečna, podél Loděnice, především u Malých Kišic.

Celkem 3202 CHA_{s91} lze nalézt u Brněnské přehrady v chatové oblasti JM 4 (Přehradní nádrž Brněnská přehrada a okolí). Jde o malou chatovou oblast s chatami soustředěnými především u Rozdrojovic, Rakovce a Kníniček, na pobřeží přehrady i v okolních lesích.

Pozoruhodnou chatovou oblastí je KV 4 (Přehradní nádrž Skalka, Jesenice a Chebská pánev) s 3200 CHA_{s91} soustředěnými v okolí zmíněných přehradních nádrží. Chataři zde především obyvatelé Chebu a dalších menších měst v okolí.

Druhá Beskydská chatová oblast, ZL 2 (Beskydy – rožnovsko-frenštátské), má 3163 CHA_{s91} a chataři zde obyvatelé Valašska i Frenštátska, ovšem mimo vlastní hřeben Krátká – Kněhyně v Moravskoslezských Beskydách.

Ve skupině chatových oblastí s 2000 až 2999 CHA_{s91} je 13 chatových oblastí. Chatová oblast JM 6 (Moravský kras) navazuje na chatařské chatové oblasti JM 4 a JM 5. Je zde 2995 CHA_{s91} ostrůvkovitě uspořádaných.

Vynikající přírodní podmínky k chataření má Vranovská přehrada na Dyji, tedy chatová oblast JM 13 (Přehradní nádrž Vranov a okolí). V této chatové oblasti je 2714 CHA_{s91}. Vzdálenost z Brna je již velká, přesto zde chataří především obyvatelé Brna.

Olomoucko, chatová oblast OL 10 (Aglomerace Olomouc-Přerov-Šternberk) se chatařsky obtížně vymezovala. Nejvíce chat se zde nachází východně od Olomouce v údolí Bystřice. Celkem je v chatové oblasti OL 10 2699 CHA_{s91}.

Jižní výběžek Pražského chatařského zázemí pokračuje do údolí Vltavy podél přehradní nádrže Slapy a přehradní nádrže Kamýk. Chataří se zde od 60. let 20. století v několika „ostrovech“, například Slapy, Živohošť, Žebrákov.

V Hradecko-Pardubické aglomeraci PA 1 (Aglomerace Hradecko-Pardubická) se chataří v různých prostředích, celkem 2587 CHA_{s91} zde vykazovaných budeme dále rozšiřovat o množství dalších chat spojených se zahrádkařením.

Jediným horským chatařským územím s velkým počtem chat je chatová oblast KV 3 (Krušné hory – Sokolovsko-Karlovarské) s 2554 CHA_{s91}. Chataří se zde v několika úsecích toků, které stékají z Krušných hor. Chataří zde obyvatelé Karlových Varů, Sokolova, Chodova a dalších měst.

Prostějov má svůj chatařský areál především u přehradní nádrže Plumlov. Chaty jsou zde však i na středním toku Romže. Jedná se o chatovou oblast OL 8 (Přehradní nádrž Plumlov a povodí Romže) s 2547 CHA_{s91}.

Hostýnské vrchy jsou pokryty lesy a malými osadami. V otevřených prostorech a u malých přehradních nádrží se nacházejí rekreační chaty obyvatel Vsetína, Zlína a dalších měst. Jedná se o chatovou oblast ZL 4 (Hostýnské vrchy) s 2506 CHA_{s91}.

Dalším chatařským výběžkem Plzně je údolí Radbúzy a Úhlavy s 2364 CHA_{s91}. Jedná se o chatovou oblast PL 15 (Úhlava – dolní a Radbúza – dolní) a také o blízké údolí Úslavy, tj. chatová oblast PL 19 (Úslava) s 2058 CHA_{s91}.

Především podél přehradních nádrží Seč a Křižanovice na Chrudimce chataří obyvatelé Pardubic a Chrudimi. Ve zdejší chatové oblasti PA 6 (Chrudimka) jsme napočítali celkem 2258 CHA_{s91}.

Přehradní nádrž Lipno je plošně nejrozsáhlejší nádrž v České republice. Chataření zde zaznamenalo boom především v 70. letech 20. století. Chaty jsou zde v několika velkých seskupeních na levém břehu přehradní nádrže. Chatová oblast JC 25 (Přehradní nádrž Lipno) obsahuje 2198 CHA_{s91}.

Chatová oblast JC 2 (Přehradní nádrž Orlík) ležící převážně v Jihočeském kraji, je také plošně rozsáhlá. Především v 70. letech 20. století zde začali stavět chaty pražští a také písečtí, příbramští a další chataři. Je zde 2058 CHA_{s91}.

Chatových oblastí s 1000 až 1999 CHA_{s91} je 30. V Ústeckém kraji patří do tohoto intervalu chatové oblasti US 3, US 4 a US 6, v Libereckém kraji pak chatové oblasti LB 2 a LB 8. Také chatové oblasti ST 7, ST 12 a ST 24 ve Středočeském kraji mají kvantitu CHA_{s91} v tomto intervalu. V Královéhradeckém kraji se významně chataři v HK 4 a HK 12, v Pardubickém kraji pak v PA 3 a PA 5. V Plzeňském kraji se chataři ve vysoké míře také podél Berounky v chatových oblastech PL 8 a PL 10. V Jihočeském kraji jsou v tomto intervalu chatové oblasti podél Nežárky a Lužnice, tedy chatové oblasti JC 7, JC 9 a JC 11 a chatové oblasti na jihu a východě od Českých Budějovic – JC 16 a JC 20. V kraji Vysočina je chat značné množství a jsou rozprostřeny do mnoha chatových oblastí. V tomto intervalu například do chatových oblastí VY 2, VY 4, VY 6, VY 7, VY 9 a VY 10. V Jihomoravském a Karlovarském kraji nemá žádná chatová oblast 1000 až 1999 CHA_{s91}. Ve Zlínském kraji mají tento počet CHA_{s91} chatové oblasti ZL 1 a ZL 11. V Moravskoslezském kraji pak pouze chatová oblast MS 8.

V ostatních chatových oblastech je méně než 1000 CHA_{s91} – viz. Tabulka 2. Oficiálně bez chat byly a jsou vojenské výcvikové prostory LB 9, KV 7, ST 20, OL 11 a JC 22, a vedle nich také chatové oblasti US 9, JC 28 a JM 18. Pouze 2 chaty jsou v chatové oblasti MS 5, 9 chat pak v chatové oblasti HK 5.

Hustoty sečtených rekreačních chat a rekreačních domků v roce 1991 podle chatových oblastí České republiky

Mapa hustot CHA_{s91} je lépe vypovídající než předchozí mapa vzhledem k vztahení CHA_{s91} k jednotkové ploše. Názorně se nám zde rýsuje prostor v jižním a jihovýchodním zázemí Prahy, vykazující vysoké hustoty těchto chat. Více než 30 CHA_{s91} na km² se nachází v chatové oblasti ST 22 (Vltava nad Prahou) – 57,24 CHA_{s91} na km², dále pak v chatové oblasti ST 23 (Sázava – dolní) – 43,28 CHA_{s91} na km² a ST 15 (Berounka – dolní) – 30,05 CHA_{s91} na km². Počet chat zde zdaleka přesahuje počet domů. Chataři zde tvoří nejpočetnější populaci v letním období roku. Chataření zde také přináší řadu problémů (ekologických a sociálních) a také zde ovlivňuje život místních lidí.

Nižších hodnot hustot (15 až 29,9 CHA_{91} na km^2) je dosahováno v navazujících chatových oblastech, ST 16 (Okolí Prahy – jihovýchodní, nad Sázavou) – 23,92 CHA_{91} na km^2 , ST 21 (Povodí Kocáby) – 16,42 CHA_{91} na km^2 a v chatové oblasti ST 14 (Berounka – křivoklátská) – 16,12 CHA_{91} na km^2 . Do intervalu (15 až 29,9 CHA_{91} na km^2) se však dostaly i mimopražské chatové oblasti, JM 4 (Přehradní nádrž Brněnská přehrada a okolí) – 18,36 CHA_{91} na km^2 , KV 4 (Přehradní nádrž Skalka, Jesenice a Chebská pánev) – 17,53 CHA_{91} na km^2 , JM 5 (Město Brno) – 17,4 CHA_{91} na km^2 a PL 5 (Mže – dolní, s přehradní nádrží Hracholusky) – 16,2 CHA_{91} na km^2 .

Mezi 7 až 14,99 CHA_{91} na km^2 se nacházejí další chatové oblasti v zázemí Prahy – ST 9, ST 11 a ST 26. Podobně také další chatové oblasti v zázemí Plzně – PL 15 a PL 19, dále v okolí Českých Budějovic – JC 20 a JC 25. Do tohoto intervalu hustoty CHA_{91} na km^2 patří také chatové oblasti v Ústeckém kraji – US 6, Pardubickém kraji – PA 8, v Jihomoravském kraji – JM 6 a JM 13, ale i chatové oblasti ve Zlínském – ZL 2 a Moravskoslezském kraji – MS 12. Výše uvedené chatové oblasti představují areály nejvýznamnějších koncentrací chat v České republice (CHA_{91} na km^2).

Chatové oblasti s nízkou hustotou CHA_{91} na km^2 plošně převažují. Nacházejí se v oblastech s intenzivním zemědělstvím, v horských oblastech (s výjimkou Beskyd a části Krušných hor) a v územích vzdálených od větších měst. Tyto chatové oblasti převažují v území Českého lesa a Šumavy a jejich podhůří, na rozhraní severních a středních Čech, v celém Libereckém, Hradeckém i Pardubickém kraji, na většině území Českomoravské vrchoviny, Jesenicka, Ostravska a v moravských Úvalech. V některých z těchto jmenovaných chatových oblastí se však chataří více, ovšem jde o chataření spojené se zahrádkařením – viz. následující kapitola.

5.3 Odhad rozmístění chat podle chatových oblastí České republiky v roce 2006

V kapitole 5.2 jsme probrali rozmístění chat (rekreačních chat a rekreačních domků) zjištěných při Sčítání 1991. V této kapitole předkládáme podobné údaje, které však obsahují navíc i odhady chat nesčítaných, nesečtených a nově vzniklých,

spojených především se zahrádkařením ve městech, na jejich okrajích a na okrajích velkých aglomerací.

Odhady počtu chat v roce 2006 podle chatových oblastí České republiky

Potřebné údaje je možné vyčíst z Tabulky 12. a z Mapy 4. V této mapě lze navíc dobře pozorovat proporce rekreačních chat a rekreačních domků ležících mimo města a jejich okraje a mimo okraje velkých aglomerací (CHA_{xsnv} , dále poněkud nepřesně „venkovské chaty“) s odhadem počtu chat spojených se zahrádkařením ležících ve městech, na jejich okrajích a na okrajích velkých aglomerací (v Mapě 4. jsou tyto chaty znázorněny pomocí černé výseče, CHA_{xnma} , dále „městské zahrádkářské chaty“)

Protože jsme v předchozí kapitole již věnovali počtům chat znázorněným v bílé výseči Mapy 4. (opomněli jsme navýšení o 3,65%) – viz. Tabulka 12., budeme se v tomto textu věnovat jen „městským zahrádkářským chatám“, jejíž počet je vyjádřen černou výsečí v Mapě 4. a v třetím sloupci od konce Tabulky 12. Zároveň upozorníme na vzájemné proporce „venkovských chat“ a „městských zahrádkářských chat“ v jednotlivých chatových oblastech.

Na úvod hodnocení je třeba připomenout, že se jedná o odhad počtu „městských zahrádkářských chat“ v chatových oblastech. Čím více je v chatové oblasti měst a čím jsou tato města větší, tím jsou hodnoty odhadu vyšší. Na výši odhadu má také vliv existence a velikost „velkých aglomerací“ (aglomerace od 50000 obyvatel, viz. kapitola 4.2.7) a dále také „míra zahrádkaření městských obyvatel (viz. kapitola 4.2.8). Z těchto důvodů lze zaznamenat velkou plochu a zastoupení „černých výsečí“ v Mapě 4. v Severočeské hnědouhelné pánvi (města, aglomerace, málo rekreačního chataření, průměrná míra zahrádkaření), v Praze a severně od Prahy (města, aglomerace, málo rekreačního chataření, míra zahrádkaření je však nízká, trochu podhodnocená – viz. diskuse v kapitole 4.2.9), dále na Hradecku a Pardubicku (města, aglomerace, průměrná míra zahrádkaření) a na Moravě a ve Slezsku v nížinných chatových oblastech (vysoká míra zahrádkaření, města, aglomerace a málo rekreačního chataření).

Nejvíce „městských zahrádkářských chat“ má chatová oblast US 5 (Konurbace severočeských měst), která má 7988 těchto chat. Je zde množství měst v kategorii 50000 až 100000 obyvatel, jsou zde i menší města. Vymezili jsme zde 4 aglomerace, i když většinou malé (blíže v kapitole 4.2.7). Přestože se jedná o výrazně

„urbanizovanou“ chatovou oblast, je zde velká míra zahrádkaření. Z terénních návštěv lze tyto odhady potvrdit, obyvatelé sídlí ve městech této chatové oblasti si vytvořili na okrajích těchto měst rozsáhlé zahrádkářské osady, a to zejména v 70. a 80. letech 20. století. Zdejší „městské“ zahrádkaření přesahuje i do chatové oblasti US 6 (Labe – průlom Českého středohoří) a také do chatové oblasti US 4 (Krušné hory – Krušnohorský zlom).

Už v kapitole 4.2.9 jsme uvedli, že našim výpočtem jsme u Prahy, chatová oblast ST 12 (Město Praha), poněkud podhodnotili počet „městských zahrádkářských chat“ a to asi o 3 000 těchto chat z důvodu, že Pražané se málo organizovali v ČZS. V chatové oblasti ST 12 nám tedy vyšla hodnota 5154 „městských zahrádkářských chat“ (rozsáhlé zahrádkářské osady jsou ve všech čtvrtích Prahy, některé jsou i v centrální Praze). Pražané však zahrádkaří i v sousedních chatových oblastech, kde jsou také zahrádkářsky evidováni (viz. koncept „velké aglomerace“). V případě „velké aglomerace“ Prahy jsme rozdělovali do sousedních chatových oblastí 4731 CHA_{xnao} (viz. Tabulka 8.).

Třetí největší počet „městských zahrádkářských chat“ má chatová oblast MS 7 (Ostravská aglomerace – jihovýchod), ve které je 4791 těchto chat. Jde o chatovou oblast ležící východně od Ostravy, zahrnující množství měst, přičemž některá z nich (Havířov, Karviná, Frýdek-Místek) si navíc ještě vytvářejí „aglomeraci“ a navíc je v této oblasti patrný i „aglomerační vliv“ Ostravy. Jedná se o urbanizované území s mnoha projevy urbanizace, jedním z těchto projevů je i zahrádkaření v zahrádkářských osadách.

V Hradci Králové se nachází museum zahrádkaření. Zahrádkaření, zahradničení a ovocnářství má na Hradecku a Pardubicku dlouhou tradici. Hradec Králové a Pardubice jsou velkými městy, které si vytvářejí „velkou aglomeraci“ (chaty za tuto aglomeraci zde ovšem rozpouštíme v sousedních chatových oblastech – viz. Tabulka 8.). Z těchto důvodů jsme v chatové oblasti PA 1 (Aglomerace Hradecko-Pardubická) odhadli pomocí metod matematického modelování 3883 „městských zahrádkářských chat“, přičemž je zde i značný počet „venkovských chat“.

Na území okresu Brno-město se vyskytují chaty, stojící velmi často na rozhraní mezi „venkovskou chatou“ a „městskou zahrádkářskou chatou“. Část těchto chat byla sečtena v roce 1991, část jsme vypočítali jako „městské zahrádkářské

chaty“ – celkem 3412 těchto objektů. Vliv Brna v tomto ohledu zasahuje i do sousedních chatových oblastí.

Chatovou oblast OL 10 (Agglomerace Olomouc-Přerov-Šternberk) jsme vymezili poněkud nevhodně. Míchá se nám zde prostorově oddělené „venkovské chataření“ a „městské zahrádkářské chataření“. Olomouc je velkým městem vytvářející si také aglomeraci (chaty „rozpouštíme“, z hlediska rozdělování CHA_{xnao} , v rámci OL 10). V této chatové oblasti jsme vypočítali 2931 „městských zahrádkářských chat“.

Vlastní Ostrava, chatová oblast MS 6 (Město Ostrava), získala pouze 2692 „městských zahrádkářských chat“. Vzhledem k malé zahrádkářské organizovanosti Ostravanů odhadujeme, že je zde ještě asi dalších 1000 „městských zahrádkářských chat“ (viz. kapitola 4.2.9).

Vliv „velké aglomerace Prahy“ silně zasahuje do ST 16 (Okolí Prahy – jihovýchodní, nad Sázavou), navíc jsou zde i menší města. Z těchto důvodů nám v ST 16 vyšlo 2622 „městských zahrádkářských chat“, což považujeme za reálné (např. existence zahrádkářsko-rekreačních osad Pražanů na zdejší nevyužívané zemědělské půdě nebo na okraji osad rekreačních chat).

Již před zahájením výzkumu jsme věděli, že na jihovýchodní Moravě se nachází množství chat, často velkých, spojených s vinařstvím, sadařstvím a zemědělskou záhumenkovou malovýrobou, které nebyly při Sčítání 1991 zachyceny – viz. Mapa 2. a Mapa 3. Tento předpoklad jsme si potvrdili terénním průzkumem – viz. Tabulka 4. Toto přesvědčení je posíleno i údaji o míře zahrádkaření – viz, čtvrtý sloupec od zadu v Tabulce 12. Chatovou oblast ZL 7 (Morava-uherskohradištská) tvoří mnoho měst, např. Uherské Hradiště, Strážnice a množství menších sídel, která však přesahují hranici 2000 obyvatel. V této chatové oblasti jsme vypočítali 2362 „městských zahrádkářských chat“. Podobná situace je v chatové oblasti JM 15 (Přehradní nádrž Nové Mlýny a dolní Dyje), JM 18 (Morava – hodonínská) a ZL 3 (Morava – kroměřížská).

Na Kladensku, v chatové oblasti ST 6 (Slánsko-Kladenská plošina) jsme vypočítali 2149 „městských zahrádkářských chat“, především vlivem Kladna a vlivem „velké aglomerace“ Prahy. Na Opavsku, v chatové oblasti MS 4 (Opava – střední a dolní) jsme vypočítali 2230 „městských zahrádkářských chat“. I v této chatové oblasti se projevil vliv velkého města, v tomto případě vliv Opavy. Města v Polabí (Mělník, Roudnice nad Labem a Litoměřice) jsou důvodem,

proč i chatová oblast US 11 (Labe – roudnické) má 2201 „městských zahrádkářských chat“. Nezanedbatelným vlivem je v tomto případě i vysoká míra zahrádkaření.

Více než 1500 „městských zahrádkářských chat“ mají ještě chatové oblasti US 6 (Labe – průlom Českého Středohoří) s velkým vlivem Ústí nad Labem a dále US 10 (Ohře – dolní). Chatová oblast LB 6 (Aglomerace Liberecko-Jablonecká), kde je vliv Liberce a Jablonce výrazně snížen nízkou mírou zahrádkaření, má také více než 1500 „městských zahrádkářských chat“. Mimo tyto chatové oblasti jsme vypočetli více než 1500 „městských zahrádkářských chat“ i v chatových oblastech ST 7 (Vltava pod Prahou) a ST 9 (Labe – čelákovické) s vlivem Prahy, dále v chatových oblastech HK 11 (Orlické podhůří) a PA 3 (Tichá Orlice), kde je množství měst. V chatové oblasti PL 6 (Město Plzeň) Plzeňané zahrádkaří na rozhraní se sousedními chatovými oblastmi, více než 1500 „městských zahrádkářských chat“ je také na Karlovarsku, v chatových oblastech KV 3 (Krušné hory – Sokolovsko-Karlovarské) a v KV 5 (Ohře – sokolovská). Dále také v chatových oblastech MS 11 (Beskydské podhůří) a MS 2 (Rozhraní Nízkého a Hrubého Jeseníku) s velkým množstvím měst (např. Bruntál, Krnov).

Vyjádření se k nejnižším hodnotám je poněkud problematické, vzhledem ke zvolenému postupu modelování počtu „městských zahrádkářských chat“. Určitým nedostatkem je fakt, že jsme nepočítali s „městskými zahrádkářskými chatami“ v sídlech menších než 2000 obyvatel a s různými a nepředpokládanými vlivy. Žádnou „městskou zahrádkářskou chatu“ podle nás nemají vojenské výcvikové prostory (LB 9, JC 22, KV 7, OL 11 a ST 20). Dále také chatové oblasti ve „Středočeském kraji“ – ST 1, ST 2, ST 14, ST 26, ST 30 a ST 32, kde nejsou sídla s více než 2000 obyvateli a neuplatňuje se zde vliv „velkých aglomerací“ v našem pojetí výzkumu zahrádkaření. Podobně je tomu v „Karlovarském kraji“ – KV 8, v „Plzeňském kraji“ – PL 11, PL 12, PL 21, PL 22 a PL 23 (zde také chatové oblasti „Českého lesa“), v „Jihočeském kraji“ – JC 8, JC 12, JC 22, JC 23, JC 25, JC 27 a JC 28, navíc JC 4, JC 19, JC 26 mají minimum „městských zahrádkářských chat“. Kupodivu žádná takováto chatová oblast neleží v „kraji Vysočina (výjimku tvoří jen VY 5), a v „Hradeckém ani Pardubickém kraji“. Charakter osídlení Moravy a Slezska vytvořil situaci, kdy nula „městských zahrádkářských chat“ je pouze v chatových oblastech JM 3 a JM 13.

V Mapě 4. a v předposledním sloupci Tabulky 12. jsou také vyznačeny odhady celkového počtu chat. Navýšením „venkovských chat“ o „městské zahrádkářské chaty“ se poněkud změnila situace oproti situaci popisované v kapitole 5.2 a Mapě 2.

Na první místo v počtu všech chat v roce 2006 (CHA_x) se posunula chatová oblast ST 16 (Okolí Prahy – jihovýchodní, nad Sázavou), která má 15028 chat. Na druhé místo z prvního se tak dostala chatová oblast ST 23 (Sázava – dolní) s 13525 chat. Obě tyto chatové oblasti mají velký počet „venkovských chat“. S větším odstupem následuje chatová oblast JM 5 (Město Brno), která má 6389 chat. Tato oblast se posunula dopředu díky „městským zahrádkářským chatám“. Na čtvrtém místě je chatová oblast ST 22 (Vltava nad Prahou) s 9659 chatami, opírající se o velké množství rekreačních chat. Na páté místo se z nižších pozic výrazně posunula chatová oblast US 5 (Konurbace severočeských měst) s 8642 chatami, přitom „venkovských chat“ má pouze 654 (viz. čtvrtý sloupec Tabulky 12.). Na šestém místě se nachází chatová oblast ST 15 (Berounka – dolní) se 7634 chatami (převážná většina „venkovských chat“). Na sedmé místo se posunula chatová oblast PA 1 (Agglomerace Hradecko-Pardubická) se 6565 chatami a na osmém místě se nachází chatová oblast ST 12 (Město Praha) se 6330 chatami („venkovských chat“ má přitom jen 1176, tj. CHA_{xsnv} , viz. Tabulka 12., čtvrtý sloupec). Chatová oblast MS 12 (Beskydy – centrální) se posunula níže, především kvůli malému počtu „městských zahrádkářských chat“, až na deváté místo. Naopak právě díky „městským zahrádkářským chatám“ si polepšila chatová oblast OL 10 (Agglomerace Olomouc-Přerov-Šternberk), počtem chat na desátém místě.

Odhady celkové hustoty chat v roce 2006

V posledním sloupci Tabulky 12. a v Mapě 5. je znázorněna hustota chat na km^2 podle chatových oblastí. Jde o poněkud nekonzistentní údaj spojující chaty „venkovské“ a „městské zahrádkářské“. Oproti údajům v Mapě 3. došlo ke zmírnění „extrémů“ a k rozšíření vyšších hustot do dalších, zpravidla navazujících chatových oblastí.

Areál s hustotami 30,00 a více chat na km^2 , zahrnuje chatové oblasti ST 22 (Vltava nad Prahou), která má nejvyšší hustotu chat na km^2 (65,84), dále také chatová oblast ST 23 (Sázava – dolní) s hustotou 45,59 chat na km^2 , chatová oblast

ST 15 (Berounka – dolní) s hustotou 38,07 chat na km², také chatová oblast ST 16 (Okolí Prahy – jihovýchodní, nad Sázavou) s hustotou 30,03 chat na km², která se do tohoto intervalu dostala právě díky navýšení „městských zahrádkářských chat“.

Chatové oblasti s hustotou v intervalu 15,00 až 29,99 chat na km² tvoří „ostrovy“ ve středních Čechách – ST 14, ST 19 a ST 9, které většinou navazují na dříve zmíněný areál. Další „ostrovy“ vytvářejí chatové oblasti US 6 a KV 4, dvě chatové oblasti v „Plzeňském kraji“ – PL 5 a PL 15 a dvě chatové oblasti na jižní Moravě – JM 4 a JM 5.

Chatové oblasti s hustotou 7,00 až 14,99 chat na km² se vyskytují jak v areálech, tak jako samostatné ostrůvky. Výrazný areál s podobnou hustotou se vytváří na severovýchodní a východní Moravě. Do tohoto areálu patří chatové oblasti MS 4, MS 6, MS 7, MS 12, MS 13, dále ZL 1, ZL 2 a ZL 7. Podobný areál, i když jeho rozloha není již tak velká, je severozápadně od Prahy. Zahrnuje chatové oblasti ST 6, ST 7, ST 11 a ST 12. Vedle toho také v Poohří je menší areál, obsahující chatové oblasti KV 3, KV 5, KV 6 a US 10. Menší areály jsou pak podél Labe a Chrudimky PA 1 a PA 6 a jižně od Českých Budějovic chatové oblasti JC 15 a JC 20. Chatové oblasti PL 8, PL 9 a PL 19 na Plzeňsku vytvářejí také podobný areál. „Osamocené“ chatové oblasti s těmito hustotami jsou US 5, US 11, ST 26, JC 7, JC 25, VY 10, JM 13, JM 6. OL 8, OL 10 a JM 18.

5.4 Rekapitulace údajů o chataření a druhém bydlení v České republice

Následující text podává souhrnné údaje o chataření, druhém bydlení a některých dalších jevech za celou Českou republiku, tak jak jsme je postupně vypočítali.

214 465 CHA_{Σs91ČR} – počet chat sečtených při Sčítání 1991 podle celkového údaje v lexikonu Kolektiv (1994);

- sčítány pouze rekreační chaty a rekreační domky, až na výjimky pouze mimo města a jejich okraje;
- součty CHA_{s91} za jednotlivé ZSJ jsou o trochu nižší než je souhrnný údaj za celou Českou republiku.

207 362 $CHA_{s91\check{C}R}$ – počet chat sečtených při Sčítání 1991, nasčítaných podle jednotlivých ZSJ podle lexikonu – Kolektiv (1994);

– sčítány pouze rekreační chaty a rekreační domky, až na výjimky pouze mimo města a jejich okraje;

– drobné chyby při sčítání jsou možné;

– z celkového počtu $CHA_{s91\check{C}R}$ se $36\,347 + 15\,944$ těchto chat (25,22%), nacházelo u řek, z toho 36 347 u větších řek. Celkem 12 605 těchto chat (6,08%) se nacházelo u větších rybníků a $15\,814 + 6686$ těchto chat (10,85%) jsme našli u přehradních nádrží. Více než polovina $CHA_{s91\check{C}R}$ ležela v ostatních polohách (často však také u vody).

7 569 $CHA_{xnv2006\check{C}R}$ – odhad počtu nesečtených (při Sčítání 1991) a nových rekreačních chat a rekreačních domků ležících mimo města a jejich okraje a mimo okraje velkých aglomerací v roce 2006.

$207\,362 + 7\,569 = \mathbf{214\,931}$ $CHA_{xsnv2006\check{C}R}$ – součet předchozích dvou údajů, jde o celkový odhad počtu rekr. chat a rekr. domků ležících mimo města a jejich okraje a mimo okraje velkých aglomerací v roce 2006;

– údaje CHA_{s91} lze tedy navyšovat o 3,65%.

124 046 $CHA_{xnm2006\check{C}R}$ – odhad počtu nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích v roce 2006.

51 665 $CHAAZ_{nm2006\check{C}R}$ – odhad počtu zahrádkářských chat v rámci $CHA_{xnm2006\check{C}R}$;

44 657 $CHAAZR_{nm2006\check{C}R}$ – odhad počtu zahrádkářsko-rekreačních chat v rámci $CHA_{xnm2006\check{C}R}$;

8 770 $CHAAS_{nm2006\check{C}R}$ – odhad počtu specifických chat v rámci $CHA_{xnm2006\check{C}R}$;

13 372 $CHAAR_{nm2006\check{C}R}$ – odhad počtu rekreačních chat v rámci $CHA_{xnm2006\check{C}R}$;

5 582 $CHAARD_{nm2006\check{C}R}$ – odhad počtu rekreačních domků v rámci $CHA_{xnm2006\check{C}R}$.

12 574 $CHA_{xnao2006\check{C}R}$ – odhad počtu nesčítaných a nových převážně zahrádkářsko-rekreačních chat na okraji velkých aglomerací v roce 2006.

$124\ 046 + 12\ 574 = \mathbf{136\ 620}$ $CHA_{xnma2006\check{C}R}$ – odhad celkového počtu nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích a na okrajích velkých aglomerací v roce 2006.

$214\ 931 + 136\ 620 = \mathbf{351\ 551}$ $CHA_{x2006\check{C}R}$ – odhad celkového počtu chat v roce 2006.

77 298 $AL_{xm2006\check{C}R}$ – odhad počtu nechatových objektů na zahrádkách zahrádkářských osad, jde o altány, boudy, garáže, atp., na jedné zahrádce evidujeme jen 1 objekt, pokud na ní není chata.

170 477 $DCHN_{s2001\check{C}R}$ – počet domů trvale neobydlených, sloužících k rekreaci, nevyčleněných z bytového fondu podle Sčítání 2001.

67 022 $DCHV_{x2001\check{C}R}$ – odhad počtu chalup vyčleněných z bytového fondu v roce 2001, vypočítaný jako procentní navýšení $DCHV_{s2001\check{C}R}$ oproti $DCHN_{s1991\check{C}R}$ v roce 2001.

$170\ 427 + 67\ 022 = \mathbf{237\ 499}$ $DCH_{x2001\check{C}R}$ – odhad počtu rekreačních chalup na základě předchozích dvou údajů.

368 138 $(NB-R)_{x2001\check{C}R}$ – odhad počtu trvale neobydlených bytů nesloužících k rekreaci, zařazených v bytovém fondu v roce 2001.

1 630 705 $TD_{s2001\check{C}R}$ – počet trvale obydlených domů podle Sčítání 2001.

3 827 678 $TB_{s2001\check{C}R}$ – počet trvale obydlených bytů podle Sčítání 2001.

6 Závěr

Cíle stanovené v úvodu diplomové práce se podařilo splnit. Vytvořili jsme strukturu chatových oblastí České republiky (viz. Mapa 1. a Tabulka 1.). Celkem bylo vymezeno 197 chatových oblastí. Principy vymezování chatových oblastí lze nalézt v kapitole 4.2.2. Detailní popis vymezení jednotlivých chatových oblastí lze nalézt v diplomové práci D. Hulešové (Hulešová, 2006).

K těmto chatovým oblastem jsme pomocí lexikonu – Kolektiv (1994) přiřadili počet chat sčítaných při Sčítání 1991 a současně jsme rozčlenili tyto chaty podle typů chatařského prostředí (poloha u větších či menších řek, větších rybníků, větších či menších přehradních nádrží a ostatní poloha). Výsledky této práce lze nalézt v kapitole 5.2 a v Tabulkách 2. a 3. Tyto údaje jsme zanesli do map (Mapa 2., ve které jsou pomocí velikostních značek znázorněny počty chat a Mapa 3., ve které je vyjádřena hustota chat v jednotlivých chatových oblastech na km²). Především hustota CHA_{91} v Mapě 3. znázorňuje velkou nerovnoměrnost v územním rozložení rekreačních chat (a rekreačních domků), ležících ve venkovské krajině.

Při vypracovávání diplomové práce se objevily datové a teoreticko-metodologické problémy. V případě problémů s daty je třeba upozornit na fakt, že nebyly ve Sčítání 1991 sečteny všechny chaty, nicméně tento problém jsme ošetřili pomocí odhadů navýšení rekreačních chat a pomocí odhadů počtu chat spojených se zahrádkařením. V případě teoreticko-metodologických problémů by se dalo diskutovat o přesném vymezení chatových oblastí.

Nejnáročnější práce byla spojena s cílem 4. – zmapování nesčítaných chat (většinou zahrádkářských) ve vybraných městech, na jejich okrajích a na okrajích velkých aglomerací. Tato práce byla velmi zdoluhavá a postupy byly několikrát vylepšovány. Výsledkem jsou odhady popsané v kapitole 4. a v jednotlivých sloupcích Tabulky 12. Následně jsme vypočítali a kartograficky vyjadřovali celkový počet chat v chatových oblastech k roku 2006. Výsledné hodnoty obsahuje Tabulka 12. a Mapa 4. (je zde dobře patrná proporce dvou základních typů chat), Mapa 5. a postup výpočtu a modelování odhadů je dobře patrný z Mapy 1b.

K hypotézám, které byly stanoveny v úvodu práce. Potvrdila se hypotéza o výrazné nerovnoměrnosti rozmístění chat v území České republiky. Částečně

se potvrdila hypotéza o soustředění chat v zázemí měst. V tomto ohledu je třeba ovšem zvlášť sledovat chaty spojené se zahrádkařením a rekreační chaty a také různý význam rekreačního chalupaření v jednotlivých regionech České republiky. Většina chat je skutečně spojena s většími či menšími řekami a přehradními nádržemi. Navíc i další rekreační a zahrádkářsko-rekreační chaty jsou situovány k malým vodním tokům a nádržím. Potvrdila se i hypotéza o existenci obrovského soustředění chat jižně a jihovýchodně od Prahy (v území jižního a jihovýchodního zázemí Prahy). Také další hypotéza o menším výskytu chat v horských oblastech se potvrdila, ovšem existují výjimky – Beskydy a části Krušných hor.

Při terénním průzkumu chataření na území měst, jejich okrajů a na okrajích velkých aglomerací jsme zjistili existenci velkého počtu, v roce 1991, nesčítaných chat. Celkově odhadujeme, že těchto chat existuje 136620 (viz. příslušná hypotéza v úvodu práce, dále výše ve velikostních značkách v Mapě 4. a Tabulka 12.).

Míra zahrádkaření není u jednotlivých měst ani v jednotlivých vymezených chatových oblastech České republiky stejná. Proto jsme v průběhu tvorby odhadů počtu chat spojených se zahrádkařením uplatnili koeficient regionální korekce míry zahrádkaření, který vycházel z dat ČZS a pomocí něho jsme vážili tyto počty chat spojených se zahrádkařením v jednotlivých chatových oblastech, jak je uvedeno v kapitole 4.2.8. Skutečnost, že míra zahrádkaření není v jednotlivých regionech České republiky stejná, byla potvrzena i terénním průzkumem.

Postupy uvedené v diplomové práci by bylo možné ještě precizovat. Bylo by také dobré rozšířit lokality terénního průzkumu chataření tak, aby se postihla regionální míra a specifická chataření. Například na území Hodonínska se objevují specifické formy chataření, které jsme dříve neznali (rekreační chaty s vinařskými sklepy, obklopené vinicemi nebo velké rekreační chaty a rekreační domy a záhumenky statisticky v roce 1991 nezachycené). Velmi užitečné by také bylo sečíst v chatových oblastech rekreační chalupy a sledovat vzájemné poměry a součty rekreačních chat, chat spojených se zahrádkařením a rekreačních chalup v jednotlivých chatových oblastech, respektive v oblastech druhého bydlení.

7 Seznam použité literatury

- BERAN, L., JELÍNEK, R., KONFIŠTOVÁ, B., MULLER, J., 2001.** Autoatlas Česká republika 1 : 100 000. Geodézie ČS a. s. Kartografické nakladatelství Praha, 232 s.
- BIČÍK, I., 2001.** Postavení, změny a perspektivy druhého bydlení v Česku. In: Bičík, I. a kol.: „Druhé bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 25-41.
- BIČÍK, I. a kol., 2001.** Druhé bydlení v Česku. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, 167 s.
- FIALOVÁ, D., 2000a.** Druhé bydlení – nedílná součást našeho venkova. Geografické rozhledy, 9 (4): 92-93.
- FIALOVÁ, D., 2001a.** Informační základna o územním rozložení objektů individuální rekreace v Česku. In: Bičík, I. a kol.: „Druhé bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 19-24.
- FIALOVÁ, D., 2001b.** Typologie rekreačních lokalit. In: Bičík, I. a kol.: „Druhé bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 91-101.
- FIALOVÁ, D., 2001c.** Druhé bydlení a jeho vztah k periferním oblastem. Geografie – Sborník ČGS, 106 (1): 36-47.
- FIALOVÁ, D., 2004a.** Okolnosti podmiňující vznik druhého bydlení v Česku. In: Vágner, J., Fialová, D. a kol.: „Regionální diferenciace druhého bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 38-48.
- GARDAVSKÝ, V., 1975.** Geografie individuální víkendové rekreace v ČSR. Acta Universitatis Carolinae – Geographica, No.10., s. 123-128.
- HURIKÁN, B., 1990.** Dějiny trampingu. Novinář, Praha, 252 s.
- KOLÁŘ, O., 1982.** Objekty individuální rekreace. Chatař, 1982 (1): 24 + obálka.
- KOLEKTIV, 1994.** Statistický lexikon obcí České republiky 1991.

- KOLEKTIV, 2005.** Statistický lexikon obcí České republiky 2001. Ottovo nakladatelství, Praha, 1358 s.
- KUBEŠ, J., 2004b.** Prvky územní struktury chataření a jejich typologie. In: Vágner, J., Fialová, D. a kol.: „Regionální diferenciace druhého bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 184-200.
- KUBEŠ, J., 2005.** České chataření a jeho typologická rozmanitost. Katedra geografie, Jihočeská univerzita, Pedagogická fakulta, České Budějovice.
- KUČERA, M., 1992a.** Rekreační objekty v České republice. Statistika, 31 (8-9): 337-347.
- KUČERA, M., 1992b.** Sčítání lidu, domů a bytů. Část 23 – Hlavní směry dojížděky do objektů individuální rekreace. Zprávy a rozborů ČSÚ, Český statistický úřad, Praha, 35 s. + přílohy.
- KUČERA, M., 2001.** Soupis objektů individuální rekreace při Sčítání lidu, domů a bytů 1991: geneze, průběh, výsledky. In: Bičík, I. a kol.: „Druhé bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 11-18.
- MARIOT, P., 1976.** Objekty individualnej rekreacie na Slovensku. Geografický časopis, 28 (1): 3-12.
- MARTÍNEK, J. a kol., 2003.** Kapesní atlas světa. Kartografie Praha, 286 s.
- NOVÁKOVÁ, J., 1992.** Objekty individuální rekreace v okrese České Budějovice. Krajská správa Českého statistického úřadu v Českých Budějovicích, 27 s.
- OTRUBOVÁ, E., 1996.** Objekty individualnej rekreácie na Slovensku v roku 1991. In: Acta Facultatis Rerum Naturalium Universitatis Comenianae, Nr. 39, s. 195-202.
- PROCHÁZKA, P., 2001a.** Pohyb za rekreací v Česku. In: Bičík, I. a kol.: „Druhé bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 55-71.
- VÁGNER, J., 2004c.** Rekreativita obyvatel Česka na příkladu druhého bydlení. In: Vágner, J., Fialová, D. a kol.: „Regionální diferenciace druhého bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 148-161.

- VÁGNER, J., 2004e.** Vznik a vývoj zahrádkových osad na území Česka. In: Wahla, A.: „Geografie a proměny poznání geografické reality“ – sborník z mezinárodní konference, Ostravská univerzita v Ostravě, Přírodovědecká fakulta, s. 231-237.
- VÁGNER, J., FIALOVÁ, D. A KOL., 2004.** Regionální diferenciacie druhého bydlení v Česku. Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, 321 s.
- VÁGNER, J., FIALOVÁ, D., 2004a.** Prostorové rozmístění druhého bydlení v Česku – základní charakteristiky. In: Vágner, J., Fialová, D. a kol.: „Regionální diferenciacie druhého bydlení v Česku“, Univerzita Karlova v Praze, Přírodovědecká fakulta, Katedra sociální geografie a regionálního rozvoje, s. 49-56.
- VYSTOUPIL, J., 1978.** Individuální chatová rekreace obyvatel velkoměsta na příkladu města Brna. Zprávy Geografického ústavu ČSAV v Brně, 15 (2-3): 43-46.
- VYSTOUPIL, J., 1988.** Rozvoj cestovního ruchu a rekreace v ČSSR a jeho územní organizace. Sborník ČSGS, 93 (3): 210-230.

8 Seznam příloh

Přílohy v textu:

Schéma 1. Funkční typy chat (CHAF)

Schéma 2. Architektonicko-stavební typy chat (CHAA)

Schéma 3. Funkční typologie chatových osad (CHSF)

Schéma 4. Architektonicko-urbanistická typologie chatových osad (CHSA)

Schéma 5. Vegetační typologie chatových osad a jejích okolí (CHSV)

Ostatní přílohy:

Typologie chat a dalších individuálních rekreačních objektů ve městě a v jeho zázemí pro odhady celkového počtu chat v České republice.

Mapa 1. Chatové oblasti ČR – lokalizace (vymezení a kódy chatových oblastí)

Mapa 1b. Chatové oblasti ČR – lokalizace (vymezení a kódy chatových oblastí a vymezení prvků pro odhady celkového počtu chat)

Mapa 2. Chatové oblasti ČR – počet chat podle Sčítání 1991 (počet sečtených rekreačních chat a rekreačních domků)

Mapa 3. Chatové oblasti ČR – hustota chat podle Sčítání 1991 (počet sečtených rekreačních chat a rekreačních domků na km²)

Mapa 4. Chatové oblasti ČR – odhad počtu chat v roce 2006

Mapa 5. Chatové oblasti ČR – odhad celkové hustoty chat v roce 2006 (odhad počtu všech chat na km²)

Tabulka 1. Vymezení chatových oblastí České republiky

Tabulka 2. Počet sečtených chat při Sčítání 1991 v chatových oblastech České republiky (CHA_{s91}, sčítány rekreační chaty a domky)

Tabulka 3. Vymezení řek, rybníků a přehradních nádrží pro analýzy chataření

Tabulka 4. Počty v terénu zjištěných při Sčítání 1991 nesčítaných a nových chat (s rozdělením na CHAAZ, CHAAZR, CHAAS, CHAARD) a zahrádkářských altánů ve vybraných městech a na jejich okrajích v roce 2006 a počty chat sečtených při Sčítání 1991

- Tabulka 5. Počty v terénu zjištěných při Sčítání 1991 nesčítaných a nových chat a zahrádkářských altánů v osadách ve vybraných sídlech a na jejich okrajích v roce 2006 a modelování závislosti počtu těchto objektů na počtu obyvatel sídel
- Tabulka 6. Odhady počtu nesčítaných a nových chat a zahrádkářských altánů v osadách ve městech a na jejich okrajích v roce 2006
- Tabulka 7. Počty v terénu zjištěných nesčítaných a nových chat vyskytujících se rozptýleně mimo osady ve vybraných městech a na jejich okrajích v roce 2006
- Tabulka 8. Nesčítané a nové převážně zahrádkářsko-rekreační chaty v zahrádkářských osadách i mimo ně ležící, převážně na okraji velkých aglomerací – terénní průzkum na okraji Českobudějovické aglomerace a odhady v okolí dalších aglomerací pomocí lineárních matematických funkcí
- Tabulka 9. Počet členů Českého zahrádkářského svazu v okresech České republiky v roce 1991 a 2004 a další doplňující údaje za okresy
- Tabulka 10. Výpočet střední hodnoty pro určení koeficientu regionální korekce k_z
- Tabulka 11. Výpočet koeficientu regionální korekce k_z
- Tabulka 12. Odhady počtu chat v roce 2006 podle chatových oblastí České republiky

Typologie chat v českých lokalitách s turistickým potenciálem v pohraničí se Slovenskem
pro odhady celkové počty chat v České republice.

- CHA celkový počet chat v dané lokalitě
- CHA₁ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₂ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₃ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₄ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₅ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₆ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₇ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₈ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₉ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₀ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₁ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₂ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₃ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₄ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₅ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₆ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₇ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₈ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₉ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₂₀ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách

PŘÍLOHY

- CHA₁ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₂ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₃ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₄ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₅ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₆ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₇ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₈ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₉ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₀ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₁ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₂ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₃ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₄ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₅ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₆ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₇ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₈ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₁₉ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách
- CHA₂₀ chaty lokalizované v chatových osadách, resp. chaty v chatových osadách

počet CH₁, uplněný v Tabulce 12

CHA₁ = CHA₁ + CHA₂ + CHA₃ + CHA₄ + CHA₅ + CHA₆ + CHA₇ + CHA₈ + CHA₉ + CHA₁₀ + CHA₁₁ + CHA₁₂ + CHA₁₃ + CHA₁₄ + CHA₁₅ + CHA₁₆ + CHA₁₇ + CHA₁₈ + CHA₁₉ + CHA₂₀

Typologie chat a dalších individuálních rekreačních objektů ve městě a v jeho zázemí pro odhady celkového počtu chat v České republice.

CHA	chata – viz. definice chaty, také počet chat
CHAAR	rekreační chata (architektonicko-stavební typologie chat), zkráceně R, také počet CHAAR
CHAARD	rekreační domek (architektonicko-stavební typologie chat), zkráceně RD, také počet CHAARD
CHAAZR	zahrádkářsko-rekreační chata (architektonicko-stavební typologie chat), zkráceně ZR, také počet CHAAZR
CHAAZ	zahrádkářská chata (architektonicko-stavební typologie chat), zkráceně Z, také počet CHAAZR
CHAAS	architektonicky specifická chata (architektonicko-stavební typologie chat), zkráceně S, jde např. o stavební buňku, napevno zaparkovaný karavan, maringotku, atd., také počet CHAAS

CHA_s úředně sčítaná a sečtená či evidovaná chata, resp. počet chat sečtených či evidovaných při sčítáních a v evidencích

CHA_{s91} úředně sčítaná a sečtená chata v roce 1991, resp. počet sečtených chat při Sčítání v roce 1991 (jde až na výjimky o rekreační chaty a méně často o rekreační domky, až na výjimky na venkově)

CHA_n chata úředně nesčítaná nebo nesečtená nebo neevidovaná nebo chata nově vzniklá po posledním sčítání či evidenci. V této práci se jedná o počet chat v roce 2006 při Sčítání 1991 nesčítaných, nesečtených či neevidovaných a nových chat vzniklých v letech 1991 – 2006

CHA_m chata lokalizovaná ve městě nebo na jeho okraji, resp. počet CHA_m

CHA_a chata lokalizovaná na okraji velké aglomerace, resp. počet CHA_a

CHA_v chata lokalizovaná na venkově, resp. počet CHA_v

CHA_o chata lokalizovaná v chatové osadě (CHS), resp. počet CHA_o

CHA_r chata lokalizovaná rozptýleně mimo chatové osady, resp. počet CHA_r

CHA_x odhad počtu chat k roku 2006

Výpočet CHA_x uplatněný v Tabulce 12.

$$CHA_x = CHA_{s91} + CHA_{xnv} + a + (CHA_{xnm0} + CHA_{xnmr} + CHA_{xnao}) \cdot k_z$$

k_z koeficient regionální korekce pro odhady počtu chat spojených se zahrádkařením
(vysvětlení v textu)

AL zahrádkářské altány, také počet AL, (zkratka AL_{xnm} a jiné analogicky viz. výše)

CHS chatová osada

CHL chatová lokalita

CHO chatová oblast

DCH rekreační chalupa, také počet DCH

LB letní byt, také počet LB

ODB objekt druhého (rekreačního) bydlení, také počet ODB

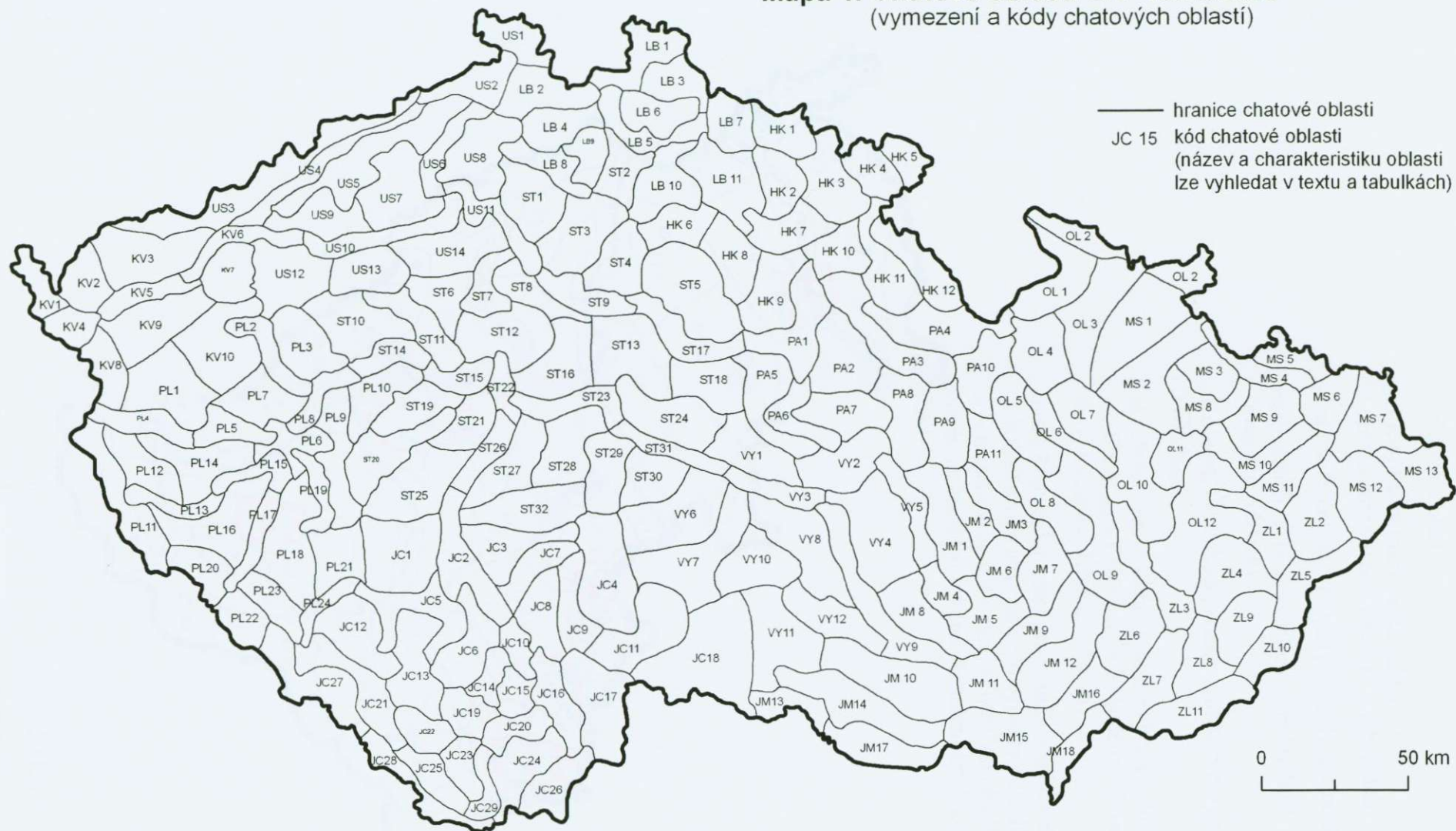
$$ODB = CHA + DCH + LB$$

OIR = objekt individuální rekreace, také počet OIR

$$OIR = CHA + DCH + LB + AL + \dots$$

$$OIR = ODB + AL + \dots$$

Mapa 1. Chatové oblasti ČR - lokalizace
(vymezení a kódy chatových oblastí)



Mapa 1b. (

(e chatové oblasti

chatové oblasti (název a charakteristiku
e oblasti lze vyhledat v textu a v tabulkách)

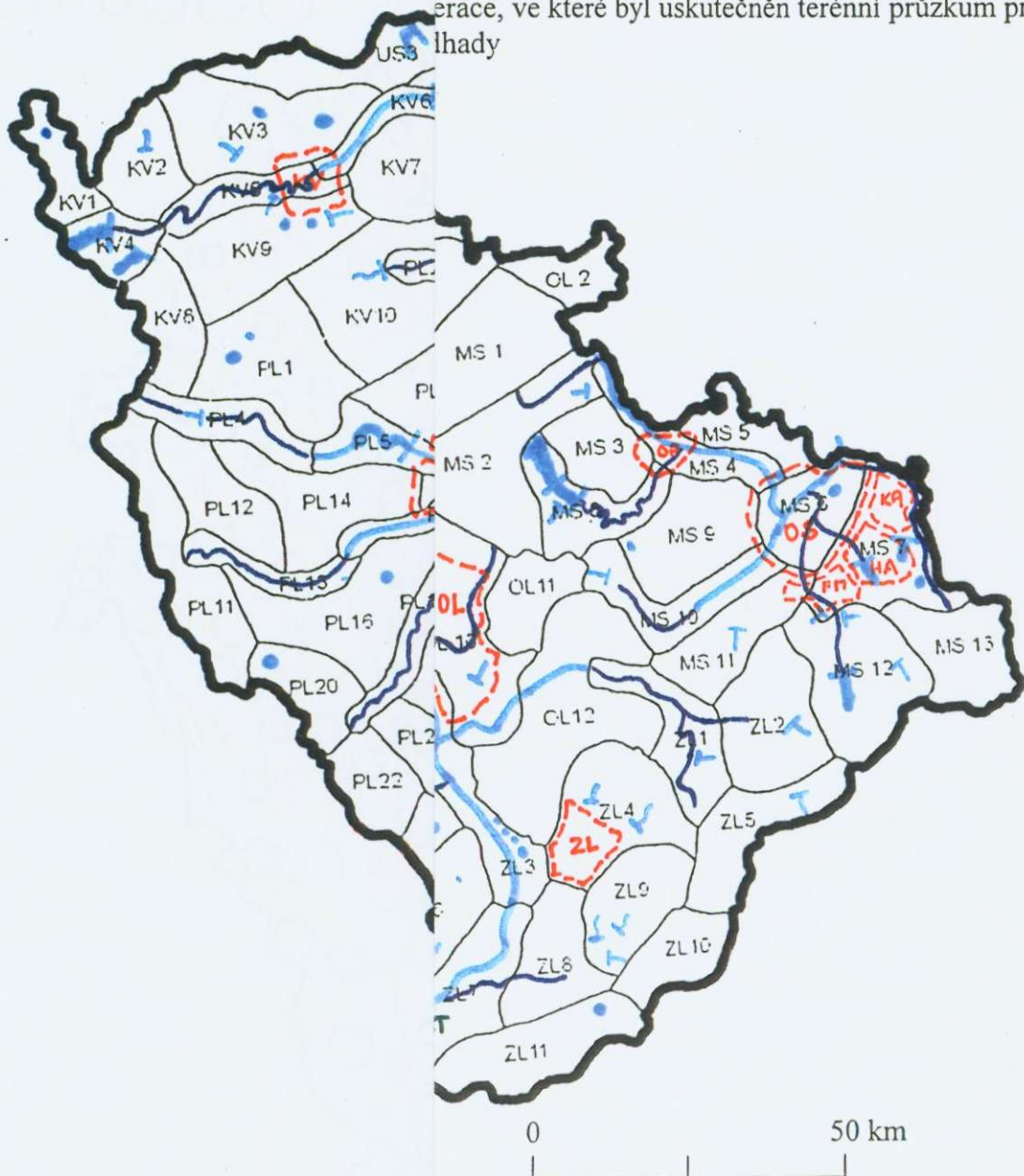
zení řek (menších, větších) pro analýzy chataření

zení větších rybníků s chatami a přehradních
(menších, větších)

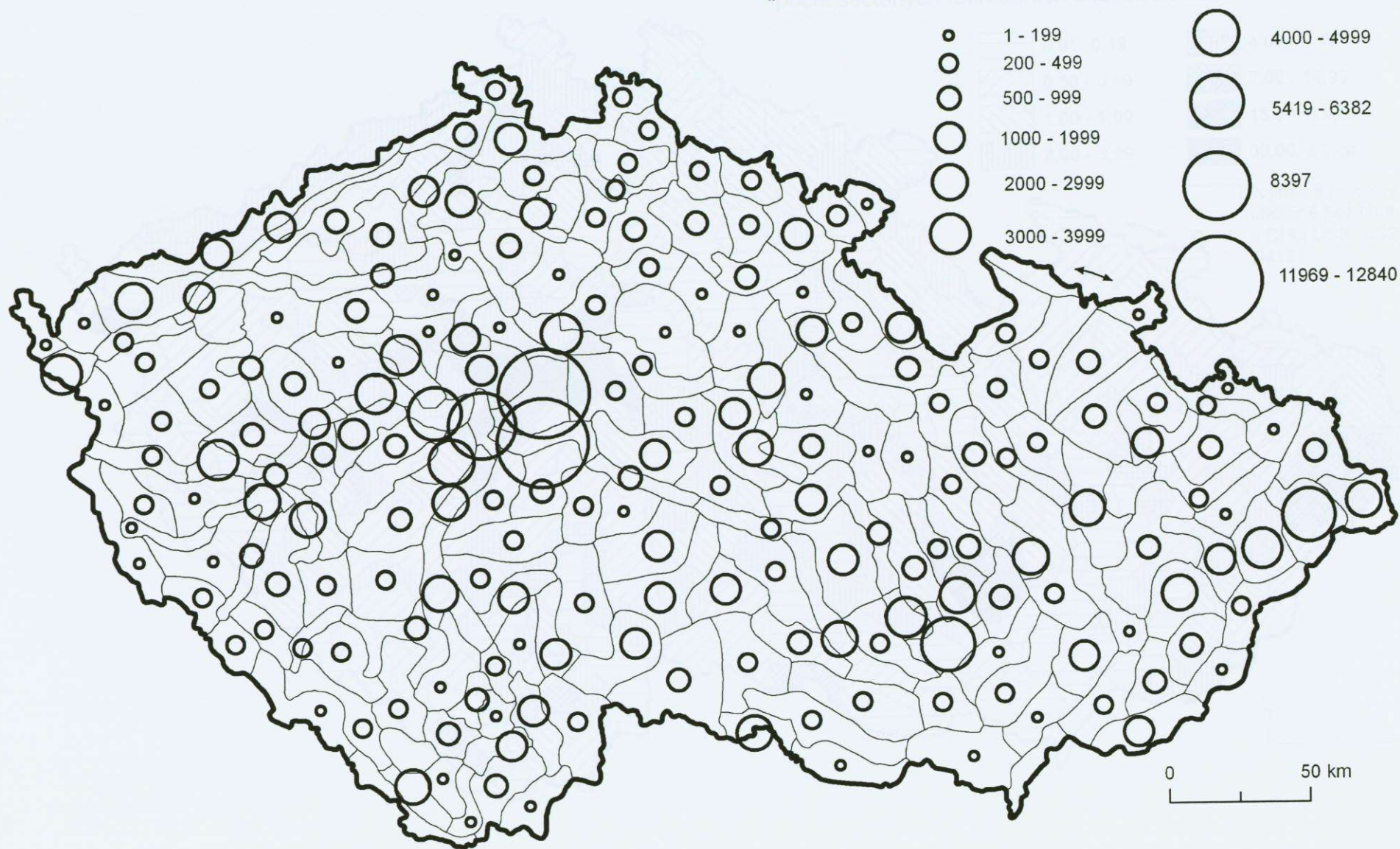
vé oblasti Českobudějovicka využité pro výpočty
ů CHA_{xnmr}

ná města (a jejich okraje) sloužící k výpočtu odhadů
mo, CHA_{xnmr} v CHO (na Českobudějovicku navíc
išov, Ledenice, Křemže a Brloh)

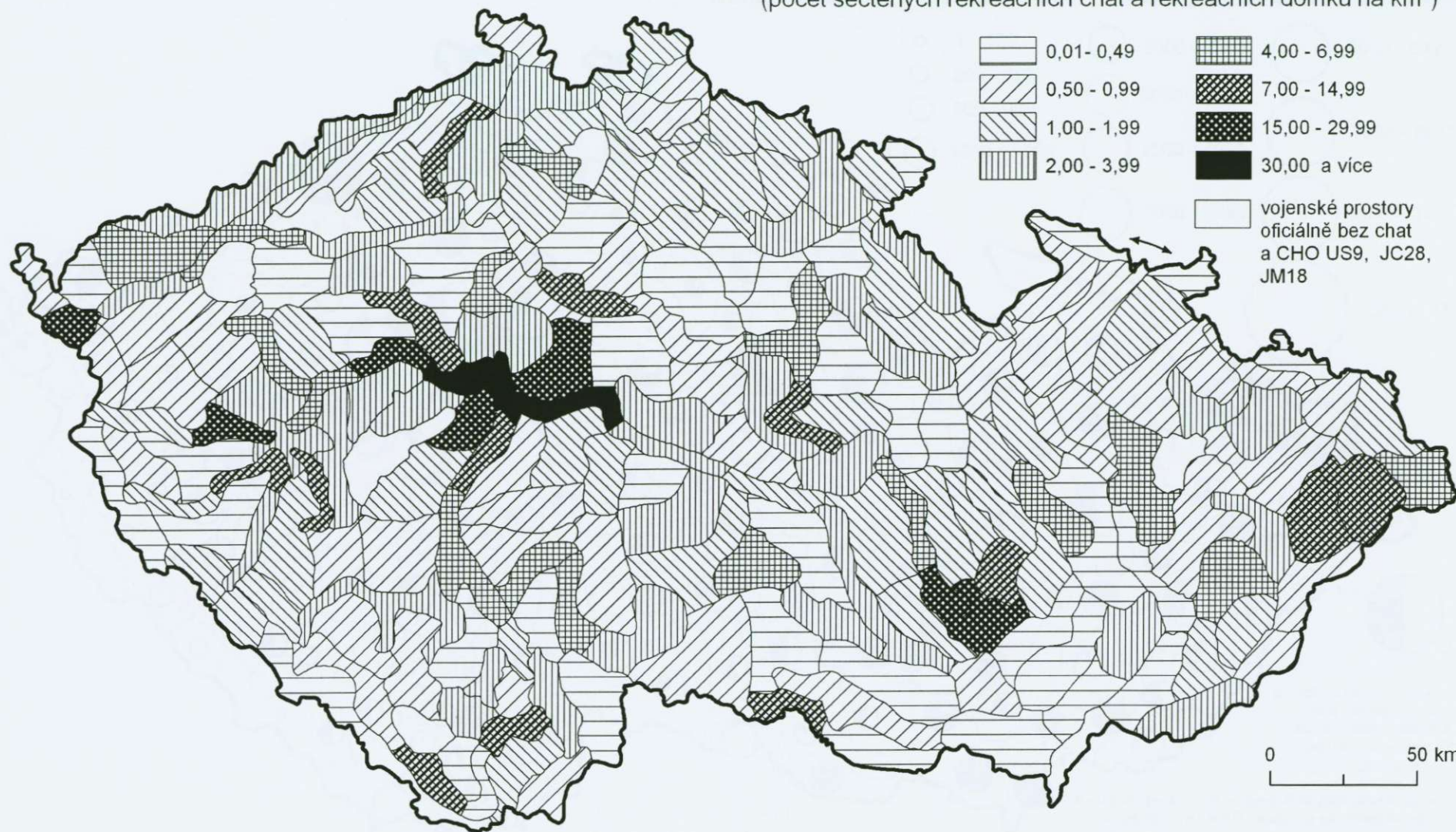
zení a kódy aglomerací pro potřeby analýzy chataření
s 50000 a více obyvateli pro výpočty odhadů CHA_{xna} .
ervená čára vyznačuje okraj velké Českobudějovické
erace, ve které byl uskutečněn terénní průzkum pro
lhady



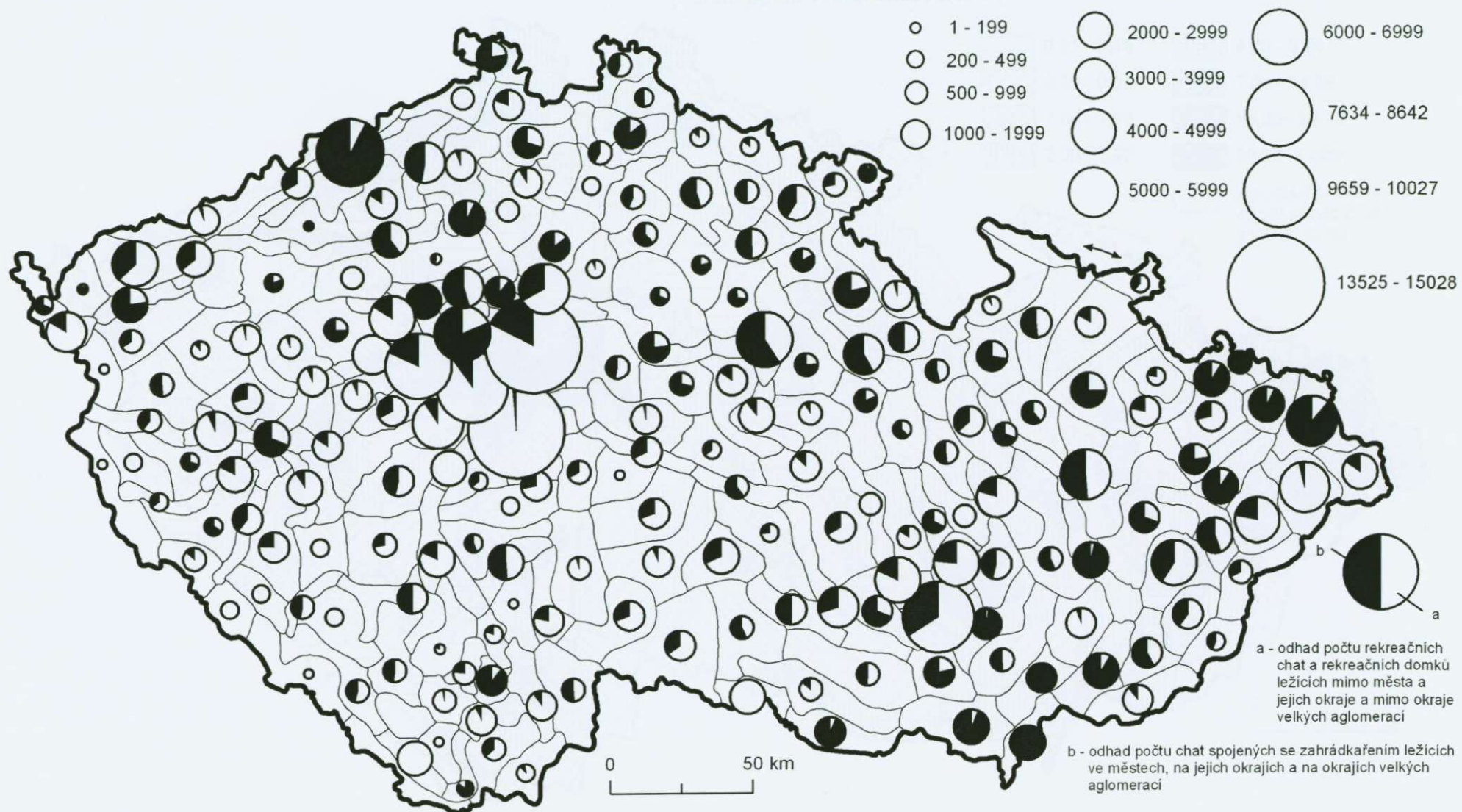
Mapa 2. Chatové oblasti ČR - počet chat podle Sčítání 1991
(počet sečtených rekreačních chat a rekreačních domků)



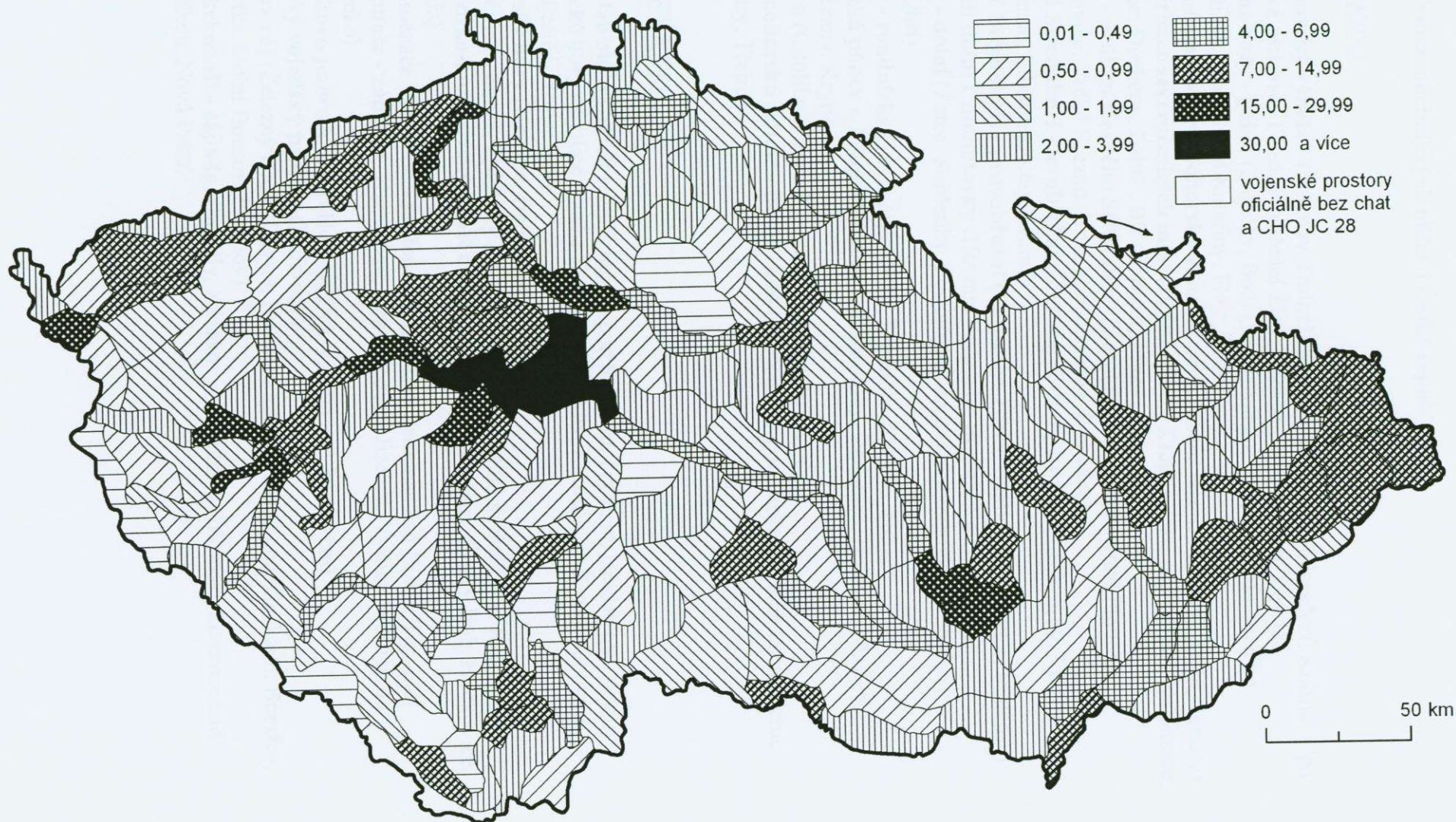
Mapa 3. Chatové oblasti ČR - hustota chat podle Sčítání 1991
(počet sečtených rekreačních chat a rekreačních domků na km²)



Mapa 4. Chatové oblasti ČR - odhad počtu chat v roce 2006



Mapa 5. Chatové oblasti ČR - odhad celkové hustoty chat v roce 2006
(odhad počtu všech chat na km²)



Tabulka 1. Vymezení chatových oblastí České republiky

1. ÚSTECKÝ KRAJ

- US 1: **Šluknovský výběžek** (Šluknov, Dolní Poustevna, Rumburk, Varnsdorf, Krásná Lípa)
US 2: **Labské pískovce** (Tisá, Prostřední Žleb, Hřensko, Jetřichovice, Veselé)
US 3: **Krušné hory - pláně** (Potůčky, Boží Dar, Kovářská, Vejprty, Hora Svatého Šebestiána, Hora Svaté Kateřiny, Fláje, Petrovice)
US 4: **Krušné hory - Krušnohorský zlom** (Petlery, Místo, Jezeří, Meziboří, Dubí, Telnice)
US 5: **Konurbace severočeských měst** (Děčín, Jílové, Krupka, Ústí nad Labem, Neštětice, Teplice, Duchcov, Záluží, Bílina, Most, Jirkov, Chomutov)
US 6: **Labe - průlom Českého Středohoří** (Bechlejovice, Benešov nad Ploučnicí, Dobkovice, Velké Březno, Brná, Libochovany, Lovosice)
US 7: **České Středohoří - levobřežní** (Stadlice, Kostomlaty pod Milešovkou, Velemín, Třebenice, Libčeves, Klapý, Raná)
US 8: **České Středohoří - pravobřežní** (Verneřice, Ústěck, Skalice, Ploskovice, Malešov)
US 9: **Povodí dolní Chomutovky** (Havraň, Počeradý, Březno, Velemyšleves)
US 10: **Ohře - dolní** (Žatec, Soběsuky, Postoloprty, Louny, Libochovice, Bohušovice nad Ohří)
US 11: **Labe - roudnické** (Litoměřice, Štětí, Roudnice, Mělník, Tuhaň)
US 12: **Žatecká pánev a Pětipeská kotlina** (Žabokliky, Radonice, Holedeč, Maštov, Podbořany, Kryry)
US 13: **Džbán** (Citoliby, Panenský Týnec, Deštnice, Srbeč)
US 14: **Dolnooharská tabule - jihovýchod** (Kostomlaty pod Řípem, Mšené-lázně, Peruc, Velvary, Třebíz)

2. LIBERECKÝ KRAJ

- LB 1: **Frýdlantský výběžek** (Jindřichovice pod Smrkem, Frýdlant, Hrádek nad Nisou)
LB 2: **Lužické hory** (Kytlice, Česká Kamenice, Cvikov, Kamenický Šenov, Jablonné v Podještědí, Nový Bor)
LB 3: **Jizerské hory** (Hejnice, Bedřichov, Polubný)
LB 4: **Ploučnice - horní, s přítoky** (Sloup, Česká Lípa, Mimoň, Stráž pod Ralskem)
LB 5: **Ještědsko-kozákovský hřbet a Černá Studnice** (Křížany, Český Dub, Hodkovice, Zásada)
LB 6: **Aglomerace Liberecko-Jablonecká** (Liberec, Jablonec nad Nisou, Tanvald)
LB 7: **Krkonoše - západní** (Harrachov, Rokytnice nad Jizerou, Vysoké nad Jizerou, Benecko)
LB 8: **Máchovo jezero a okolí** (Holany, Doksy, Bělá pod Bězdězem)
LB 9: **Ralský vojenský prostor** (Kuřivody)
LB 10: **Český ráj** (Železný Brod, Turnov, Hrubá Skála, Rovensko pod Troskami, Branžez, Sobotka, Dolní Bousov, Prachov)
LB 11: **Podkrkonoší - západní** (Semily, Kozákov, Martinice v Krkonoších, Lomnice nad Popelkou, Nová Paka)

3. KARLOVARSKÝ KRAJ

- KV 1: **Smrčiny** (Hranice, Aš, Vojtanov, Libá)
KV 2: **Povodí Plesné** (Počátky, Luby, Plesná, Skalná, Habartov)
KV 3: **Krušné hory - Sokolovsko-Karlovarské** (Kraslice, Nejdek, Jáchymov, Oloví, Chodov, Nová Role, Ostrov)
KV 4: **Přehradní nádrž Skalka, Jesenice a Chebská pánev** (Cheb, Františkovy Lázně, Jesenice)
KV 5: **Ohře - sokolovská** (Kynšperk nad Ohří, Sokolov, Locket, Karlovy Vary)
KV 6: **Ohře pod Doupovskými horami** (Dalovice, Kyselka, Stráž nad ohří, Perštejn, Klášterec nad Ohří, Kadaň, Nechanice)
KV 7: **Doupovský vojenský prostor**
KV 8: **Český les - sever** (Mýtina, Tři Sekery, Žďár)
KV 9: **Slavkovský les** (Horní Slavkov, Bochoř, Lázně Kynžvart, Bečov nad Teplou)
KV 10: **Tepelská vrchovina - žlutická** (Bochoř, Valeč, Toužim, Úterý, Manětín)

4. STŘEDOČESKÝ KRAJ A HLAVNÍ MĚSTO PRAHA

- ST 1: **Kokořínsko** (Dřevčice, Dubá, Žezízy, Kokořín, Mšeno, Střemy)
ST 2: **Povodí Jizery - Mnichovohradištsko** (Hlavice, Sychrov, Mukařov, Příšovice, Mnichovo Hradiště, Bakov nad Jizerou)
ST 3: **Povodí dolní Jizery - západ** (Mladá Boleslav, Mělnické Vtelno, Benátky nad Jizerou, Liblice, Hlavno)
ST 4: **Povodí Vlkavy** (Dobruška, Jabkonice, Stará Lysá, Milovice, Všechlapy)
ST 5: **Povodí Mrliny a dolní Cidliny** (Kopidlno, Rožďalovice, Křinec, Městec králové, Chlumec nad Cidlinou, býchory, Přepychy)
ST 6: **Slánsko-Kladenská plošina** (Slaný, olovnice, Kladno, Buštěhrad)
ST 7: **Vltava nad Prahou** (Lužec nad Vltavou, Veltrusy, Kralupy nad Vltavou, Libčice nad Vltavou, Velké Přílepy, Roztoky)
ST 8: **Meziříčí Vltavy a Labe před soutokem** (Odolena Voda, Měšice, Nehvizdy)
ST 9: **Labe - čelákovické** (Neratovice, Kostelec n. L., Lysá n. L., Brandýs-Stará Boleslav, Čelákovice, Rahelice)
ST 10: **Rakovnická pahorkatina - povodí Rakovnického potoka** (Mutějovice, Hořesedly, Pšovky, Rakovník, Krakovec, Všetaty)
ST 11: **Loděnice** (Řevnice, Nové Strašecí, Stochov, Unhošť, Svatý Jan pod Skalkou)
ST 12: **Město Praha** (Hlavní město Praha)
ST 13: **Povodí Výrovky** (Sadská, Pečky, Český brod, Kostelec nad Č. L., Kouřim, Zásmyky, Onomyšl)
ST 14: **Berounka - křivoklátská** (Křivoklát, Skryje, Hýskov)
ST 15: **Berounka - dolní** (Beroun, Řevnice, Lipenec)
ST 16: **Okolí Prahy - jihovýchodní, nad Sázavou** (Úvaly, Říčany, Jevany, Jesenice u P., Psáry, Mnichovice, Velké Popovice, Kamenice)
ST 17: **Labe - kolínské** (Nymburk, Poděbrady, Kolín, Týnec n. Labem, Chvaletice)
ST 18: **Povodí Klejnárky a dolní Doubravy** (Kutná Hora, Žehušice, Chlístovice, Čáslav, Hostovlice)
ST 19: **Hořovická pahorkatina** (Zdice, Liteň, Komárov, Hořovice, Hostomice)
ST 20: **Brdský vojenský prostor**
ST 21: **Povodí Kocáby** (Mníšek p. Brdy, Dobříš, Nový Knín)

- ST 22: **Vltava pod Prahou** (Modřany, Zbraslav, Vrané n. Vltavou, davle, Štěchovice, Třebenice)
- ST 23: **Sázava - dolní** (Pikovice, Kamenný Přívoz, Týnec n. Sázavou, Sázava, Český Štenberk)
- ST 24: **Janovické přísázaví** (Uhlířské Janovice, Červené Janovice, Zbýšov, Zbraslavice, Čestín, Kozlov)
- ST 25: **Středočeská pahorkatina - příbramská** (Hluboš, Příbram, Hbity, Rožmitál p. Třemšínem, Březnice, Zalužany, Hvožd'any)
- ST 26: **Nádrže Slapy a Kamík** (Slapy, Živohošť, Cholín, Kamýk n. Vltavou, Solenice)
- ST 27: **Středočeská pahorkatina - sedlčanská** (Netvořice, Neveklov, Křečovice, Sedlčany, Krásná hora n. Vltavou, Onen Svět, Chotenice)
- ST 28: **Středočeská pahorkatina - benešovsko-votická** (Ostředek, benešov, Divišov, Bystřice, Votice, Jankov)
- ST 29: **Povodí vlašimské Blanice** (Libež, Vlašim, Louňovice p. Blaníkem, Načeradec, Šebířov, Smilovy Hory)
- ST 30: **Povodí dolní Želivky** (Hulice, Dolní Kralovice, Čechtice, Lukavec, Košetice)
- ST 31: **Sázava - zručská** (Soběšín, Kácov, Zruč n. Sázavou, Ledec n. Sázavou, Světlá n. Sázavou)
- ST 32: **Votická vrchovina** (Sedlec-Prčice, Miličín, Petrovice, kovářov, mladá Vožice, Nadějkov, Jistebnice, Nemyšl)

5. KRÁLOVÉHRADECKÝ KRAJ

- HK 1: **Krkonoše - východní** (Špindlerův Mlýn, Strážné, Pec pod Sněžkou, Jánské lázně)
- HK 2: **Podkrkonoší - střední** (Vrchlabí, Hostinné, Třebihošť)
- HK 3: **Podkrkonoší - východní** (Žacléř, Trutnov, Úpice, Červený Kostelec, Kohoutov, Ratibořice)
- HK 4: **Adršpašské a Broumovské stěny** (Adršpach, Teplice n. Metují, Police n. Metují, Hronov)
- HK 5: **Broumovský výběžek – povodí Stěnavy** (Meziměstí, Broumov, Božahov)
- HK 6: **Rozhraní Podkrkonoší a České tabule - západ** (Jičín, Libáň)
- HK 7: **Rozhraní Podkrkonoší a České tabule - střed** (Dvůr Králové n. L., Lázně Bělohrad, Hořice, Velichovky)
- HK 8: **Povodí střední Cidliny** (Vysoké Veselí, Nový Bydžov)
- HK 9: **Povodí Bystřice** (Sadová, Nechanice, Dobřenice)
- HK 10: **Soutok Labe a Metuje** (Česká Skalice, Jaroměř, Černilov, Bohuslavice)
- HK 11: **Orlické podhůří** (Náchod, Nové Město n. metují, Dobruška, Rychnov n. Kněžnou)
- HK 12: **Orlické hory** (Dobruška, Deštné v Orlických horách, Říčky v Orlických horách, Rokytnice v Orlických horách)

6. PARDUBICKÝ KRAJ

- PA 1: **Aglomerace Hradecko-Pardubická** (Hradec Králové, Pardubice, Přelouč, Chrudim)
- PA 2: **Povodí dolní Loučné** (Holice, Hrochův Týnec, Chrast, Vysoké Mýto)
- PA 3: **Tichá Orlice** (Třebechovice pod Orebem, Týniště n. Orlicí, Choceň, Ústí n. Orlicí, Česká Třebová)
- PA 4: **Divoká Orlice** (Kostelec n. Orlicí, Žamberk, Jablonné n. Orlicí, Králíky)

- A 5: **Železné hory - západ** (Choltice, Heřmanův Městec, Prachovice, Třemošnice, Libice n. Doubravou, Ždírec n. Doubravou)
- A 6: **Chrudimka** (Slatiňany, Nasavrky, Seč, Horní Bradlo, Hlinsko)
- A 7: **Železné hory - východ** (Měřetice, Skuteč, Proseč)
- A 8: **Povodí střední a horní Loučné** (Litomyšl, Polička)
- A 9: **Povodí horní Třebovky a horní Svitavy** (Třebovice, Svitavy, Banín)
- A 10: **Povodí horní Moravské Sázavy** (Heroltice, Štítý, Lanškroun, Rychnov)
- A 11: **Povodí horní Třebůvky** (Moravská Třebová, Křenov, Jevíčko)

PLZEŇSKÝ KRAJ

- L 1: **Tepelská vrchovina - jihozápad** (Mariánské Lázně, Teplá, Bezručice, Konstantinovy Lázně, Planá, Křtice)
- L 2: **Střela** (Chýše, Žlutice, Rabštejn n. Střelou, Plasy, Dolní Hradiště)
- PL 3: **Rakovnická pahorkatina - Kralovická pahorkatina** (Petrohrad, Tis u Blatna, Jesenice, Žihle, Čistá, Kralovice)
- PL 4: **Mže - horní** (Branka, Tachov, Pavlovice, Vrbice u Stříbra)
- PL 5: **Mže - dolní, s přehradní nádrží Hracholusky** (Město Touškov, Hracholusky, Radčice, Stříbro)
- PL 6: **Město Plzeň** (Plzeň, Ejpovice, Rokycany)
- PL 7: **Povodí Třemošné** (Hvozď, Horní Bělá, Kaznějov, Úněšov, Všeruby, Horní Bříza, Třemošná)
- PL 8: **Berounka pod Plzní** (Zvíkovec, Kozojedy, Chrást, Bukovec)
- PL 9: **Křivoklátsko západní a Brdy západní** (Radnice, Hrádek u Rokycan, Mirošov, Hořehledy, Čížkov)
- PL 10: **Křivoklátsko - pod Berounkou** (Hudlice, Broumy, Mlečice, Zbiroh, Mýto)
- PL 11: **Český les - jih** (Stará Knížecí Huť, Rozvadov, Železná, Rybník, Nemanice)
- PL 12: **Českoleské podhůří - střed** (Dlouhý Újezd, Přimda, Mířkov)
- PL 13: **Radbůza - horní** (Bělá n. Radbůzou, Staňkov, Horšovský Týn)
- PL 14: **Meziříčí Mže a Radbůzy** (Bor, Brod u Stříbra, Nýřany, Bukovec)
- PL 15: **Úhlava - dolní a Radbůza - dolní** (Litice, Černice, Štěnovice, Dobřany, Lišice, Stod, Nebílovy, Holýšov)
- PL 16: **Meziříčí Radbůzy a Úhlavy** (Chlumčany, Merklín, Chudenice, Poběžovice, Domažlice, Plažov)
- PL 17: **Úhlava - horní a střední** (Přeštice, Švihov, Klatovy, Nýrsko)
- PL 18: **Meziříčí Úhlavy a Úslavy** (Renče, Chocenice, Měčín, Plánice, Kolínek)
- PL 19: **Úslava** (Koterov, Starý Plzenec, Blovice, nepomuk, Žinkovy)
- PL 20: **Všerubská vrchovina** (Česká Kubice, Kdyně, Chudenín)
- PL 21: **Středočeská pahorkatina - nepomucko-horažďovická** (Myslín, Kasejovice, Nalžovské Hory, Komušín)
- PL 22: **Šumava - železnorudská** (Hojsova Stráž, Železná Ruda)
- PL 23: **Šumavské podhůří - velhartické** (Vrhavec, Strážov, Velhartice, Hartmanice)
- PL 24: **Otava - horní** (Horažďovice, Sušice, Rejštejn)

8. JIHOČESKÝ KRAJ

- JC 1: **Středočeská pahorkatina - blatenská** (Mirovice, Blatná, Mirotice, Čížová, Radomyšl)

- JC 2: **Přehradní nádrž Orlík** (Přední Chlum, Orlík n. Vltavou, Zvíkovské Podhradí, Písek, Červená, Týn n. Vltavou)
- JC 3: **Středočeská pahorkatina - milevská** (Milevsko, Chotoviny, Bernatice)
- JC 4: **Rozhraní Českomoravské vrchoviny a Středočeské pahorkatiny** (Mladá Vožice, Chýnov, Černovice, Lodhěřov)
- JC 5: **Otava strakonická s přítoky** (Střelské Hoštice, Strakonice, Volyně, Putim, Protivín, Bavorov)
- JC 6: **Českobudějovická pánev - střed** (Tálín, Temelín, Netolice)
- JC 7: **Lužnice - dolní** (Tábor, Bechyně)
- JC 8: **Meziříčí Vltavy a Lužnice před soutokem** (Lom, Hlavatce, Dolní Bukovsko)
- JC 9: **Lužnice - střední** (Planá n. Lužnicí, Soběslav, Veselí n. Lužnicí)
- JC 10: **Vltava pod Českými Budějovicemi** (Hněvkovice, Chotýčany)
- JC 11: **Povodí Nežárky - jindřichohradecké** (Kamenice n. Lipou, Žirovnice, Strmilov, Jindřichův Hradec, Stráž n. Nežárkou)
- JC 12: **Šumavské podhůří - vimperské** (Dražovice, Strašín, Javorník, Kraselov, Šumavské Hoštice)
- JC 13: **Šumavské podhůří - prachatické** (Cehnice, Vlachovo březí, Prachatice, Lhenice)
- JC 14: **Českobudějovická pánev - jihovýchod** (Zliv, Dubné)
- JC 15: **Město České Budějovice** (Č. Budějovice, Hluboká n. V.)
- JC 16: **Třeboňská pánev - západ** (Ševětín, Lišov, Ledenice, Olešnice)
- JC 17: **Povodí Lužnice v Třeboňské pánvi** (Lomnice n. Lužnicí, Třeboň, Chlum u Třeboně, České Velenice)
- JC 18: **Javořícká vrchovina** (Telč, Studená, Dačice, Nová Bystřice, Slavonice)
- JC 19: **Blanský les** (Smědeč, Brloh, Křemže)
- JC 20: **Soutok Vltavy, Malše a Stropnice** (Zlatá Koruna, Kamenný Újezd, Římov, Borovany)
- JC 21: **Šumava - boubínská** (Kašperské Hory, Srní, Vimperk, Lenora, Volary)
- JC 22: **Boletický vojenský prostor**
- JC 23: **Šumavské podhůří - českokrumlovské** (Kájov, Hořice na Šumavě, Malšín)
- JC 24: **Novohradské podhůří** (Velešín, Trhové Sviny, Soběnov, Kaplice, Žumberk, Dolní Dvořiště)
- JC 25: **Přehradní nádrž Lipno** (Horní Planá, Frymburk, Vyšší Brod)
- JC 26: **Novohradské hory** (Tichá, Pohorská Ves, Horní Stropnice, Nové Hrady)
- JC 27: **Šumava - modravské příhraničí** (Prášily, Modrava, Kvilda, Strážný)
- JC 28: **Šumava - Trojmezí** (Stožec, Svatý Tomáš, Studánky)
- JC 29: **Vltava pod přehradní nádrží Lipno** (Vyšší Brod, Rožmberk nad Vltavou, Český Krumlov)

9. KRAJ VYSOČINA

- VY 1: **Českomoravská vrchovina – severní-havlíčkobrodská** (Golčův Jeníkov, Habry, Chotěboř, Rozsochatec, Česká Bělá)
- VY 2: **Žďárské vrchy** (Borová, Svatka, Vepřová, Tři Studně)
- VY 3: **Sázava - horní** (Sázava, Přibyslav, Havlíčkův Brod)
- VY 4: **Křižanovská vrchovina - východ** (Nové Město na Moravě, Bystřice pod Pernštejnem, Křižanov, Žďárec)
- VY 5: **Svatka - horní** (Jimramov, Dalečín, Štěpánov n. Svatkou, Nedvědice, Doubravník, Štěpánovice)
- VY 6: **Povodí horní Želivky** (Pacov, Pelhřimov, Želiv, Lipnice n. Sázavou)

- VY 7: **Křemešnická vrchovina** (Krásná Hora, Herálec, Božejov, Kostelec, Horní Cerekev, Počátky)
- VY 8: **Křižanovská vrchovina - západ** (Šlapanov, Polná, Bohdalov, Měřín, Budišov)
- VY 9: **Oslava** (Březí nad Oslavou, Velké Meziříčí, Tasov, Náměšť n. Oslavou, Ivančice)
- VY 10: **Jihlava - jihlavská** (Jihlava, Luka n. Jihlavou, Brtnice, Třešť)
- VY 11: **Povodí horní Rokytne a Želetavky** (Stonařov, Opatov, Rokytnice n. Rokytnou, Želetava, Moravské Budějovice, Jemnice)
- VY 12: **Jihlava - třebičská** (Okříšky, Třebíč, Vladislav, Dalešice)

10. OLOMOUCKÝ KRAJ

- OL 1: **Kralický Sněžník a Rychlebské hory** (Žulová, Staré Město, Branná)
- OL 2: **Slezská nížina na Javornicku a Osoblažsku** (Javorník, Vidnava, Mikulovice, Jindřichov, Osoblaha, Slezské Rudoltice)
- OL 3: **Hrubý Jeseník - západ** (Zlaté Hory, Jeseník, Kouty n. Desnou, Velké Losiny, Oskava)
- OL 4: **Povodí horní Moravy - po Zábřeh** (Hanušovice, Rapotín, Rudá n. Moravou, Šumperk, Postřelmov)
- OL 5: **Zábřežská vrchovina** (Jedlí, tatenice, Třebachov, Loštice, Luká)
- OL 6: **Morava - litovelská** (Zábřeh, Mohelnice, Litovel, Horka n. Moravou)
- OL 7: **Povodí Huzovky - Uničovsko** (Libina, Nová Hradečná, Uničov, Štěpánov)
- OL 8: **Plumlovská nádrž a povodí Romže** (Konice, Lipová, Ptení, Kostelec na Hané, Prostějov)
- OL 9: **Haná - západ** (Cholina, Náměšť na Hané, Slatinice, Ivanovice na Hané, Němčice n. Hanou, Šelešovice)
- OL 10: **Aglomerace Olomouc – Přerov - Šternberk** (Karlov, Šternberk, Olomouc, Hlubočky, Veselíčko, Přerov)
- OL 11: **Libavský vojenský prostor**
- OL 12: **Povodí dolní Bečvy – povodí Moštěnky** (Jindřichov, Lipník n. Bečvou, Bystřice p. Hostýnem, Věžky)

11. MORAVSKOSLEZSKÝ KRAJ

- MS 1: **Hrubý Jeseník - východ** (Město Albrechtice, Vrbno p. Pradědem, Světlá Hora, Horní Město)
- MS 2: **Rozhraní Nízkého a Hrubého Jeseníku** (Krnov, Bruntál, Rýmařov, Břidličná, Moravský Beroun)
- MS 3: **Nízký Jeseník - severozápad** (Velké Heraltice, Horní Benešov, Jakartovice, Dolní Životice, Mělč)
- MS 4: **Opava - střední a dolní** (Krnov, Opava, Kravaře, Dolní Benešov, Hlučín)
- MS 5: **Opavská nížina** (Sudice, Kobeřice, Štěpánovice, Hať, Ludgeřovice)
- MS 6: **Město Ostrava** (Ostrava, Bohumín)
- MS 7: **Ostravská aglomerace - jihovýchod** (Karviná, Orlová, Havířov, Český Těšín, Frýdek-Místek, Třinec)
- MS 8: **Moravice - střední a dolní** (Rázová, Leskovec n. Moravicí, Hradec n. Moravicí, Radkov, Budišov nad Budišovkou, Vítkov)
- MS 9: **Nízký Jeseník - jihovýchod** (Pustá Polom, Skřípov, Klimkovice, Bílovec, Fulnek)
- MS 10: **Odra** (Jistebník, Studénka, Jakubčice n. Odrou, Odry, Kunín, Jeseník n. Odrou)

- MS 11: **Beskydské podhůří** (Brušperk, Příbor, Kopřivnice, Nový Jičín, Mořkov)
 MS 12: **Beskydy - centrální** (Baška, Pražmo, Frýdlant n. Ostravicí, Ostravice, Bílá)
 MS 13: **Beskydy - jablunkovské** (Nýdek, Řeka, Jablunkov, Horní Lomná, Mosty u Jablunkova)

12. JIHOMORAVSKÝ KRAJ

- JM 1: **Nedvědicke vrchovina** (Bystré, Olešnice, Kunštát, Drásov)
 JM 2: **Svitava** (Březová n. Svitavou, Letovice, Boskovice, Rájec-Jestřebí)
 JM 3: **Drahanská vrchovina - sever** (Březina, Borotín, Knínice u Boskovic, Protivanov, Rozstání)
 JM 4: **Přehradní nádrž brněnská a okolí** (Tišnov, Veverská Bitýška, Bystřec)
 JM 5: **Město Brno** (Kuřim, Brno, Pozořice, Šlapanice, Modřice, Popůvky)
 JM 6: **Moravský kras** (Sloup, Ostrov u Macochy, Blansko, Jedovnice, Adamov, Ochoz u Brna)
 JM 7: **Drahanská vrchovina - východ** (Březina, Ruprechtov, Drnovice, Rousínov)
 JM 8: **Bobravská vrchovina** (Velká Bíteš, Říčky, Rosice, Ořechov)
 JM 9: **Vyškovská brána** (Vyškov, Slavkov, Bučovice, Újezd u Brna)
 JM 10: **Povodí dolní Rokytne** (Hrotovice, Moravský Krumlov, Miroslav)
 JM 11: **Soutok Oslavy, Svratky a Jihlavy** (Rajhrad, Židlochovice, Pohořelice, Hustopeče)
 JM 12: **Ždánický les** (Hvězdlice, Brankovice, Ždánice, Klobouky u Brna)
 JM 13: **Přehradní nádrž Vranov a okolí** (Děšov, Štítary, Uherčice, Vranov n. Dyjí)
 JM 14: **Povodí Jevišovky** (Nové Syrovice, Blížkovice, jevišovice, Práche, Hrušovany n. Jevišovkou)
 JM 15: **Přehradní nádrž Nové Mlýny a dolní Dyje** (Velké Pavlovice, Dolní Dunajovice, Mikulov, Břeclav, Valtice)
 JM 16: **Povodí Kyjovky** (Kyjov, Vracov, Dubňany, Prušánky)
 JM 17: **Dyje - znojemská** (Znojmo, Tasovice, Vrbovec, Jaroslavice, Hevlín)
 JM 18: **Morava - hodonínská** (Hodonín, Moravská Nová ves, Lanžhot)

13. ZLÍNSKÝ KRAJ

- ZL 1: **Bečva střední** (Vsetín, Valašské Meziříčí, Hranice)
 ZL 2: **Beskydy - rožnovsko-frenštátské** (Hukvaldy, Frenštát p. Radhoštěm, Rožnov p. Radhoštěm)
 ZL 3: **Morava - kroměřížská** (Tovačov, Kroměříž, Otrokovice, Napajedla)
 ZL 4: **Hostýnské Vrchy** (Rajnochovice, Slavkov p. Hostýnem, ratiboř, Liptál, Fryšták, Zlín)
 ZL 5: **Javorníky** (Nový Hrozenkov, Zděchov, Horní Lideč)
 ZL 6: **Chřiby** (Zdounky, Traplice, Střilky, Koryčany, Buchlovice, Osvětimany, Ořechov)
 ZL 7: **Morava - uherskohradištská** (Spytihněv, Uherské Hradiště, Uherský Ostroh, Veselí n. Moravou, Strážnice)
 ZL 8: **Vizovická vrchovina - jihozápad** (Bohuslavice u Zlína, velký Ořechov, Uherský Brod, Hluk)
 ZL 9: **Vizovická vrchovina - severovýchod** (Vizovice, Újezd, Luhačovice, Bojkovice)
 ZL 10: **Bílé Karpaty - severovýchod** (Valašské Klobouky, Brumov – Bylinice, Pitín)
 ZL 11: **Bílé Karpaty - jihozápad** (Bystřice p. Lopeníkem, Březová, Velká n. Veličkou)

Tabulka 2. Počet sečtených chat při Sčítání 1991 v chatových oblastech České republiky (CHA_{s91}, sčítány rekreační chaty a domky)

Zkratka CHO	Název chatové oblasti (CHO)	Rozloha [km ²]	Hustota CHA _{s91} na km ²	Počet CHA _{s91}	Počet CHA _{s91} v podle polohy u:					
					řek		větších rybníků	přehradních nádrží		ostatní polohy
					větších	menších		větších	menších	
	CHO převážně v Ústeckém kraji									
US 1	Šluknovský výběžek	283,51	0,80	228	0	0	32	0	0	196
US 2	Labské pískovce	299,81	2,52	756	42	0	138	0	0	576
US 3	Krušné hory - pláně	740,02	2,09	1543	0	0	0	0	17	1526
US 4	Krušné hory - Krušnohorský zlom	293,40	3,59	1053	0	0	81	0	130	842
US 5	Konurbace severočeských měst	655,26	0,96	631	53	15	182	0	0	381
US 6	Labe - průlom Českého Středohoří	218,42	8,02	1751	904	0	23	0	0	824
US 7	České Středohoří - levobřežní	536,27	1,72	920	0	123	0	0	0	797
US 8	České Středohoří - pravobřežní	480,85	2,50	1203	0	51	255	0	0	897
US 9	Povodí dolní Chomutovky	334,15	0,00	0	0	0	0	0	0	0
US 10	Ohře - dolní	332,52	2,95	981	841	0	0	0	0	140
US 11	Labe - roudnické	265,69	0,59	157	138	0	0	0	0	19
US 12	Žatecká pánev a Pětipeská kotlina	513,45	0,10	52	0	0	0	0	0	52
US 13	Džbán	353,71	2,03	719	0	0	0	0	0	719
US 14	Dolnooharská tabule - jihovýchod	493,89	0,11	54	0	0	0	0	0	54
	Celkem	5800,95	1,73	10048	1978	189	711	0	147	7023
	CHO převážně v Libereckém kraji									
LB 1	Frydlantský výběžek	347,19	1,44	499	0	129	0	0	0	370
LB 2	Lužické hory	387,94	2,61	1012	0	0	75	0	0	937
LB 3	Jizerské hory	268,95	0,75	201	0	0	0	0	0	201
LB 4	Ploučnice - horní, s přítoky	303,18	1,10	335	0	39	242	0	0	54
LB 5	Ještědsko-kozákovský hřbet a Černá Studnice	275,47	1,40	387	0	26	0	0	0	361
LB 6	Aglomerace Liberecko-Jablonecká	298,29	0,87	259	0	0	0	0	19	240
LB 7	Krkonoše - západní	262,43	1,07	281	0	27	0	0	0	254
LB 8	Máchovo jezero a okolí	239,61	5,66	1356	0	0	1181	0	0	175
LB 9	Ralský vojenský prostor	220,05	0,00	0	0	0	0	0	0	0
LB 10	Český ráj	400,98	1,32	528	30	0	477	0	0	21
LB 11	Podkrkonoší - západní	521,60	1,16	603	0	36	43	0	101	423
	Celkem	3525,69	1,55	5461	30	257	2018	0	120	3036

Zkratka CHO	Název chatové oblasti (CHO)	Rozloha [km ²]	Hustota CHA _{s91} na km ²	Počet CHA _{s91}	Počet CHA _{s91} v podle polohy u:					
					řek		větších rybníků	přehradních nádrží		ostatní polohy
					větších	menších		větších	menších	
	CHO převážně ve Středočeském kraji a Praze									
ST 1	Kokořínsko	427,06	1,32	564	0	0	121	0	0	443
ST 2	Povodí Jizery - Mnichovohradištsko	259,17	1,32	341	258	0	0	0	0	83
ST 3	Povodí dolní Jizery - západ	523,23	0,35	185	132	0	0	0	0	53
ST 4	Povodí Vlkavy	361,86	0,91	328	0	0	0	0	0	328
ST 5	Povodí Mrliny a dolní Cidliny	730,24	0,11	78	0	0	0	0	0	78
ST 6	Slánsko-Kladenská plošina	272,21	0,06	16	0	0	0	0	0	16
ST 7	Vltava pod Prahou	231,46	6,17	1429	315	0	0	0	0	1114
ST 8	Meziříčí Vltavy a Labe před soutokem	254,28	0,63	159	0	0	0	0	0	159
ST 9	Labe - čelákovické	278,73	13,09	3649	3104	0	5	0	0	540
ST 10	Rakovnická pahor. - povodí Rakovnického potoka	516,71	0,32	163	0	0	75	0	0	88
ST 11	Loděnice	312,96	10,67	3338	1120	0	387	0	0	1831
ST 12	Město Praha	536,27	2,12	1135	58	0	0	0	88	989
ST 13	Povodí Výrovky	630,81	0,42	264	0	0	0	0	0	264
ST 14	Berounka - křivoklátská	213,53	16,12	3442	3215	0	0	0	0	227
ST 15	Berounka - dolní	200,49	30,05	6024	2988	8	0	0	0	3028
ST 16	Okolí Prahy - jihovýchodní, nad Sázavou	500,41	23,92	11969	0	0	411	0	0	11558
ST 17	Labe - kolínské	329,26	0,99	326	131	18	0	0	0	177
ST 18	Povodí Klejnárky a dolní Doubravy	361,86	0,58	211	0	0	0	0	99	112
ST 19	Hořovická pahorkatina	309,70	2,59	803	0	0	0	0	0	803
ST 20	Brdský vojenský prostor	458,03	0,00	0	0	0	0	0	0	0
ST 21	Povodí Kocáby	283,62	16,42	4657	0	0	0	0	0	4657
ST 22	Vltava nad Prahou	146,70	57,24	8397	5918	0	0	360	467	1652
ST 23	Sázava - dolní	296,66	43,28	12840	9122	0	258	0	0	3460
ST 24	Janovické přísazaví	500,41	2,29	1145	0	0	0	0	0	1145
ST 25	Středočeská pahorkatina - příbramská	585,17	1,27	744	0	0	0	0	0	744
ST 26	Přehradní nádrže Slapy a Kamýk	210,27	12,56	2641	758	0	0	1427	0	456
ST 27	Středočeská pahorkatina - sedlčanská	389,57	0,70	273	0	0	0	0	0	273
ST 28	Středočeská pahorkatina - benešovsko-votická	441,73	1,94	857	0	0	135	0	0	722
ST 29	Povodí Vlašimské Blanice	363,49	1,23	448	0	229	0	0	0	219
ST 30	Povodí dolní Zelivky	321,11	0,47	152	0	0	0	0	0	152
ST 31	Sázava - zručská	211,90	3,28	695	695	0	0	0	0	0
ST 32	Votická vrchovina	492,26	0,50	244	0	0	0	0	0	244
	Celkem	11951,16	5,65	67517	27814	255	1392	1787	654	35615

Zkratka CHO	Název chatové oblasti (CHO)	Rozloha [km ²]	Hustota CHA _{s91} na km ²	Počet CHA _{s91}	Počet CHA _{s91} v podle polohy u:					
					řek		větších rybníků	přehradních nádrží		ostatní polohy
					větších	menších		větších	menších	
	CHO převážně v Královéhradeckém kraji									
HK 1	Krkonoše - východní	273,84	1,30	355	0	0	0	0	0	355
HK 2	Podkrkonoší - střední	309,70	1,45	449	0	65	24	0	61	299
HK 3	Podkrkonoší - východní	423,80	3,11	1318	0	355	177	0	0	786
HK 4	Adršpachské a Broumovské stěny	254,28	1,37	349	0	0	0	0	0	349
HK 5	Broumovský výběžek - povodí Stěnavy	159,74	0,06	9	0	0	0	0	0	9
HK 6	Rozhraní Podkrkonoší a České tabule - západ	264,06	1,03	273	0	0	0	0	0	273
HK 7	Rozhraní Podkrkonoší a České tabule - střed	319,48	2,15	686	0	203	0	0	0	483
HK 8	Povodí střední Cidliny	343,93	0,15	53	0	8	0	0	0	45
HK 9	Povodí Bystřice	410,76	0,32	133	0	0	0	0	0	133
HK 10	Soutok Labe a Metuje	285,25	0,37	105	0	11	33	42	0	19
HK 11	Orlické podhůří	373,27	1,15	429	0	49	0	0	0	380
HK 12	Orlické hory	348,82	3,53	1232	0	74	0	0	0	1158
	Celkem	3766,93	1,43	5391	0	765	234	42	61	4289
	CHO převážně v Pardubickém kraji									
PA 1	Aglomerace Hradecko-Pardubická	444,99	5,81	2587	594	93	502	0	0	1398
PA 2	Povodí dolní Loučné	480,85	0,36	172	0	85	0	0	0	87
PA 3	Tichá Orlice	511,82	2,36	1208	116	335	311	0	0	446
PA 4	Divoká Orlice	506,93	1,66	844	0	180	0	0	451	213
PA 5	Železné hory - západ	441,73	3,12	1377	0	0	549	0	0	828
PA 6	Chrudimka	236,35	9,55	2258	615	0	0	696	714	233
PA 7	Železné hory - východ	355,34	1,84	654	0	0	32	0	0	622
PA 8	Povodí střední a horní Loučné	418,91	0,24	101	0	0	11	0	0	90
PA 9	Povodí horní Třebovky a horní Svitavy	381,42	0,46	174	0	0	97	0	0	77
PA 10	Povodí horní Moravské Sázavy	361,86	0,90	327	0	0	118	0	0	209
PA 11	Povodí horní Třebůvky	303,18	1,14	346	0	0	0	0	69	277
	Celkem	4443,38	2,26	10048	1325	693	1620	696	1234	4480

Zkratka CHO	Název chatové oblasti (CHO)	Rozloha [km ²]	Hustota CHA _{s91} na km ²	Počet CHA _{s91}	Počet CHA _{s91} v podle polohy u:					
					řek		větších rybníků	přehradních nádrží		ostatní polohy
					větších	menších		větších	menších	
	CHO převážně v Plzeňském kraji									
PL 1	Tepelská vrchovina - jihozápad	578,65	0,60	345	0	0	33	0	0	312
PL 2	Střela	239,61	4,12	986	0	712	0	0	0	274
PL 3	Rakovnická pahorkatina - Kralovická pahorkatina	407,50	1,44	587	0	0	199	0	0	388
PL 4	Mže - horní	268,95	1,77	477	0	316	0	0	0	161
PL 5	Mže - dolní, s přehradní nádrží Hracholusky	215,16	16,20	3485	824	0	0	2597	0	64
PL 6	Město Plzeň	213,53	3,31	706	0	0	134	0	39	533
PL 7	Povodí Třemošné	365,12	2,19	799	0	0	66	0	0	733
PL 8	Berounka pod Plzní	176,04	6,38	1124	696	0	132	0	0	296
PL 9	Křivoklátsko - západní a Brdy - západní	394,46	2,34	924	0	0	0	0	0	924
PL 10	Křivoklátsko - pod Berounkou	345,56	3,08	1063	0	0	0	0	0	1063
PL 11	Český les - jih	484,11	0,07	36	0	0	0	0	0	36
PL 12	Českoleské podhůří - střed	356,97	0,94	334	0	0	0	0	0	334
PL 13	Radbúza - horní	169,52	1,03	174	0	129	0	0	0	45
PL 14	Meziříčí Mže a Radbúzy	454,77	0,31	140	0	0	0	0	0	140
PL 15	Úhlava - dolní a Radbúza - dolní	166,26	14,22	2364	547	778	0	0	796	243
PL 16	Meziříčí Radbúzy a Úhlavy	544,42	0,29	156	0	0	0	0	0	156
PL 17	Úhlava - horní a střední	190,71	3,63	692	0	400	0	0	0	292
PL 18	Meziříčí Úhlavy a Úslavy	593,32	1,43	847	0	0	267	0	0	580
PL 19	Úslava	164,63	12,50	2058	0	1646	0	0	0	412
PL 20	Všerubská vrchovina	260,80	1,83	476	0	0	94	0	0	382
PL 21	Středočeská pahor. - nepomucko-horažďovická	339,04	0,68	230	0	0	0	0	0	230
PL 22	Šumava - železnorudská	241,24	1,71	413	0	0	0	0	0	413
PL 23	Šumavské podhůří - velhartické	247,76	1,60	397	0	0	0	0	0	397
PL 24	Otava - horní	130,40	3,36	438	0	318	0	0	0	120
	Celkem	7548,53	2,55	19251	2067	4299	925	2597	835	8528

Zkratka CHO	Název chatové oblasti (CHO)	Rozloha [km ²]	Hustota CHA _{s91} na km ²	Počet CHA _{s91}	Počet CHA _{s91} v podle polohy u:					
					řek		větších rybníků	přehradních nádrží		ostatní polohy
					větších	menších		větších	menších	
	CHO převážně v Jihočeském kraji									
JC 1	Středočeská pahorkatina - blatenská	625,92	0,68	428	0	0	59	0	0	369
JC 2	Přehradní nádrž Orlík	471,07	4,37	2059	55	0	0	1524	0	480
JC 3	Středočeská pahorkatina - milevská	360,23	0,58	209	0	0	0	0	0	209
JC 4	Rozhraní Českomoravské vrch. a Středočeské p.	707,42	0,68	484	0	0	0	0	0	484
JC 5	Otava strakonická s přítoky	418,91	2,20	920	176	382	0	0	0	362
JC 6	Českobudějovická pánev - střed	420,54	0,22	94	0	0	0	0	0	94
JC 7	Lužnice - dolní	234,72	4,30	1009	532	0	0	0	0	477
JC 8	Meziříčí Vltavy a Lužnice před soutokem	327,63	0,33	108	0	0	16	0	0	92
JC 9	Lužnice - střední	283,62	5,23	1483	1082	59	0	0	0	342
JC 10	Vltava pod Českými Budějovicemi	138,55	1,53	212	24	0	0	0	0	188
JC 11	Povodí Nežárky - jindřichohradecké	554,20	2,16	1196	0	172	370	0	0	654
JC 12	Šumavské podhůří - vimperské	448,25	0,71	319	0	0	0	0	0	319
JC 13	Šumavské podhůří - prachatické	466,18	0,60	278	0	0	0	0	0	278
JC 14	Českobudějovická pánev - jihovýchod	154,85	3,25	504	0	0	485	0	0	19
JC 15	Město České Budějovice	159,74	0,78	124	0	0	0	0	0	124
JC 16	Třeboňská pánev - západ	314,59	3,55	1117	0	0	890	0	0	227
JC 17	Povodí Lužnice v Třeboňské pánvi	563,98	0,48	273	0	69	110	0	0	94
JC 18	Javořická vrchovina	968,22	0,71	683	0	0	155	0	0	528
JC 19	Blanský les	229,83	2,61	600	0	0	0	0	0	600
JC 20	Soutok Vltavy, Malše a Stropnice	216,79	8,20	1777	0	1061	0	0	0	716
JC 21	Šumava - boubínská	435,21	0,65	281	0	0	0	0	0	281
JC 22	Boletický vojenský prostor	224,94	0,00	0	0	0	0	0	0	0
JC 23	Šumavské podhůří - českokrumlovské	207,01	0,45	94	0	0	0	0	0	94
JC 24	Novohradské podhůří	399,35	1,38	553	0	112	0	0	58	383
JC 25	Přehradní nádrž Lipno	241,24	9,11	2198	0	0	0	1974	0	224
JC 26	Novohradské hory	321,11	0,62	198	0	0	29	0	0	169
JC 27	Šumava - modravské příhraničí	495,52	0,16	78	0	0	0	0	0	78
JC 28	Šumava - Trojmezí	298,29	0,00	0	0	0	0	0	0	0
JC 29	Vltava pod přehradní nádrží Lipno	163,00	0,33	53	0	41	0	0	0	12
	Celkem	10850,91	1,60	17332	1869	1896	2114	3498	58	7897

Zkratka CHO	Název chatové oblasti (CHO)	Rozloha [km ²]	Hustota CHA _{s91} na km ²	Počet CHA _{s91}	Počet CHA _{s91} v podle polohy u:					
					řek		větších rybníků	přehradních nádrží		ostatní polohy
					větších	menších		větších	menších	
	CHO převážně ve Zlínském kraji									
ZL 1	Bečva - střední	333,51	3,41	1138	0	322	0	0	189	627
ZL 2	Beskydy - rožnovsko-frenštátské	451,70	7,19	3247	0	23	375	0	0	2849
ZL 3	Morava - kroměřížská	377,23	0,19	72	0	0	0	0	0	72
ZL 4	Hostýnské vrchy	493,80	5,07	2506	0	0	0	0	78	2428
ZL 5	Javorníky	361,04	0,91	329	0	0	0	0	77	252
ZL 6	Chříby	454,94	2,77	1259	0	0	0	0	343	916
ZL 7	Morava - uherskohradištská	443,61	0,48	215	0	0	0	0	0	215
ZL 8	Vizovická vrchovina - jihozápad	323,80	1,99	643	0	93	0	0	0	550
ZL 9	Vizovická vrchovina - severovýchod	341,61	1,93	659	0	0	0	0	200	459
ZL 10	Bílé Karpaty - severovýchod	257,42	0,54	139	0	0	0	0	0	139
ZL 11	Bílé Karpaty - jihozápad	432,27	2,86	1235	0	0	0	0	66	1169
	Celkem	4270,92	2,68	11442	0	438	375	0	953	9676
	CHO převážně v kraji Vysočina									
VY 1	Českomoravská vrch. - severní - havlíčkobrodská	365,12	0,64	235	0	0	0	0	0	235
VY 2	Ždárské vrchy	423,80	2,47	1046	0	0	138	0	178	730
VY 3	Sázava - horní	213,53	1,58	337	0	268	0	0	0	69
VY 4	Křižanovská vrchovina - východ	687,86	1,87	1284	0	0	265	0	0	1019
VY 5	Svratka - horní	231,46	4,09	947	0	168	0	185	48	546
VY 6	Povodí horní Želivky	647,11	2,00	1297	0	88	196	0	551	462
VY 7	Křemešnická vrchovina	655,26	1,56	1022	0	0	78	0	0	944
VY 8	Křižanovská vrchovina - západ	596,58	0,42	253	0	0	9	0	0	244
VY 9	Oslava	511,82	3,99	2041	334	644	349	0	97	617
VY 10	Jihlava - jihlavská	414,02	4,70	1947	0	583	352	0	7	1005
VY 11	Povodí horní Rokytné a Želetavky	593,32	0,48	287	0	0	44	0	4	239
VY 12	Jihlava - třebská	358,60	2,09	750	0	166	163	164	0	257
	Celkem	5698,48	2,01	11446	334	1917	1594	349	885	6367

Zkratka CHO	Název chatové oblasti (CHO)	Rozloha [km ²]	Hustota CHA _{sg1} na km ²	Počet CHA _{sg1}	Počet CHA _{sg1} v podle polohy u:					
					řek		větších rybníků	přehradních nádrží		ostatní polohy
					větších	menších		větších	menších	
	CHO převážně v Jihomoravském kraji									
JM 1	Nedvědícká vrchovina	431,95	1,69	732	0	0	0	0	0	732
JM 2	Svitava	213,53	1,00	213	0	89	0	0	17	107
JM 3	Drahanská vrchovina - sever	290,14	1,96	568	0	0	0	0	0	568
JM 4	Přehradní nádrž Brněnská přehrada a okolí	174,41	18,36	3202	0	108	0	2133	0	961
JM 5	Město Brno	366,75	17,40	6382	0	1258	0	0	0	5124
JM 6	Moravský kras	273,84	10,94	2995	0	252	370	0	0	2373
JM 7	Drahanská vrchovina - východ	352,08	1,58	556	0	0	0	0	0	556
JM 8	Bobravská vrchovina	378,16	1,18	448	0	0	0	0	0	448
JM 9	Vyškovská brána	417,28	0,06	27	0	0	0	0	0	27
JM 10	Povodí dolní Rokytne	715,57	0,37	262	0	0	75	0	0	187
JM 11	Soutok Oslavy, Svratky a Jihlavy	348,82	0,70	245	66	136	0	0	0	43
JM 12	Ždánický les	547,68	0,45	248	0	0	0	0	0	248
JM 13	Přehradní nádrž Vranov a okolí	220,05	12,33	2714	0	104	0	2107	0	503
JM 14	Povodí Jevišovky	596,58	0,78	468	0	0	0	0	102	366
JM 15	Přehradní nádrž Nové Mlýny a dolní Dyje	652,00	0,21	139	4	0	0	93	0	42
JM 16	Povodí Kyjovky	335,78	0,04	13	0	0	0	0	0	13
JM 17	Dyje - znojemská	396,09	0,17	67	62	0	0	0	0	5
JM 18	Morava - hodonínská	228,20	0,00	0	0	0	0	0	0	0
	Celkem	6938,91	2,78	19279	132	1947	445	4333	119	12303
	CHO převážně v Karlovarském kraji									
KV 1	Smrčiny	195,60	0,73	143	0	0	23	0	0	120
KV 2	Povodí Plesné	272,21	0,06	15	0	0	0	0	0	15
KV 3	Krušné hory - Sokolovsko-Karlovarské	565,61	4,52	2554	0	0	574	0	171	1809
KV 4	Přehradní nádrž Skalka, Jesenice a Chebská pán.	182,56	17,53	3200	0	205	0	1811	0	1184
KV 5	Ohře - sokolovská	193,97	2,33	452	0	337	0	0	0	115
KV 6	Ohře pod Doupovskými horami	220,05	6,88	1515	544	0	148	110	0	713
KV 7	Doupovský vojenský prostor	314,59	0,00	0	0	0	0	0	0	0
KV 8	Český les - sever	265,69	0,58	155	0	0	0	0	0	155
KV 9	Slavkovský les	506,93	0,80	406	0	0	123	0	0	283
KV 10	Tepelská vrchovina - žlutická	596,58	0,66	392	0	0	0	0	42	350
	Celkem	3313,79	2,67	8832	544	542	868	1921	213	4744

Zkratka CHO	Název chatové oblasti (CHO)	Rozloha [km ²]	Hustota CHA _{s91} na km ²	Počet CHA _{s91}	Počet CHA _{s91} v podle polohy u:					
					řek		větších rybníků	přehradních		ostatní polohy
					větších	menších		větších	menších	
	CHO převážně v Olomouckém kraji									
OL 1	Kralický Sněžník a Rychlebské hory	425,43	0,94	398	0	0	0	0	0	398
OL 2	Slezská nížina na Javornicku a Osoblažsku	389,57	0,31	121	0	0	0	0	0	121
OL 3	Hrubý Jeseník - západ	541,16	0,87	473	0	0	0	0	0	473
OL 4	Povodí horní Moravy - po Zábřeh	409,13	0,89	365	0	148	46	0	0	171
OL 5	Zábřežská vrchovina	404,24	1,88	760	0	0	148	0	0	612
OL 6	Morava - litovelská	241,24	0,96	232	78	0	0	0	0	154
OL 7	Povodí Huzovky - Uničovsko	352,08	0,64	227	0	0	91	0	0	136
OL 8	Přehradní nádrž Plumlov a povodí Romže	383,05	6,65	2547	0	0	7	0	617	1923
OL 9	Haná - západ	702,53	0,38	269	0	32	0	0	0	237
OL 10	Aglomerace Olomouc-Přerov-Šternberk	627,55	4,30	2699	0	577	0	0	12	2110
OL 11	Libavský vojenský prostor	239,61	0,00	0	0	0	0	0	0	0
OL 12	Povodí dolní Bečvy - povodí Moštěnky	847,60	0,64	546	117	0	0	0	0	429
	Celkem	5563,19	1,55	8637	195	757	292	0	629	6764
	CHO převážně v Moravskoslezském kraji									
MS 1	Hrubý Jeseník - východ	669,93	1,39	933	0	0	0	0	0	933
MS 2	Rozhraní Nízkého a Hrubého Jeseníku	673,19	0,75	506	0	61	0	0	37	408
MS 3	Nízký Jeseník - severozápad	255,91	0,90	231	0	0	0	0	0	231
MS 4	Opava - střední a dolní	226,57	0,88	200	59	0	0	0	0	141
MS 5	Opavská vrchovina	200,49	0,01	2	0	0	0	0	0	2
MS 6	Město Ostrava	303,18	0,64	194	0	0	0	0	0	194
MS 7	Ostravská aglomerace - jihovýchod	519,97	1,15	600	0	0	17	568	0	15
MS 8	Moravice - střední a dolní	327,63	3,56	1165	0	172	0	23	0	970
MS 9	Nízký Jeseník - jihovýchod	446,62	2,00	892	0	0	0	0	0	892
MS 10	Odra	334,15	0,70	234	0	143	0	0	0	91
MS 11	Beskydské podhůří	312,96	0,54	168	0	0	0	0	66	168
MS 12	Beskydy - centrální	554,20	9,78	5419	0	1613	0	0	675	3131
MS 13	Beskydy - jablůnkovské	368,38	5,79	2134	0	0	0	0	0	2134
	Celkem	5193,18	2,44	12678	59	1989	17	591	778	9310
	Česká republika celkem	78866,03	2,63	207362	36347	15944	12605	15814	6686	120032

Zkratka CHO	Název chatové oblasti	Rozloha [km ²]	Řeky (v - větší, m - menší)	Větší rybníky s chatami	Přehradní nádrže (v - větší, m - menší)
	CHO převážně v Ústeckém kraji				
US 1	Šluknovský výběžek	283,51		koupaliště - Varnsdorf	
US 2	Labské pískovce	299,81	Labe - v	Stará Oleška	
US 3	Krušné hory - pláně	740,02			Fláje - m, Přísečnice - v, Kamenička - m
US 4	Krušné hory - Krušnohorský zlom	293,40	Bílina - m od p. n. Jirkov	Skorotice	Jirkov - m, Křínov - m
US 5	Konurbace severočeských měst	655,26	Labe - v, Bílina - m	Barbora	Všechlapy - m, Kyjice - m, Vrbenský - m
US 6	Labe - průlom Českého Středohoří	218,42	Labe - v	Žernosecké jezero	
US 7	České Středohoří - levobřežní	536,27	Bílina - m		
US 8	České Středohoří - pravobřežní	480,85	Ploučnice - m	Chmelař	
US 9	Povodí dolní Chomutovky	334,15			
US 10	Ohře - dolní	332,52	Ohře - v		
US 11	Labe - roudnické	265,69	Labe - v, Vltava - v		
US 12	Žatecká pánev a Pětipeská kotlina	513,45			
US 13	Džbán	353,71			
US 14	Dolnooharská tabule - jihovýchod	493,89			
	Celkem	5800,95			
	CHO převážně v Libereckém kraji				
LB 1	Frýdlantský výběžek	347,19	Luž. Nisa - m		
LB 2	Lužické hory	387,94		Heřmanice, Rynoltice	
LB 3	Jizerské hory	268,95			Souš - m, Bedřichov - m, Josefův Důl - m
LB 4	Ploučnice - horní, s přítoky	303,18	Ploučnice - m	Hamr, Sloup, Pihel	
LB 5	Ještědsko-kozákovský hřbet a Černá Studnice	275,47	Kamenice - m		
LB 6	Aglomerace Liberecko-Jablonecká	298,29			Mšeno - m
LB 7	Krkonoše - západní	262,43	Jizera - m		
LB 8	Máchovo jezero a okolí	239,61		Máchovo jezero, 4 ryb.	
LB 9	Ralský vojenský prostor	220,05			
LB 10	Český ráj	400,98	Jizera - v	Jinolické rybníky	
LB 11	Podkrkonoší - západní	521,60	Jizera - m		Jahodnice - m
	Celkem	3525,69			

Zkratka CHO	Název chatové oblasti	Rozloha [km ²]	Reky (v - větší, m - menší)	Větší rybníky s chatami	Přehradní nádrže (v - větší, m - menší)
	CHO převážně ve Středočeském kraji a Praze				
ST 1	Kokořínsko	427,06		Černý rybník u Dubé	
ST 2	Povodí Jizery - Mnichovohradištsko	259,17	Jizera - v		
ST 3	Povodí dolní Jizery - západ	523,23	Jizera - v		
ST 4	Povodí Vlkavy	361,86			
ST 5	Povodí Mrliny a dolní Cidlina	730,24	Cidlina - m	Žehuňský, Chlumecký	
ST 6	Slánsko-Kladenská plošina	272,21			
ST 7	Vltava pod Prahou	231,46	Vltava - v		
ST 8	Meziříčí Vltavy a Labe před soutokem	254,28			
ST 9	Labe - čelákovické	278,73	Labe - v, Jizera - v	Sadská, Mezi mosty	
ST 10	Rakovnická pahorkatina - povodí Rakovnického p	516,71		rybník SZ od Rakovníka	Klíčava - m
ST 11	Loděnice	312,96	Loděnice - m od Horního Bezděkova	Červený, Punčocha, Bucký	
ST 12	Město Praha	536,27	Vltava - v		Hostivař - m
ST 13	Povodí Výrovky	630,81			
ST 14	Berounka - křivoklátská	213,53	Berounka - v		
ST 15	Berounka - dolní	200,49	Berounka - v, Loděnice - m		
ST 16	Okolí Prahy - jihovýchodní, nad Sázavou	500,41		Voděradské Bučiny	
ST 17	Labe - kolínské	329,26	Labe - v, Cidlina - m	Jezero u Poděbrad, Buňkov	
ST 18	Povodí Klejnárky a dolní Doubravy	361,86			Vrchlice - m
ST 19	Hořovická pahorkatina	309,70			
ST 20	Brdský vojenský prostor	458,03			
ST 21	Povodí Kocábý	283,62			
ST 22	Vltava nad Prahou	146,70	Vltava - v, Sázava - v, Berounka - v		Štěchovice - m, Vrané - v
ST 23	Sázava - dolní	296,66	Sázava - v	Svárov, Propast	
ST 24	Janovické přísazaví	500,41			
ST 25	Středočeská pahorkatina - příbramská	585,17			
ST 26	Přehradní nádrže Slapy a Kamýk	210,27	Vltava - v		Slapy - v, Kamýk - v
ST 27	Středočeská pahorkatina - sedlčanská	389,57			
ST 28	Středočeská pahorkatina - benešovsko-votická	441,73		Konopištský, Jarkovský, Splavský, Podhrázký	

Zkratka CHO	Název chráněné oblasti	Rozloha [km ²]	Roky (v - větší, m - menší)	Větší typy lesů a chráněných území	Přeměna na les (v - větší, m - menší)
ST 29	Povodí Vlašimské Blanice	363,49	Vlašimská Blanice - m od Mladé Vožice		
ST 30	Povodí dolní Želivky	321,11	Želivka - m		Švihov - v
ST 31	Sázava - zručská	211,90	Sázava - v, Želivka - m		
ST 32	Votická vrchovina	492,26			
	Celkem	11951,16			
	CHO převážně v Královéhradeckém kraji				
HK 1	Krkonoše - východní	273,84			Labská - m
HK 2	Podkrkonoší - střední	309,70	Labe - m od Vrchlabí	Čistá	Les Království - m
HK 3	Podkrkonoší - východní	423,80	Úpa - m od Trutnova	Špinka	
HK 4	Adršpachské a Broumovské stěny	254,28			
HK 5	Broumovský výběžek - povodí Stěnavy	159,74			
HK 6	Rozhraní Podkrkonoší a České tabule - západ	264,06			
HK 7	Rozhraní Podkrkonoší a České tabule - střed	319,48	Labe - m		
			Cidlina - m od soutoku se Studénkou		
HK 8	Povodí střední Cidliny	343,93			
HK 9	Povodí Bystřice	410,76			
			Labe - v od soutoku s Úpou, Úpa - m, Metuje - m	Broumar	Rozkoš - v
HK 10	Soutok Labe a Metuje	285,25			
HK 11	Orlické podhůří	373,27	Metuje - m		
HK 12	Orlické hory	348,82	Metuje - m		
	Celkem	3766,93			

	CHO převážně v Pardubickém kraji				
PA 1	Aglomerace Hradecko-Pardubická	444,99	Labe - v, Chrudimka - m, Orlice - v, Loučná - m	Byřička, Buňkov, Bohdanečský	
PA 2	Povodí dolní Loučné	480,85	Loučná - m od Vysokého Mýta		
PA 3	Tichá Orlice	511,82	Orlice - v od soutoku Tiché a Divoké Orlice, Tichá Orlice - m od soutoku s Třebovkou, Divoká Orlice - m	Stříbmý	
PA 4	Divoká Orlice	506,93	Divoká Orlice - m od p. n. Nekoř		Pastviny - m, Nekoř - m
PA 5	Železné hory - západ	441,73		Januš, Konopáč, Choltický, Peklo, Dolní Peklo, Nový Rybník	
PA 6	Chrudimka	236,35	Chrudimka - m od p. n. Hamry		Křižanovice - m, Seč I - v, Seč II - m, Hamry - m
PA 7	Železné hory - východ	355,34		Horecký rybník	
PA 8	Povodí střední a horní Loučné	418,91		Chobot, Horky	
PA 9	Povodí horní Třebovky a horní Svitavy	381,42		Vidlák	
PA 10	Povodí horní Moravské Sázavy	361,86		Krátký, Dlouhý, Olšový	
PA 11	Povodí horní Třebůvky	303,18			Smolná
	Celkem	4443,38			

Zkratka CHO	Název chráněné oblasti	Rozloha [km ²]	Roky (v - větší, m - menší)	Velikost rybníků s chráněnými (v - větší, m - menší)	Přehradní nádrže (v - větší, m - menší)
	CHO převážně v Plzeňském kraji				
PL 1	Tepelská vrchovina - jihozápad	578,65		Mrázov, Regent	
PL 2	Střela	239,61	Střela - m		
PL 3	Rakovnická pahorkatina - Kralovická pahorkatina	407,50		Velký Rybník, Blatno	
PL 4	Mže - horní	268,95	Mže - m		Lučina - m
PL 5	Mže - dolní, s přehradní nádrží Hracholusky	215,16	Mže - v		Hracholusky - v
PL 6	Město Plzeň	213,53	soutok Úhlavy - m, Úslavy - m, Mže - v, Radbůzy - v	Elpovický	Klabava - m
PL 7	Povodí Třemošné	365,12		Hamr	
PL 8	Berounka pod Plzní	176,04	Berounka - v	severně od Plzně 2 rybníky	
PL 9	Křivoklátsko - západní a Brdy - západní	394,46			
PL 10	Křivoklátsko - pod Berounkou	345,56			
PL 11	Český les - jih	484,11			
PL 12	Českoleské podhůří - střed	356,97			
PL 13	Radbůza - horní	169,52	Radbůza - m		
PL 14	Meziříčí Mže a Radbůzy	454,77			
PL 15	Úhlava - dolní a Radbůza - dolní	166,26	Radbůza - v, Úhlava - m		České Údolí - m
PL 16	Meziříčí Radbůzy a Úhlavy	544,42		Merklínský	
PL 17	Úhlava - horní a střední	190,71	Úhlava - m		
PL 18	Meziříčí Úhlavy a Úslavy	593,32		Dalovický, Hnačovský	
PL 19	Úslava	164,63	Úslava - m	Žinkovský	
PL 20	Všerubská vrchovina	260,80		Babylón	
PL 21	Středočeská pahorkatina - nepomucko-horažďoví	339,04			
PL 22	Šumava - železnorudská	241,24			
PL 23	Šumavské podhůří - velhartické	247,76			
PL 24	Otava - horní	130,40	Otava - m		
	Celkem	7548,53			

Zkratka CHO	Název územní oblasti	[km ²]	(v - větší, m - menší)		(v - větší, m - menší)
	CHO převážně v Jihočeském kraji				
JC 1	Středočeská pahorkatina - blatenská	625,92		Velký Pálenec, Milavý	
JC 2	Přehradní nádrž Orlík	471,07	soutok Vltavy - v a Otavy - v		Orlík - v, Kořensko - m
JC 3	Středočeská pahorkatina - milevská	360,23			
JC 4	Rozhraní Českomoravské vrchoviny a Středočeské	707,42			
JC 5	Otava strakonická s přítoky	418,91	Otava - v, Blanice - m		
JC 6	Českobudějovická pánev - střed	420,54			
JC 7	Lužnice - dolní	234,72	Lužnice - v		
JC 8	Meziříčí Vltavy a Lužnice před soutokem	327,63		Záblatský	
JC 9	Lužnice - střední	283,62	Lužnice - v od soutoku s Nežárkou, Nežárka - m	Horusický	
JC 10	Vltava pod Českými Budějovicemi	138,55	Vltava - v		Hněvkovice - v
JC 11	Povodí Nežárky - jindřichohradecké	554,20	Nežárka - m od Jarošova nad Nežárkou	Ratmírovický, Komorník, Vajgar, Pěnenský	
JC 12	Šumavské podhůří - vimperské	448,25		Panský Nezamyslický	
JC 13	Šumavské podhůří - prachatické	466,18			Husinec - m
JC 14	Českobudějovická pánev - jihovýchod	154,85		Bezdrev, Dehtář, Mydlovarský, Křivonoska	
JC 15	Město České Budějovice	159,74	Vltava - v od soutoku s Malší, Malše - m		
JC 16	Třeboňská pánev - západ	314,59		Mrhal, Dvořiště, Spolský, Podřezanský	
JC 17	Povodí Lužnice v Třeboňské pánvi	563,98	Lužnice - m	Svět, Opatovický, Rožmber, Hejtman, Staňkovský, Špalkov	
JC 18	Javořická vrchovina	968,22		Roštejnský	
JC 19	Blanský les	229,83			
JC 20	Soutok Vltavy, Malše a Stropnice	216,79	Vltava - m, Malše - m, Stropnice - m		
JC 21	Šumava - boubínská	435,21			
JC 22	Boletický vojenský prostor	224,94			
JC 23	Šumavské podhůří - českokrumlovské	207,01			
JC 24	Novohradské podhůří	399,35	Malše - m od soutoku s Černou		Soběnov - m, Římov - v

Zkratka CHO	Název chatové oblasti	Rozloha [km ²]	Reky (v - větší, m - menší)	Větší rybníky s cnatami	Přehradní nádrže (v - větší, m - menší)
JC 25	Přehradní nádrž Lipno	241,24			Lipno - v
JC 26	Novohradské hory	321,11		Klenský, Hartunkovský, Mlýnský	
JC 27	Šumava - modravské příhraničí	495,52			
JC 28	Šumava - Trojmezí	298,29			
JC 29	Vltava pod přehradní nádrží Lipno	163,00	Vltava - m		
	Celkem	10850,91			
	CHO převážně ve Zlínském kraji				
ZL 1	Bečva - střední	333,51	Bečva - m, Rožnovská Bečva - m, Vsetínská Bečva - m od soutoku se Senicí		Bystřička - m
ZL 2	Beskydy - rožnovsko-frenštátské	451,70	Rožnovská Bečva - m od Rožnova pod Radhoštěm	Horní Bečva	Větrkovice - m
ZL 3	Morava - kroměřížská	377,23	Morava - v, Bečva - v, Haná - m	Bahňák, rybníky na soutoku Moravy a Bečvy a Rusavy	
ZL 4	Hostýnské vrchy	493,80			Slušovice - m, Fryšták - m
ZL 5	Javorníky	361,04			Stanovice - m
ZL 6	Chříby	454,94			Nad Sovínem - m, Korýčany - m
ZL 7	Morava - uherskohradištská	443,61	Morava - v, Olšava - m		
ZL 8	Vizovická vrchovina - jihozápad	323,80	Olšava - m od soutoku se Šťávnicí		
ZL 9	Vizovická vrchovina - severovýchod	341,61			Luhačovice - m, Ludkovice - m, Bojkovice - m
ZL 10	Bílé Karpaty - severovýchod	257,42			
ZL 11	Bílé Karpaty - jihozápad	432,27		Ordějov	
	Celkem	4270,92			

Zkratka CHO	Název chatové oblasti	Rozloha [km ²]	Řeka (v - větší, m - menší)		(v - větší, m - menší)
	CHO převážně v kraji Vysočina				
VY 1	Českomoravská vrchovina - severní - havlíčkobrodská	365,12			
VY 2	Žďárské vrchy	423,80	Sázava - m od p. n. Pílská	Sykovec, Medlov, Milovský, Velké Dářko,	Pílská - m
VY 3	Sázava - horní	213,53	Sázava - m		
VY 4	Křižanovská vrchovina - východ	687,86	Sázava - m	Zuberský, Domanínský	
VY 5	Svratka - horní	231,46	Svratka - m od p. n. Vír I. Želivka - m od p. n. Sedlice, Trnava - m od obce Hořepník		Vír I - v, Vír II - m Želiv - m, Sedlice - m, Vřesník - m
VY 6	Povodí horní Želivky	647,11		Kamenná Trouba	
VY 7	Křemešnická vrchovina	655,26		Hejlovský, Maršovský	
VY 8	Křižanovská vrchovina - západ	596,58		Peklo, Rytířsko	
VY 9	Oslava	511,82	Jihlava - v od p. n. Mohelno, Oslava - m od p. n. Mostyště	Jestřábec	Mostyště - m, Mohelno - m
VY 10	Jihlava - jihlavská	414,02	Jihlava - m od Batalova	Pávoský, Dolní Okrouhlík, Silniční, Luční, Jezdovický, Pílský	Hubenov - m
VY 11	Povodí horní Rokytne a Želetavky	593,32		Vidlák	Nová Říše - m
VY 12	Jihlava - třebská	358,60	Jihlava - m		Dalešice - v
	Celkem	5698,48			
	CHO převážně v Jihomoravském kraji				
JM 1	Nedvědicke vrchovina	431,95			
JM 2	Svitava	213,53	Svitava - m od p. n. Letovice		Letovice - m
JM 3	Drahanská vrchovina - sever	290,14			
JM 4	Přehradní nádrž Brněnská přehrada a okolí	174,41	Svratka - m		Brněnská přehrada - v
JM 5	Město Brno	366,75	Svitava - m, Svratka - m		
JM 6	Moravský kras	273,84	Svitava - m	Olšovec	
JM 7	Drahanská vrchovina - východ	352,08			Opatovice - m
JM 8	Bobravská vrchovina	378,16			
JM 9	Vyškovská brána	417,28			
JM 10	Povodí dolní Rokytne	715,57		Vidlák	

Zkratka CHO	Název chatové oblasti	Rozloha [km ²]	Reky (v - větší, m - menší)	Větší rybníky s chatami	Přehradní nádrže (v - větší, m - menší)
JM 11	Soutok Oslavy, Svratky a Jihlavy	348,82	Jihlava - v, Svratka - v od soutoku s Litavou		
JM 12	Ždánický les	547,68			
JM 13	Přehradní nádrž Vranov a okolí	220,05	Dyje - v od p. n. Vranov		Vranov - v
JM 14	Povodí Jevišovky	596,58			Oleksovice - m, Výrovice - m, Jevišovice - m, Těšetice - m
JM 15	Přehradní nádrž Nové Mlýny a dolní Dyje	652,00	Dyje - v, Svratka - v, Jihlava - v		Nové Mlýny I, II, III - v
JM 16	Povodí Kyjovky	335,78			
JM 17	Dyje - znojemská	396,09	Dyje - v	Zámecký	Znojemská přehrada - m
JM 18	Morava - hodonínská	228,20	Morava - v		
	Celkem	6938,91			
	CHO převážně v Karlovarském kraji				
KV 1	Smrčiny	195,60		Novosedly	
KV 2	Povodí Plesné	272,21			Horka - m
KV 3	Krušné hory - Sokolovsko-Karlovarské	565,61		Velký Rybník, Nejdek	Tatrovice - m
KV 4	Přehradní nádrž Skalka, Jesenice a Chebská pán	182,56	Ohře - m		Skalka - v, Jesenice - v
KV 5	Ohře - sokolovská	193,97	Ohře - m		Březová - m
KV 6	Ohře pod Doupovskými horami	220,05	Ohře - v	Hradec	Nechranice - v, Kadaň - m
KV 7	Doupovský vojenský prostor	314,59			
KV 8	Český les - sever	265,69			
KV 9	Slavkovský les	506,93		2 rybníky u Horního Slavkova	Stanovice - m
KV 10	Tepelská vrchovina - žlutická	596,58			Zlúťice - m
	Celkem	3313,79			

Zkratka CHO	Název chatové oblasti	Rozloha [km ²]	Řeky (v - větší, m - menší)	Větší rybníky s chatami	Přehradní nádrže (v - větší, m - menší)
	CHO převážně v Olomouckém kraji				
OL 1	Kralický Sněžník a Rychlebské hory	425,43			
OL 2	Slezská nížina na Javorníku a Osoblažsku	389,57		Uhelná	
OL 3	Hrubý Jeseník - západ	541,16			Dlouhé Stráně - m
OL 4	Povodí horní Moravy - po Zábřeh	409,13	Morava - m od soutoku s Krupou a Brannou, Desná - m od Velkých Losin	Krásné	
OL 5	Zábřežská vrchovina	404,24			Nemilka - m
OL 6	Morava - litovelská	241,24	Morava - v od soutoku s Moravskou Sázavou		
OL 7	Povodí Huzovky - Uničovsko	352,08	Huzovka - m od Uničova	Chomoutovské jezero	
OL 8	Přehradní nádrž Plumlov a povodí Romže	383,05		Podhradský	Plumlov - m
OL 9	Haná - západ	702,53	Haná - m od Ivanovic na Hané	Velký Morkovický	
OL 10	Aglomerace Olomouc-Přerov-Šternberk	627,55	Morava - v, Bečva - v, Bystřice - m od Moravského Berouna		Tršice - m
OL 11	Libavský vojenský prostor	239,61			
OL 12	Povodí dolní Bečvy - povodí Moštěnky	847,60	Bečva - v od Hranic		
	Celkem	5563,19			
	CHO převážně v Moravskoslezském kraji				
MS 1	Hrubý Jeseník - východ	669,93			
MS 2	Rozhraní Nízkého a Hrubého Jeseníku	673,19	Moravice - m	Petrův rybník	Pocheň - m
MS 3	Nízký Jeseník - severozápad	255,91			
MS 4	Opava - střední a dolní	226,57	Opava - v od soutoku s Opavicí, Moravice - m	Hlučínské jezero	
MS 5	Opavská vrchovina	200,49			
MS 6	Město Ostrava	303,18	Odra - v, Opava - v, Ostravice - m, Lučina - m, Olše - m	Vrbice	

Zkratka CHO	Název chatové oblasti	Rozloha [km ²]	Reky (v - větší, m - menší)	Větší rybníky s chatami	Prenadní nadrž (v - větší, m - menší)
MS 7	Ostravská aglomerace - jihovýchod	519,97	Olše - m od Třince, Lučina - m od p. n. Žermanice	Český Těšín	Těrlicko - v, Žermanice - v, Olešná - m
MS 8	Moravice - střední a dolní	327,63	Moravice - m od p. n. Kružberk		Kružberk - v, Slezká Harta - v, Lobník - m
MS 9	Nízký Jeseník - jihovýchod	446,62		Balaton	
MS 10	Odra	334,15	Odra - v od soutoku s Jičínkou a Odra - m od soutoku s Budišovkou		Banov - m
MS 11	Beskydské podhůří	312,96			Štramberk - m
MS 12	Beskydy - centrální	554,20	Ostravice - m od p. n. Šance		Šance - v, Baška - m, Morávka - m
MS 13	Beskydy - jablůnkovské	368,38			
	Celkem	5193,18			
	Česká republika celkem	78866,03			

Tabulka 4. Počty v terénu zjištěných při Sčítání 1991 nescitanych a nových chat (s rozdělením na CHAAZ_{nm}, CHAAZR_{nm}, CHAAS_{nm}, CHAAR_{nm}, CHAARD_{nm}, CHA_{nm}, AL, CHA_{nm} + AL) a zahrádkářských altánů ve vybraných městech a na jejich okrajích v roce 2006 a počty chat sečtených při Sčítání 1991

Město	Počty v terénu zjištěných nesčítaných a nových chat a zahrádkářských altánů								Počet chat sečtených při Sčítání 1991 (CHA _{s91})
	CHAAZ _{nm}	CHAAZR _{nm}	CHAAS _{nm}	CHAAR _{nm}	CHAARD _{nm}	CHA _{nm}	AL	CHA _{nm} + AL	
Borovany	1	32	0	3	1	37	29	66	0 _a
Zlív	14	28	3	3	2	50	11	61	4 _b
Velešín	26	69	0	1	0	95	41	136	0 _c
Podbořany	63	1	0	3	0	67	241	308	0 _d
Strážnice	153	117	0	157	30	457	334	791	48 _e
Telč	25	31	2	6	0	64	15	79	4 _f
Kaplice	70	124	5	8	0	207	45	252	30 _g
Soběslav	35	128	9	22	8	232	45	277	425 _h
Český Krumlov	127	97	2	8	1	235	179	414	0 _i
Kadaň	336	329	15	6	2	688	317	1005	163 _j
Žatec	272	95	49	24	5	445	441	886	0 _k
Hodonín	341	177	197	65	43	823	903	1726	0 _l
Jihlava	416	309	18	59	63	865	301	1166	604 _m
České Budějovice	412	483	89	228	23	1235	621	1856	124 _n
Praha	?	?	?	?	?	*9521	*6479	asi 16000	1125 _o

- a) Na katastru města, v údolí Stropnice je 41 CHAs₉₁, ty však již nezapočítáváme
b) Na katastru města, především u Mydlovarského ryb. Je 103 CHAs₉₁, ty však již nezapočítáváme
c) Dřívější chaty zaplaveny přehradní nádrží Římov
d) V okolí je zemědělská krajina
e) Složitá katastrální hranice ve vztahu k Petrovu, Radějovu a Tvarožné Lhotě
f) V okolí je zemědělská krajina
g) Včetně částí k. ú. Blansko a Žďár
h) Včetně částí k. ú. Čeraz, Mokrá a Chlebov
i) Včetně částí Vyšný, Nové Dobrkovice, Nové Spolí, Domoradice a Přísečná
j) Většina chat v k. ú. Kadaň daleko od města pod Tušimicemi na začátku přehradní nádrže Nechranice, další nezapočítané chaty

mimo Kadaň směrem na Klášterec nad Ohří a také v k. ú. Hradec a Prunéřov

k) V okolí zemědělská krajina nevhodná pro rekreační chataření

l) V okolí krajina nevhodná pro rekreační chataření

m) Na severním a západním okraji města množství chat - Pávoský rybník, Zborná, Horní Kosov, Rantiřov a Sasov, navíc chaty v Hosově, Pístově a v Hybrálci

n) Jde především o chaty v k. ú. Staré Hodějovice, Dubičné a Hůry

o) Vymezeno chatovou oblastí ST 12 (Město Praha)

* Odvozeno, bližší vysvětlení v textu a Tabulce 5.

Tabulka 5. Počty v terénu zjištěných při Sčítání 1991 nesčítaných a nových chat a zahrádkářských altánů v osadách ve vybraných sídlech a na jejich okrajích v roce 2006 a modelování závislosti počtu těchto objektů na počtu obyvatel sídel

Sídlo, od počtu obyvatel nad 2000 (v roce 2001) město, včetně jeho okrajů	Počet obyvatel sídla podle Sčítání 2001*	Počet nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách v roce 2006, mimo chaty vykazované při Sčítání 1991 (CHA_{nmo})	Počet CHA_{xnm0} podle fce $y=0,019172x + 11,84378$	Počet CHA_{xnm0} podle fce $y = -1275,38 + + 0,00776221x + 160,776lnx$	Počet CHA_{nmo} a počet zahrádkářských altánů ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách (AI_{nmo}) v roce 2006	Počet $CHA_{xnm0} + AL_{xnm0}$ podle fce $y=0,027733x - 19,40088$	Počet $CHA_{xnm0} + AL_{xnm0}$ podle fce $y=-2102,56 + 0,0130623x + 265,69lnx$
Brloh	704	5	2		7	0	
Křemže	1329	14	14		18	17	
Ledenice	1638	19	20		25	26	
Lišov	2894	35	44		40	61	
Borovany	3626	37	58	70	66	81	122
Zliv	3699	50	59	74	61	83	129
Velešín	3735	95	60	76	136	84	132
Podbořany	4909	67		129	308		220
Telč	6053	64		172	79		290
Kaplice	6499	207		187	252		315
Soběslav	7004	232		203	277		341
Český Krumlov	13855	235		365	414		612
Kadaň	17311	688		428	1005		716
Žatec	19266	445		460	886		770
Hodonín	27361	823		580	1726		969
Jihlava	47643	865		826	1166		1382
České Budějovice	99712	1098		1349	1856		2258
Praha	1100999	***9521		9507	**16000		15975

* vymezení sídla popsáno v textu

** odhad převzatý z literatury

*** odhad vypočítaný z * a průměrného podílu ($CHA_{nmo} + AL_{nmo}$) : CHA_{nmo} za výše uvedená sídla

Tabulka 6. Odhady počtu nesčítaných a nových chat a zahrádkářských altánů v osadách ve městech a na jejich okrajích v roce 2006

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
	Sídla převážně v Ústeckém kraji					
US 1	Mikulášovice	2325	33		45	
US 1	Krásná Lípa	3288		52		92
US 1	Jiříkov	3473		62		109
US 1	Šluknov	4442		109		187
US 1	Rumburk	11024		307		514
US 1	Varnsdorf	15808		402		673
US 3	Vejprty	3268		51		90
US 4	Dubí	3675		73		127
US 4	Meziboří	4969		132		224
US 5	Chabařovice	2004	27		36	
US 5	Proboštov	2079	28		38	
US 5	Novosedlice	2105	29		39	
US 5	Trmice	2245	31		43	
US 5	Obrnice	2351	33		46	
US 5	Krupka	2481	36		49	
US 5	Bohosudov	2481	36		49	
US 5	Lom	2641	39		54	
US 5	Kamenná	2699	40		55	
US 5	Chlumec	3665		72		126
US 5	Maršov	4826		126		214
US 5	Osek	4972		132		224
US 5	Duchcov	8780		253		425
US 5	Bílina	15888		403		675
US 4/5	Litvínov	16776		419		701
US 5	Jirkov	20065		473		792
US 5/6	Děčín	52506		880		1471
US 5	Teplice	43772		783		1309
US 5	Chomutov	51007		863		1444

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
US 5	Most	66452		1026		1716
US 5/6	Ústí nad Labem	95436		1309		2191
US 6	Benešov nad Ploučnicí	3991		89		153
US 6	Lovosice	9312		266		447
US 9	Bečov	2035	27		37	
US 10	Bohušovice nad Ohří	2238	31		43	
US 10	Libochovice	3109	48			75
US 10	Postoloprty	3835		81		140
US 10	Žatec	19266		460		770
US 10	Louny	19453		463		775
US 11	Štětí	8058		233		392
US 11	Roudnice nad Labem	12253		333		559
US 11	Mělník	19271		460		771
US 11	Litoměřice	24879		545		912
US 12	Kryry	2015	27		36	
US 12	Podbořany	4909		129		220
US 14	Velvary	2547	37		51	
	Celkem	594674	500	10987	623	18514

	Sídla převážně v Libereckém kraji				
LB 1	Raspenava	2827	42		59
LB 1	Nové Město pod Smrkem	3624		70	122
LB 1	Chrastava	3879		83	144
LB 1	Hrádek nad Nisou	4121		95	163
LB 1	Frýdlant	6789		196	330
LB 2	Česká Kamenice	3171	49		81
LB 2	Kamenický Šenov	3649		72	124
LB 2	Cvikov	3867		83	143
LB 2/4	Nový Bor	7995		232	390

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
LB 3	Desná	3549		66		116
LB 4	Zákupy	2101	28		39	
LB 4	Stráž pod Ralskem	4028		90		156
LB 4	Mimoň	6693		193		325
LB 4	Česká Lípa	37250		706		1181
LB 5	Česká Dub	2037	27		37	
LB 5	Hodkovice nad Mohelkou	2346	33		46	
LB 5	Velké Hamry	2590	38		52	
LB 6	Tanvald	4963		131		223
LB 6	Jablonec nad Nisou	26390		566		947
LB 6	Liberec	99102		1343		2248
LB 7	Rokytnice nad Jizerou	3237	50			87
LB 8	Doksy	4076		93		159
LB 8	Bělá pod Bezdězem	4416		108		185
LB 10	Sobotka	2003	27		36	
LB 10	Železný Brod	5082		136		231
LB 10	Turnov	11509		317		532
LB 11	Jilemnice	4985		132		225
LB 11	Lomnice nad Popelkou	5711		160		270
LB 11	Nová Paka	7837		227		382
LB 11	Semily	9262		265		445
	Celkem	289089	295	5365	269	9209

	Sídla převážně ve Středočeském kraji					
ST 3	Bakov nad Jizerou	3517		65		113
ST 3	Kosmonosy	3620		70		122
ST 3	Benátky nad Jizerou	5914		167		282
ST 3	Mnichovo Hradiště	6993		202		341
ST 3	Mladá Boleslav	40593		746		1247

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
ST 5	Městec Králové	2755	41		57	
ST 5	Chlumeck nad Cidlinou	4779		124		211
ST 6	Buštěhrad	2252	31		43	
ST 6	Libušín	2353	33		46	
ST 6	Slaný	13622		361		605
ST 6	Kladno	61769		978		1635
ST 7	Horoměřice	2042	27		37	
ST 7	Roztoky	4478		111		190
ST 7	Kralupy nad Vltavou	8633		249		418
ST 8	Odolena Voda	3913		85		146
ST 9	Kostelec nad Labem	2522	37		51	
ST 9	Stará Boleslav	4840		126		215
ST 9	Lysá nad Labem	6581		189		319
ST 9	Čelákovice	9304		266		447
ST 9	Brandýs nad Labem	10387		292		490
ST 9	Neratovice	14813		384		642
ST 10	Rakovník	16695		417		699
ST 11	Unhošť	3203	50			84
ST 11	Nové Strašecí	4890		128		218
ST 12	Hostivice	2646	39		54	
ST 12	Praha	1100999		9507		15975
ST 13	Sadská	3059	47			70
ST 13	Kostelec nad Černými Lesy	3087	47			73
ST 13	Pečky	3898		84		145
ST 13	Český Brod	5669		158		268
ST 15	Dolní Mokropsy	2417	34		48	
ST 15	Řevnice	2956	45		63	
ST 15	Beroun	13884		366		613
ST 16	Úvaly	3923		85		147

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
ST 17	Chvaletice	3190	49			83
ST 17	Poděbrady	11332		313		526
ST 17/9	Nymburk	13965		368		616
ST 17	Kolín	28301		592		991
ST 18	Čáslav	9807		278		467
ST 18	Kutná Hora	21453		495		828
ST 19	Jince	2092	28		39	
ST 19	Komárov	2434	35		48	
ST 19	Králův Dvůr	3089	47			73
ST 19	Zdice	3515		65		113
ST 19	Hořovice	6374		182		308
ST 21	Mníšek pod Brdy	3731		76		131
ST 21	Dobříš	7794		226		380
ST 23	Čerčany	2210	31		42	
ST 23	Jílové u Prahy	2370	34		46	
ST 23	Sázava	2913	44		61	
ST 23	Týnec nad Sázavou	3357		56		98
ST 24	Uhlířské Janovice	2833	42		59	
ST 25	Rožmitál pod Tremšínem	3172	49			81
ST 25	Březnice	3424		60		105
ST 25	Příbram	34869		677		1132
ST 27	Sedlčany	7032		203		343
ST 28	Votice	3756		77		133
ST 28	Benešov	15425		395		661
ST 29	Vlašim	11056		307		516
ST 31	Zruč nad Sázavou	4763		123		210
ST 31	Ledeč nad Sázavou	5156		139		236
ST 31	Světlá nad Sázavou	6138		175		295
	Celkem	1605040	791	19968	693	34039

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
HK 1	Svoboda nad Úpou	2259	31		43	
HK 2	Hostinné	4886		128		218
HK 2/1	Vrchlabí	13171		352		590
HK 3	Rtyně v Podkrkonoší	3053	47			69
HK 3	Žacléř	3400		58		102
HK 3	Červený Kostelec	5545		154		260
HK 3	Úpice	5556		154		261
HK 3	Trutnov	23620		527		881
HK 4	Velká Ledhujce	2472	36		49	
HK 4	Hronov	4177		97		167
HK 5	Broumov	8238		238		401
HK 6	Jičín	16489		414		693
HK 7	Lázně Bělohrad	2073	28		38	
HK 7	Hořice	8592		248		416
HK 7	Dvůr Králové nad Labem	14938		386		646
HK 8	Nový Bydžov	5900		166		281
HK 10	Opočno	2836	43		59	
HK 10	Smiřice	2957	45		63	
HK 10	Česká Skalice	3862		82		142
HK 10	Jaroměř	9011		259		435
HK 11	Velké Poříčí	2282	32		44	
HK 11	Dobruška	6103		173		293
HK 11	Nové Město nad Metují	7691		223		375
HK 11	Rychnov nad Kněžnou	10377		292		490
HK 11	Náchod	13570		360		603
HK 12	Rokytnice v Orlických horách	2431	35		48	
	Celkem	185489	296	4312	344	7325

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
PA 1	Sezemice	2317	33		45	
PA 1	Lázně Bohdaneč	3096	48			73
PA 1	Přelouč	8199		237		399
PA 1	Chrudim	22966		517		865
PA 1	Pardubice	90668		1264		2115
PA 1	Hradec Králové	97155		1325		2218
PA 2	Holice	4404		108		184
PA 2	Vysoké Mýto	11711		322		539
PA 3	Borohrádek	2081	28		38	
PA 3	Dolní Dobrouč	2179	30		41	
PA 3	Třebechovice pod Orebem	4667		119		203
PA 3	Týniště nad Orlicí	5456		150		255
PA 3	Choceň	8580		247		416
PA 3	Ústí nad Orlicí	10111		286		480
PA 3	Česká Třebová	11649		320		537
PA 4	Jablonné nad Orlicí	3119	48			76
PA 4	Králíky	3837		81		140
PA 4	Letohrad	3934		86		148
PA 4	Vamberk	4123		95		163
PA 4	Kostelec nad Orlicí	5836		164		278
PA 4	Žamberk	6153		175		296
PA 5	Třemošnice	2944	45		62	
PA 5	Heřmanův Městec	4463		110		188
PA 6	Slatiňany	3342		55		97
PA 6	Hlinsko	9089		261		438
PA 7	Skuteč	3992		89		153
PA 8	Litomyšl	6421		184		311
PA 8	Polička	8669		250		420
PA 9	Svitavy	10473		294		494

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
PA 10	Lanškroun	9990		283		475
PA 11	Jevíčko	2760	41		57	
PA 11	Velké Opatovice	3837		81		140
PA 11	Moravská Třebová	9905		281		471
	Celkem	388126	272	7385	244	12571

	Sídla převážně v Plzeňském kraji					
PL 1	Teplá	2255	31		43	
PL 1	Planá	4974		132		224
PL 1	Mariánské Lázně	6602		190		320
PL 2	Žlutice	2660	39		54	
PL 3	Kralovice	3194	49			83
PL 4	Tachov	12163		331		555
PL 5	Stříbro	7410		215		362
PL 6	Vejprnice	2520	36		50	
PL 6	Rokycany	14044		369		618
PL 6	Plzeň	166118		1947		3261
PL 7	Kaznějov	2999	46		64	
PL 7	Třemošná	4170		97		167
PL 7	Horní Bříza	4487		111		190
PL 9	Nová Huť	2175	30		41	
PL 9	Mirošov	2208	30		42	
PL 10	Strašice	2466	35		49	
PL 10	Zbiroh	2478	36		49	
PL 13	Staňkov	2595	38		53	
PL 13	Horšovský Týn	3523		65		113
PL 14	Tlučná	2317	33		45	
PL 14	Bor	2739	41		57	
PL 14	Nýřany	6271		179		302

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
PL 15	Stod	3356		56		98
PL 15	Holýšov	4463		110		188
PL 15	Dobřany	5236		142		241
PL 16	Domažlice	11048		307		515
PL 17	Nýrsko	4394		107		183
PL 17	Přeštice	5726		160		271
PL 17/18	Klatovy	19807		469		785
PL 19	Nepomuk	2740	41		57	
PL 19	Blovice	3086	47			72
PL 19	Starý Plzenec	3660		72		125
PL 20	Kdyně	3821		80		139
PL 24	Horažďovice	4996		133		225
PL 24	Sušice	10641		298		500
	Celkem	343342	533	5571	603	9541

	Sídla převážně v Jihočeském kraji					
JC 1	Blatná	6167		176		297
JC 2	Týn nad Vltavou	3009	46			65
JC 2/5	Písek	29796		612		1024
JC 3	Milevsko	9199		263		443
JC 4	Mladá Vožice	2201	30		42	
JC 5	Volyně	2950	45		62	
JC 5	Protivín	3929		86		148
JC 5	Vodňany	5774		162		274
JC 5	Strakonice	19765		468		784
JC 6	Netolice	2363	33		46	
JC 7	Bechyně	5679		159		268

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
JC 7	Tábor	36557		698		1166
JC 9	Planá nad Lužnicí	2429	35		48	
JC 9	Veselí nad Lužnicí	6470		186		313
JC 9	Soběslav	7004		203		341
JC 11	Nová Včelnice	2423	35		48	
JC 11	Žirovnice	2566	37		52	
JC 11	Kamenice nad Lipou	3735		76		132
JC 11	Jindřichův Hradec	19572		465		779
JC 13	Prachovice	11313		313		525
JC 14	Zliv	3699		74		129
JC 15	Hluboká nad Vltavou	2087	28		38	
JC 15	Rudolfov	2226	31		42	
JC 15	České Budějovice	99712		1349		2258
JC 16	Borovany	2626	39		53	
JC 16	Lišov	2894	44		61	
JC 17	Suchdol nad Lužnicí	2803	42		58	
JC 17	České Velenice	3523		65		113
JC 17	Třeboň	7317		212		357
JC 18	Slavonice	2549	37		51	
JC 18	Nová Bystřice	2728	40		56	
JC 18	Dačice	5800		163		276
JC 18	Telč	6053		172		290
JC 21	Volary	3999		89		153
JC 21	Vimperk	7500		217		366
JC 24	Velešín	3735		76		132
JC 24	Trhové Sviny	3877		83		143
JC 24	Kaplice	6499		187		315
JC 26	Nové Hradky	2085	28		38	
JC 29	Větrní	3382		57		101

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
JC 29	Český Krumlov	13855		365		612
	Celkem	371850	550	6976	697	11803

	Sídla převážně ve Zlínském kraji					
ZL 1	Zašová	2289	32		44	
ZL 1	Krásno nad Bečvou	7953		230		388
ZL 1	Valašské Meziříčí	12076		329		552
ZL 1	Hranice	19670		467		781
ZL 1	Vsetín	23053		519		868
ZL 2	Trojanovice	2062	28		38	
ZL 2	Valašská Bystřice	2182	30		41	
ZL 2	Horní Bečva	2419	35		48	
ZL 2	Kozlovice	2602	38		53	
ZL 2	Zubří	5365		147		249
ZL 2	Frenštát pod Radhoštěm	11361		314		527
ZL 2	Rožnov pod Radhoštěm	17845		437		732
ZL 3	Kvasice	2285	32		44	
ZL 3	Tlumačov	2404	34		47	
ZL 3	Tovačov	2666	39		55	
ZL 3	Chropyně	5020		134		227
ZL 3	Kojetín	6432		184		311
ZL 3	Napajedla	7607		220		371
ZL 3	Otrokovice	13821		365		611
ZL 3	Kroměříž	25826		558		934
ZL 4	Slušovice	2985	45		63	
ZL 4	Zlín	80854		1169		1956
ZL 5	Nový Hrozenkov	2052	27		38	
ZL 5	Halenkov	2360	33		46	
ZL 5	Velké Kralovice	2442	35		48	
ZL 5	Karolinka	2559	37		52	

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
ZL 6	Buchlovice	2133	29		40	
ZL 7	Blatnice pod svatým Antonínkem	2163	30		41	
ZL 7	Vnorovy	2190	30		41	
ZL 7	Ostrožská Nová Ves	2723	40		56	
ZL 7	Uherský Ostroh	2787	42		58	
ZL 7	Bzenec	4200		99		169
ZL 7	Kunovice	5157		139		236
ZL 7	Strážnice	5983		169		286
ZL 7	Staré Město	6691		193		325
ZL 7	Veselí nad Moravou	10410		293		491
ZL 7	Uherské Hradiště	21460		495		828
ZL 8	Bánov	2081	28		38	
ZL 8	Dolní Němčí	3016	46			65
ZL 8	Vičnov	3030	46			67
ZL 8	Nivnice	3236	50			87
ZL 8	Hluk	4360		106		181
ZL 8	Uherský Brod	14597		380		636
ZL 9	Bojkovice	3949		87		149
ZL 9	Vizovice	4352		105		180
ZL 9	Luhačovice	4877		128		217
ZL 9	Slavičín	5473		151		256
ZL 10	Brumov	3429		60		105
ZL 10/5	Valašské Klobouky	4576		115		197
ZL 11	Boršice	2283	32		44	
ZL 11	Velká nad Veličkou	3228	50			86
	Celkem	396574	869	7593	934	13069

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
VY 1	Golčův Jeníkov	2195	30		41	
VY 1/ PA 5	Chotěboř	8513		246		413
VY 3	Přibyslav	2979	45		63	
VY 3	Havlíčkův Brod	22071		504		843
VY 4	Bystřice nad Pernštejnem	7772		225		379
VY 4	Nové Město na Moravě	8243		238		401
VY 4/3/2	Žďár nad Sázavou	23732		529		884
VY 6	Pacov	4714		121		206
VY 6	Humpolec	9047		260		436
VY 6/7	Pelhřimov	14860		384		644
VY 7	Počátky	2548	37		51	
VY 8	Polná	4275		102		175
VY 9	Dolní Kounice	2306	32		45	
VY 9	Oslavany	3991		89		153
VY 9	Náměšť nad Oslavou	5017		133		227
VY 9	Ivančice	6554		188		318
VY 9	Velké Meziříčí	10384		292		490
VY 10	Luka nad Jihlavou	2302	32		44	
VY 10	Brtnice	2351	33		46	
VY 10	Třešť	5579		155		262
VY 10	Jihlava	47643		826		1382
VY 11	Jaroměřice nad Rokytnou	3129	48			77
VY 11	Jemnice	4095		94		161
VY 11	Moravské Budějovice	7409		215		362
VY 12	Třebíč	35447		684		1144
	Celkem	247156	259	5285	291	8956

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
JM 2	Rájec-Jestřebí	3314		54		94
JM 2	Letovice	4359		106		181
JM 2	Boskovice	10679		299		501
JM 4	Veverská Bítýška	2725	40		56	
JM 4	Tišnov	8118		235		395
JM 5	Střelice	2537	37		51	
JM 5	Modřice	3504		64		112
JM 5	Šlapanice	5906		167		282
JM 5	Kuřim	8930		257		431
JM 5	Brno	376172		3709		6222
JM 6	Bílovice nad Svitavou	2302	32		44	
JM 6	Jedovnice	2487	36		50	
JM 6	Adamov	4970		132		224
JM 6	Blansko	17920		438		734
JM 7	Drnovice	2186	30		41	
JM 7	Rousínov	2360	33		46	
JM 8	Ořechov	2353	33		46	
JM 8	Zastávka	2359	33		46	
JM 8	Velká Bíteš	3339		55		97
JM 8	Zbýšov	3842		81		141
JM 8	Rosice	5296		144		245
JM 9	Bučovice	4453		110		188
JM 9	Slavkov u Brna	5881		166		280
JM 9/7	Vyškov	8265		239		402
JM 10	Miroslav	2819	42		59	
JM 10	Moravský Krumlov	4723		121		207
JM 11	Blučina	2006	27		36	
JM 11	Rajhrad	2713	40		56	
JM 11	Hrušovany u Brna	2892	44		61	

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
JM 11	Pohořelice	3815		80		138
JM 11	Hustopeče	5881		166		280
JM 12	Klobouky u Brna	2001	27		36	
JM 12	Kobyli	2092	28		39	
JM 12	Hovorany	2221	31		42	
JM 12	Žďánice	2742	41		57	
JM 14	Hrušovany nad Jevišovkou	3103	48			74
JM 15	Rakvice	2047	27		37	
JM 15	Lednice	2135	29		40	
JM 15	Podivín	2887	44		61	
JM 15	Velké Pavlovice	3101	48			74
JM 15	Valtice	3488		63		110
JM 15	Velké Bílovice	3800		79		137
JM 15	Poštorná	5304		145		245
JM 15	Mikulov	7683		223		375
JM 15	Břeclav	14198		372		623
JM 16	Vacenovice	2083	28		38	
JM 16	Prušánky	2095	28		39	
JM 16	Šardice	2197	30		42	
JM 16	Čejkovice	2564	37		52	
JM 16	Dolní Bojanovice	2881	43		60	
JM 16	Mutěnice	3669		73		126
JM 16	Vracov	4531		113		193
JM 16	Dubňany	6661		192		324
JM 16	Kyjov	7803		226		381
JM 17	Dobšice	2342	33		46	
JM 17	Znojmo	29121		603		1009
JM 18	Hodonín	27361		580		969
JM 18	Tvrdonice	2067	28		38	

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
JM 18	Lužice	2742	41		57	
JM 18	Rohatec	3371		57		100
JM 18	Ratíškovice	4048		91		157
	Celkem	681444	1018	9438	1274	16051

	Sídla převážně v Karlovarském kraji					
KV 1	Aš	11632		320		537
KV 2	Luby	2328	33		45	
KV 2	Habartov	5212		141		239
KV 3	Jáchymov	2501	36		50	
KV 3	Rotava	3381		57		101
KV 3	Nová Role	3651		72		125
KV 3	Kraslice	6833		197		333
KV 3	Nejdek	7550		219		368
KV 3	Chodov	14485		377		632
KV 3	Ostrov	16537		415		694
KV 4	Františkovy Lázně	2422	35		48	
KV 4	Cheb	30515		622		1040
KV 5	Loket	3026	46			66
KV 5	Sokolov	24916		546		913
KV 5	Kynšperk nad Ohří	4617		117		200
KV 5	Karlovy Vary	53358		889		1486
KV 6	Kláštepec nad Ohří	6486		186		314
KV 6	Kadaň	17311		428		716
KV 9	Březová	2388	34		47	
KV 9	Horní Slavkov	5972		169		286
KV 10	Toužim	3090	47			73
	Celkem	228211	231	4755	190	8122

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
OL 1	Lipová-Lázně	2178	30		41	
OL 2	Mikulovice	2350	33		46	
OL 2	Javorník	2479	36		49	
OL 3	Velké Losiny	2438	35		48	
OL 3	Česká Ves	2485	36		50	
OL 3	Zlaté Hory	4020		90		155
OL 3	Jeseník	10838		302		507
OL 4	Vikýřovice	2022	27		37	
OL 4	Nový Malín	2113	29		39	
OL 4	Rapotín	2898	44		61	
OL 4	Bludov	3189	49			83
OL 4	Postřelmov	3235	50			87
OL 4	Hanušovice	3347		55		97
OL 4	Šumperk	29490		608		1017
OL 5	Loštice	2902	44		61	
OL 5	Zábřeh	14043		369		618
OL 6	Horka nad Moravou	2056	28		38	
OL 6	Litovel	7516		218		367
OL 6	Mohelnice	8513		246		413
OL 7	Štěpánov	2559	37		52	
OL 7	Uničov	10761		301		505
OL 8	Konice	2277	32		44	
OL 8	Kostelec na Hané	2724	40		56	
OL 8/9	Prostějov	38857		725		1213
OL 9	Němčice nad Hanou	2110	29		39	
OL 9	Morkovice	2437	35		48	
OL 9	Ivanovice na Hané	2443	35		48	
OL 9	Lutín	2595	38		53	
OL 10	Hlubočky	2263	32		43	

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
OL 10	Velká Bystřice	2868	43		60	
OL 10	Šternberk	13579		360		603
OL 10	Přerov	48335		834		1395
OL 10	Olomouc	102607		1376		2303
OL 12	Bystřice pod Hostýnem	6971		202		340
OL 12	Hulín	7151		207		349
OL 12	Holešov	8386		242		407
OL 12	Lipník nad Bečvou	8575		247		416
	Celkem	375610	760	6383	913	10874

	Sídla převážně v Moravskoslezském kraji					
MS 1	Město Albrechtice	2700	40		55	
MS 1	Vrbno pod Pradědem	4856		127		216
MS 2	Moravský Beroun	3098	48			74
MS 2	Břidličná	3517		65		113
MS 2	Rýmařov	7785		226		380
MS 2	Bruntál	17453		430		720
MS 2	Krnov	25764		558		933
MS 3	Horní Benešov	2162	30		41	
MS 4	Dolní Benešov	3675		73		127
MS 4	Kravaře	4757		123		209
MS 4	Hlučín	11719		322		540
MS 4	Opava	61382		974		1628
MS 5	Píšť	2097	28		39	
MS 5	Vřesina	2337	33		45	
MS 5	Hať	2564	37		52	
MS 5	Štěpánovice	2812	42		59	
MS 5	Kobeřice	3210	50			85
MS 5	Bolatice	3479		63		109

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
MS 6	Paskov	3506		64		112
MS 6	Šenov	5406		148		252
MS 6	Vratimov	5407		149		252
MS 6	Rychvald	6769		195		329
MS 6	Bohumín	16098		407		681
MS 6	Ostrava	316944		3221		5403
MS 7	Dobrá	2931	44		62	
MS 7	Těrlicko	3297		53		93
MS 7	Dětmárovice	3540		66		115
MS 7	Dolní Lutyně	4062		92		158
MS 7	Albrechtice	4071		93		159
MS 7	Horní Suchá	4370		106		182
MS 7	Petřvald	6811		197		331
MS 7	Český Těšín	22347		508		850
MS 7	Orlová	34856		677		1132
MS 7	Třinec	38953		726		1215
MS 7	Frýdek-Místek	57669		935		1563
MS 7	Karviná	65141		1012		1693
MS 7	Havířov	85855		1218		2037
MS 8	Hradec nad Moravicí	2672	39		55	
MS 8	Budišov nad Budišovkou	2778	41		58	
MS 8	Vítkov	5391		148		251
MS 9	Fulnek	3329		54		96
MS 10	Stará Ves nad Ondřejnicí	2110	29		39	
MS 10	Suchdol nad Odrou	2344	33		46	
MS 10	Studénka	3091	47			73
MS 10	Odry	5720		160		271
MS 10	Butovice	7072		205		345
MS 11	Mořkov	2374	34		46	

Zkratka CHO	Město*	Počet obyvatel při Sčítání 2001	Odhad počtu nesčít. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích v osadách (CHA_{xnm0}) v roce 2006 podle chatových oblastí ČR**		Odhad počtu nesčít. a nov. chat a zahr. altánů ve městech a na jejich okrajích v osadách ($CHA_{xnm0} + AI_{xnm0}$) v roce 2006 podle chatových oblastech ČR***	
			podle funkce y_1	podle funkce y_2	podle funkce y_3	podle funkce y_4
MS 11	Brušperk	3587		68		119
MS 11	Příbor	8142		236		396
MS 11/ ZL 2	Kopřivnice	21160		490		820
MS 11	Nový Jičín	22730		514		860
MS 12	Ostravice	2308	32		45	
MS 12	Palkovice	2600	38		53	
MS 12	Frýdlant nad Ostravicí	8264		239		402
MS 13	Návsí	3765		78		134
MS 13	Vendryně	3842		81		141
MS 13	Bystřice	3882		83		144
MS 13	Mosty u Jablunkova	3997		89		153
MS 13	Jablunkov	5934		168		283
	Celkem	980492	646	15439	693	26177
	Celkem Česká republika	6687097	7019	109457	7768	186252

*vymezení města popsáno v textu

**u sídel s 2000 až 3250 obyvateli výpočet proveden podle funkce $y_1 = 0,019172 \cdot X - 11,8437$, u sídel s 3251 až 1200000 obyvateli výpočet proveden podle funkce $y_2 = 1275,38 + 0,00776221 \cdot X + 160,776 \cdot \ln X$

***u sídel s 2000 až 3000 obyvateli výpočet proveden podle funkce $y_3 = 0,027733 \cdot X - 19,40088$, u sídel s 3001 až 1200000 obyvateli výpočet proveden podle funkce $y_4 = 2102,56 + 0,0130623 \cdot X + 265,69 \cdot \ln X$

Tabulka 7. Počty v terénu zjištěných nesčítaných a nových chat vyskytujících se rozptýleně mimo osady ve vybraných městech a na jejich okrajích v roce 2006

Město a jeho okraj	Počet nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích rozptýlené mimo osady (CHA_{nmr}) v roce 2006	Počet nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách (CHA_{nmo}) v roce 2006	$CHA_{nmr} : CHA_{nmo}$	$CHA_{nmo} + CHA_{nmr}$
Borovany	5	37	0,1351	42
Zliv	2	50	0,0400	52
Velešín	0	95	0,0000	95
Podbořany	10	67	0,1493	77
Telč	9	64	0,1406	73
Kaplice	10	207	0,0483	217
Soběslav	8	232	0,0345	240
Český Krumlov	40	235	0,1702	275
Kadaň	16	688	0,0233	704
Žatec	20	445	0,0449	465
Hodonín	10	823	0,0122	833
Jihlava	12	865	0,0139	877
České Budějovice	137	1098	0,1248	1235
Celkem	279	4906	0,0569	5185

Tabulka 8. Nesčítané a nové převážně zahrádkářsko-rekreační chaty v zahrádkářských osadách i mimo ně ležící, převážně na okraji velkých aglomerací - terénní průzkum na okraji Českobudějovické aglomerace a odhady v okolí dalších aglomerací pomocí lineárních matematických funkcí

Zkratka CHO	Města v aglomeraci nad 2000 obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v těchto městech podle Sčítání 2001	Počet CHA _{nao} u JC 10, 14, 16, 19, 20, počet CHA _{xnao} ostatní				Délka hranice aglomerace s CHO (mm)	CHA _{nao} v CHO pro JC, pro PL CHA _{xnao}
			Zahrádkářské chaty (CHAAZ)	Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)	Architektonicko specifické chaty (CHAAS)	Celkem*		
Českobudějovická aglomerace								
JC 15	České Budějovice	99712						
	Rudolfov	2226						
	Celkem	101938						
JC 10			6	8	4	18	7	81
JC 14			4	23	3	30	12	138
JC 16			54	126	20	200	8	92
JC 19			11	82	0	93	2	23
JC 20			25	59	12	96	9	104
	Celkem		100	298	39	437	38	437

Plzeňská aglomerace								
PL 6	Plzeň	166118						
	Vejprnice	2520						
	Celkem	168638						
PL 5							4	57
PL 7							7	99
PL 8							7	99
PL 9							9	128
PL 14							6	85
PL 15							11	156
PL 18							4	57
PL 19							3	43
	Celkem					723	51	723

Zkratka CHO	Města v aglomeraci nad 2000 obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v těchto městech podle Sčítání 2001	Počet CHA _{xnao}				Délka hranice aglomerace s CHO (mm)	CHA _{xnao} v CHO
			Zahrádkářské chaty (CHAAZ)	Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)	Architektonicko specifické chaty (CHAAS)	Celkem*		
Liberecko-Jablonecká aglomerace								
LB 6	Liberec	99102						
	Jablonec nad Nisou	26390						
	Celkem	125492						
LB 1							5	55
LB 3							17	187
LB 5							27	296
	Celkem					538	49	538

Hradecko-Pardubická aglomerace								
část PA 1	Hradec Králové	97155						
	Pardubice	90668						
	Lázně Bohdaneč	3096						
	Celkem	190919						
PA 1							4	43
PA 2							20	213
PA 3							8	85
PA 5							11	117
PA 6							4	43
HK 9							24	255
HK 10							6	63
	Celkem					818	77	818

Zkratka CHO	Města v aglomeraci nad 2000 obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v těchto městech podle Sčítání 2001	Počet CHA _{xnao}				Délka hranice aglomerace s CHO (mm)	CHA _{xnao} v CHO
			Zahrádkářské chaty (CHAAZ)	Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)	Architektonicko specifické chaty (CHAAS)	Celkem*		
Brněnská aglomerace								
JM 5	Brno	376172						
	Střelice	2537						
	Slapanice	5906						
	Modřice	3504						
	Celkem	388119						
JM 1							6	151
JM 4							9	227
JM 6							14	353
JM 7							6	151
JM 8							14	353
JM 9							14	353
JM 11							3	76
	Celkem					1664	66	1664

Olomoucká aglomerace								
část OL 10	Olomouc	102607						
	Celkem	102607						
OL 6							5	51
OL 7							4	41
OL 9							7	72
OL 10							20	205
ZL 3							7	72
	Celkem					440	43	440

Zkratka CHO	Města v aglomeraci nad 2000 obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v těchto městech podle Sčítání 2001	Počet CHA _{xnao}				Délka hranice aglomerace s CHO (mm)	CHA _{xnao} v CHO
			Zahrádkářské chaty (CHAAZ)	Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)	Architektonicko specifické chaty (CHAAS)	Celkem*		
Ostravská aglomerace								
MS 6	Ostrava	316944						
	Rychvald	6769						
	Vratimov	5407						
	Šenov	5406						
	Paskov	3506						
	Celkem	338032						
MS 4							5	148
MS 5							5	148
MS 7							21	621
MS 9							8	237
MS 10							5	148
MS 11							5	148
	Celkem					1449	49	1449

Pražská aglomerace								
ST 12	Praha	1100999						
	Hostivice	2646						
	Celkem	1103645						
ST 6							9	608
ST 7							13	879
ST 8							11	743
ST 11							6	406
ST 15							7	473
ST 16							18	1216
ST 22							6	406
	Celkem					4731	70	4731

Zkratka CHO	Města v aglomeraci nad 2000 obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v těchto městech podle Sčítání 2001	Počet CHA _{xnao}				Odhad podílu zahr.- rekreačních chat	CHA _{xnao} v CHO
			Zahrádkářské chaty (CHAAZ)	Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)	Architektonicko specifické chaty (CHAAS)	Celkem**		
Ústecká aglomerace								
US 5	Ústí nad Labem	95436						
	Trmice	2245						
	Celkem	97681						
US 5							0,25	101
US 6							0,25	100
US 7							0,25	100
US 8							0,25	100
	Celkem					401	1	401

Děčínská aglomerace								
US 5	Děčín	52506						
	Celkem	52506						
US 2							0,15	3
US 5							0,55	12
US 6							0,15	3
LB 2							0,15	3
	Celkem					21	1	21

Havířovská aglomerace								
MS 7	Havířov	85855						
MS 7	Albrechtice	4071						
MS 7	Těrlícko	3297						
	Celkem	93223						
MS 7							1	364
	Celkem					364	1	364

Zkratka CHO	Města v aglomeraci nad 2000 obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v těchto městech podle Sčítání 2001	Počet CHA _{xnao}				Odhad podílu zahr.-rekreačních chat	CHA _{xnao} v CHO
			Zahrádkářské chaty (CHAAZ)	Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)	Architektonicko specifické chaty (CHAAS)	Celkem**		
Chomutovsko-Jirkovská aglomerace								
US 5	Chomutov	51007						
	Jirkov	20065						
	Celkem	71072						
US 4							0,25	44
US 5							0,25	45
US 9							0,25	44
KV 6							0,25	44
	Celkem					177	1	177

Mostecká aglomerace								
US 5	Most	66452						
	Celkem	66452						
US 5							0,33	46
US 7							0,33	46
US 9							0,33	46
	Celkem					138	1	138

Frýdecko-Místecká aglomerace								
MS 7	Frýdek-Místek	57669						
	Celkem	57669						
MS 7							0,66	43
MS 11							0,33	21
	Celkem					64	0,99	64

Zkratka CHO	Města v aglomeraci nad 2000 obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v těchto městech podle Sčítání 2001	Počet CHA _{xnao}				Odhad podílu zahr.-rekreačních chat	CHA _{xnao} v CHO
			Zahrádkářské chaty (CHAAZ)	Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)	Architektonicko specifické chaty (CHAAS)	Celkem**		
Zlínská aglomerace								
ZL 4	Zlín	80854						
	Celkem	80854						
ZL 4							1	260
	Celkem					260	1	260

Kladenská aglomerace								
ST 6	Kladno	61769						
	Buštěhrad	2252						
	Libušín	2353						
	Celkem	66374						
ST 6							0,5	69
ST 11							0,5	69
	Celkem					138	1	138

Karlovarská aglomerace								
KV 5	Karlovy Vary	53358						
	Celkem	53358						
KV 3							0,33	10
KV 6							0,33	10
KV 7							0,33	9
	Celkem					29	1	29

Karvinská aglomerace								
MS 7	Karviná	65141						
	Celkem	65141						
MS 7							1	127
	Celkem					127	1	127

Zkratka CHO	Města v aglomeraci nad 2000 obyvatel v roce 2001	Počet obyvatel v těchto městech podle Sčítání 2001	Počet CHA _{xnao}				Odhad podílu zahr.-rekreačních chat	CHA _{xnao} v CHO
			Zahrádkářské chaty (CHAAZ)	Zahrádkářsko rekreační chaty (CHAAZR)	Architektonicko specifické chaty (CHAAS)	Celkem**		
Opavská aglomerace								
MS 4	Opava	61382						
	Celkem	61382						
MS 3							0,25	24
MS 4							0,25	24
MS 5							0,25	24
MS 8							0,25	24
	Celkem					96	1	96

* výpočet proveden podle funkce $y = 0,00428692 \cdot x$

** výpočet proveden podle funkce $y = 0,008413 \cdot x - 420,75$

Tabulka 9. Počet členů Českého zahrádkářského svazu v okresech České republiky v roce 1991 a 2004 a další doplňující údaje za okresy

Okres	Počet obyvatel celkem		Počet obyvatel ve městech	Podíl obyvatel ve městech	Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004		Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004 na 1000 obyvatel měst		Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004 na 1000 obyvatel okresu		CHA ₉₁
	1991	2001	2001	2001	1991	2004	1991	2004	1991	2004	1991
Praha	1214174	1169106	1100999	0,94	25407	10554	23,08	9,59	0,0209	0,0090	3288
Benešov	94419	93156	38717	0,42	2712	1387	70,05	35,82	0,0287	0,0149	5919
Beroun	75859	75684	29296	0,39	3332	1765	113,74	60,25	0,0439	0,0233	5801
Kladno	149407	150198	85746	0,57	6076	3520	70,86	41,05	0,0407	0,0234	1572
Kolín	97782	95700	40955	0,43	2376	1089	58,01	26,59	0,0243	0,0114	3542
Kutná Hora	75250	73628	38856	0,53	2761	1106	71,06	28,46	0,0367	0,0150	3534
Mělník	94402	94677	45239	0,48	4340	2060	95,93	45,54	0,0460	0,0218	1434
Mladá Boleslav	111671	114325	65053	0,57	3631	1790	55,82	27,52	0,0325	0,0157	1887
Nymburk	82714	84132	39977	0,48	3313	1256	82,87	31,42	0,0401	0,0149	1579
Praha-východ	92510	96061	40338	0,42	6399	2669	158,63	66,17	0,0692	0,0278	12661
Praha-západ	74911	83089	20640	0,25	7217	2262	349,66	109,59	0,0963	0,0272	21380
Příbram	108805	107739	58383	0,54	3520	1582	60,29	27,10	0,0324	0,0147	5623
Rakovník	55152	54084	21585	0,40	2448	888	113,41	41,14	0,0444	0,0164	3880
České Budějovice	173386	178201	122215	0,69	5201	1786	42,56	14,61	0,0300	0,0100	4339
Český Krumlov	57388	59569	27471	0,46	2126	1485	77,39	54,06	0,0370	0,0249	3221
Jindřichův Hradec	93048	92887	46715	0,50	3319	1327	71,05	28,41	0,0357	0,0143	2078
Písek	72074	70550	42924	0,61	2929	1850	68,24	43,10	0,0406	0,0262	2179
Prachatice	50985	51369	25175	0,49	1574	437	62,52	17,36	0,0309	0,0085	890
Strakonice	71978	69863	34656	0,50	2649	1285	76,44	37,08	0,0368	0,0184	922
Tábor	104030	102828	67835	0,66	4100	2073	60,44	30,56	0,0394	0,0202	2973
Domažlice	58729	58844	25450	0,43	2134	919	83,85	36,11	0,0363	0,0156	941
Klatovy	89767	88043	39838	0,45	3264	1375	81,93	34,51	0,0364	0,0156	2971
Plzeň-město	173008	166118	166118	1,00	4574	2177	27,53	13,11	0,0264	0,0131	1790
Plzeň-jih	68149	68100	26069	0,38	2842	893	109,02	34,26	0,0417	0,0131	4289
Plzeň-sever	72500	73215	25958	0,35	2772	960	106,79	36,98	0,0382	0,0131	5596
Rokycany	46118	45788	23371	0,51	1776	599	75,99	25,63	0,0385	0,0131	2462
Tachov	50036	51439	27286	0,53	1926	1406	70,59	51,53	0,0385	0,0273	1669
Cheb	86932	88738	53499	0,60	3384	2723	63,25	50,90	0,0389	0,0307	2167
Karlovy Vary	122430	121998	91602	0,75	5930	4436	64,74	48,43	0,0484	0,0364	3429
Sokolov	92623	93607	70830	0,76	3533	2470	49,88	34,87	0,0381	0,0264	1156

Okres	Počet obyvatel celkem		Počet obyvatel ve městech	Podíl obyvatel ve městech	Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004		Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004 na 1000 obyvatel měst		Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004 na 1000 obyvatel okresu		CHA _{s91}
	1991	2001	2001	2001	1991	2004	1991	2004	1991	2004	1991
Děčín	133448	133887	102727	0,77	4144	2940	40,34	28,62	0,0311	0,0220	1637
Chomutov	124081	124979	98137	0,79	6838	4076	69,68	41,53	0,0551	0,0326	2289
Litoměřice	113883	114259	59849	0,52	7104	2482	118,70	41,47	0,0624	0,0217	2737
Louny	86640	86020	49478	0,58	4111	2063	83,09	41,70	0,0474	0,0240	980
Most	120212	117196	95224	0,81	4844	4200	50,87	44,11	0,0403	0,0358	494
Teplice	127872	126098	91059	0,72	4378	3625	48,08	39,81	0,0342	0,0287	1002
Ústí nad Labem	118325	117780	103350	0,88	4198	2533	40,62	24,51	0,0355	0,0215	2440
Česká Lípa	102259	105669	69659	0,66	2810	1769	40,34	25,40	0,0275	0,0167	2235
Jablonec nad Nisou	88118	88154	42574	0,48	2518	1056	59,14	24,80	0,0286	0,0120	626
Liberec	159196	159006	127153	0,80	4864	3321	38,25	26,12	0,0306	0,0209	1471
Semily	75547	75355	34704	0,46	2614	1047	75,32	30,17	0,0346	0,0139	790
Hradec Králové	162050	160558	115458	0,72	8511	4677	73,72	40,51	0,0525	0,0291	2813
Jičín	78650	77761	36994	0,48	3521	1547	95,18	41,82	0,0448	0,0199	1235
Náchod	111939	112714	56848	0,50	4908	2055	86,34	36,15	0,0438	0,0182	1394
Rychnov nad Kněžnou	78756	78914	39243	0,50	4757	2002	121,22	51,02	0,0604	0,0254	1537
Trutnov	121414	120777	70883	0,59	4832	2573	68,17	36,30	0,0398	0,0213	2053
Chrudim	106040	105240	46796	0,44	3194	1323	68,25	28,27	0,0301	0,0126	4157
Pardubice	163121	160987	111874	0,69	6343	3147	56,70	28,13	0,0389	0,0195	1307
Svitavy	102455	102667	38228	0,37	3796	2082	99,30	54,46	0,0371	0,0203	1248
Ústí nad Orlicí	137102	139387	73805	0,53	6456	3367	87,47	45,62	0,0471	0,0242	1583
Havlíčkův Brod	96113	95040	47052	0,50	2740	1630	58,23	34,64	0,0285	0,0172	1849
Jihlava	108449	108413	68203	0,63	3812	1903	55,89	27,90	0,0352	0,0176	2634
Pelhřimov	74614	72984	37470	0,51	2384	1147	63,62	30,61	0,0320	0,0157	2019
Třebíč	117105	117367	55097	0,47	5150	1895	93,47	34,39	0,0440	0,0161	2328
Žďár nad Sázavou	124787	125407	53470	0,43	5036	2365	94,18	44,23	0,0404	0,0189	3678
Blansko	107809	107702	47566	0,44	4088	1687	85,94	35,47	0,0379	0,0157	2672
Brno-město	388296	376172	376172	1,00	12115	6088	32,21	16,18	0,0312	0,0162	7426
Brno-venkov	156189	159169	71421	0,45	9103	3359	127,46	47,03	0,0583	0,0211	5908
Břeclav	123337	124274	63027	0,51	10738	4262	170,37	67,62	0,0871	0,0343	376
Hodonín	161118	159886	105143	0,66	16202	5300	154,09	50,41	0,1006	0,0331	1428
Vyškov	86575	86467	25588	0,30	5744	1708	224,48	66,75	0,0663	0,0198	671

Okres	Počet obyvatel celkem		Počet obyvatel ve městech	Podíl obyvatel ve městech	Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004		Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004 na 1000 obyvatel měst		Počet členů ČZS v roce 1991 a 2004 na 1000 obyvatel okresu		CHA _{s91}
	1991	2001	2001	2001	1991	2004	1991	2004	1991	2004	1991
Znojmo	113508	114048	42108	0,37	7569	2192	179,75	52,06	0,0667	0,0192	3149
Jeseník	42583	42413	24350	0,57	1842	822	75,65	33,76	0,0433	0,0194	518
Olomouc	223439	224613	152256	0,68	7427	2250	48,78	14,78	0,0332	0,0100	2629
Prostějov	112208	109890	45968	0,42	4437	1600	96,52	34,81	0,0395	0,0146	2616
Prerov	138379	135886	85678	0,63	8058	2998	94,05	34,99	0,0582	0,0221	1011
Šumperk	126190	126567	74190	0,59	5496	2450	74,08	33,02	0,0436	0,0194	1539
Kroměříž	107988	108053	60123	0,56	5784	1888	96,20	31,40	0,0536	0,0175	1863
Uherské Hradiště	145188	144517	77503	0,54	8685	3667	112,06	47,31	0,0598	0,0254	1619
Vsetín	146898	147064	82595	0,56	5333	2352	64,57	28,48	0,0363	0,0160	2983
Zlín	196829	195376	130378	0,67	7490	3994	57,45	30,63	0,0381	0,0204	1929
Bruntál	104415	105139	64237	0,61	4796	3373	74,66	52,51	0,0459	0,0321	1718
Frýdek-Místek	227522	226818	156763	0,69	7154	3229	45,64	20,60	0,0314	0,0142	8830
Karviná	284558	279436	257217	0,92	7728	4547	30,04	17,68	0,0272	0,0163	203
Nový Jičín	158767	159925	95130	0,59	8076	3116	84,89	32,76	0,0509	0,0195	1285
Opava	180638	181405	111131	0,61	9430	5273	84,85	47,45	0,0522	0,0291	2257
Ostrava-město	327371	316744	316744	1,00	8159	4020	25,76	12,69	0,0249	0,0127	127
Celkem	10306200	10234921	6737421	0,66	399313	195137	59,27	28,96	0,0387	0,0191	214465

Počet členů ČZS v roce 1991 a počet CHA_{s91} v okresech Jeseník a Šumperk je odvozen od počtu obyvatel v těchto okresech podle Sčítání 1991

Tabulka 10. Výpočet střední hodnoty pro určení koeficientu regionální korekce k_2

Město, včetně jeho okrajů	Počet obyvatel sídla podle Sčítání 2001*	Počet nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách v roce 2006, mimo chaty vykazované při Sčítání 1991 (CHA_{nmo})	Odhad počtu nesčítaných a nových chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách v roce 2006, mimo chaty vykazované při Sčítání 1991 (CHA_{xnmo}) pomocí fce y	Počet CHA_{nmo} a počet zahrádkářských altánů ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách (AI_{nmo}) v roce 2006	Počet CHA_{nmo} a AI_{nmo} na 1000 obyvatel měst	Odhad počtu CHA_{onmo} a počet zahrádkářských altánů ve městech a na jejich okrajích ležících v osadách AI_{xnmo} v roce 2006 pomocí fce y
Borovany	2626	37	39	66	25,13	53
Zliv	3699	50	74	61	16,49	129
Velešín	3735	95	76	136	36,41	132
Podbořany	4909	67	129	308	62,74	220
Telč	6053	64	172	79	13,05	290
Kaplice	6499	207	187	252	38,76	315
Soběslav	7004	232	203	277	39,55	341
Český Krumlov	13855	235	365	414	29,88	612
Kadaň	17311	688	428	1005	58,06	716
Žatec	19266	445	460	886	45,99	770
Hodonín	27361	823	580	1726	63,09	969
Jihlava	47643	865	826	1166	24,47	1382
České Budějovice	99712	1098	1349	1856	18,61	2258
Praha	1100999	***9521	9507	**16000	14,53	15975

* vymezení sídla popsáno v textu

** odhad převzatý z literatury

*** odhad vypočítaný z * a průměrného podílu $(CHA_{nmo} + AI_{nmo}) : CHA_{nmo}$ za výše uvedená sídla

Průměrný počet OIR na 1000 obyvatel měst je 34,77, to je nejbližší údajům pro Velešín a Kaplici, proto je koeficient pro JC 24 roven 1 (Kaplice a Velešín náleží JC 24 a koeficient chatové oblasti JC 24 je roven 0,0370)

Tabulka 11. Výpočet koeficientu regionální korekce k_z

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahradkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
US 1	236	965	55	0	1020	0,0311	0,8405	857	775	1012	0,7602
US 2	784	0	0	3	3	0,0333	0,9000	3	2	786	0,8139
US 3	1599	51	3	0	54	0,0480	1,2962	70	63	1663	1,1723
US 4	1091	414	24	44	482	0,0462	1,2478	601	543	1635	1,1285
US 5	654	6279	357	158	6794	0,0481	1,3000	8833	7988	8642	1,1757
US 6	1815	902	51	103	1056	0,0624	1,6865	1781	1611	3426	1,5252
US 7	954	0	0	146	146	0,0489	1,3216	193	175	1128	1,1952
US 8	1247	0	0	100	100	0,0347	0,9378	94	85	1332	0,8482
US 9	0	27	2	90	119	0,0476	1,2865	152	138	138	1,1635
US 10	1017	1084	62	0	1146	0,0549	1,4838	1700	1537	2554	1,3419
US 11	163	1572	89	0	1661	0,0542	1,4649	2434	2201	2364	1,3248
US 12	54	156	9	0	165	0,0605	1,6351	270	244	298	1,4788
US 13	745	0	0	0	0	0,0474	1,2811	0	0	745	1,1586
US 14	56	37	2	0	39	0,0515	1,3919	54	49	105	1,2588
Celkem	10415	11487	654	644	12785			17042	15412	25827	

LB 1	517	487	28	55	570	0,0306	0,8270	471	426	943	0,7479
LB 2	1049	357	20	3	380	0,0275	0,7432	283	256	1305	0,6722
LB 3	208	101	6	187	294	0,0296	0,8000	235	213	421	0,7235
LB 4	347	1096	62	0	1158	0,0275	0,7432	861	779	1126	0,6722
LB 5	401	98	6	296	400	0,0299	0,8081	323	292	693	0,7308
LB 6	268	2041	116	0	2157	0,0296	0,8000	1726	1561	1829	0,7235
LB 7	291	50	3	0	53	0,0346	0,9351	49	45	336	0,8457
LB 8	1405	201	11	0	212	0,0275	0,7432	158	143	1548	0,6722

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahradkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
LB 9	0	0	0	0	0	0,0000	0,0000	0	0	0	0,0000
LB 10	547	480	27	0	507	0,0336	0,9081	461	417	964	0,8213
LB 11	625	784	45	0	829	0,0376	1,0162	842	762	1387	0,9190
Celkem	5660	5695	324	541	6560			5408	4891	10552	

ST 1	585	0	0	0	0	0,0386	1,0432	0	0	585	0,9435
ST 2	353	0	0	0	0	0,0297	0,8027	0	0	353	0,7259
ST 3	192	1250	71	0	1321	0,0359	0,9703	1282	1159	1351	0,8775
ST 4	340	32	2	0	34	0,0325	0,8784	30	27	367	0,7944
ST 5	81	165	9	0	174	0,0435	1,1757	205	185	266	1,0633
ST 6	17	1403	80	677	2160	0,0407	1,1000	2376	2149	2165	0,9948
ST 7	1481	387	22	879	1288	0,0576	1,5568	2005	1813	3295	1,4079
ST 8	165	85	5	743	833	0,0692	1,8703	1558	1409	1573	1,6914
ST 9	3782	1478	84	0	1562	0,0489	1,3216	2065	1867	5649	1,1952
ST 10	169	417	24	0	441	0,0444	1,2000	529	478	647	1,0853
ST 11	3460	178	10	475	663	0,0407	1,1000	729	660	4120	0,9948
ST 12	1176	9546	543	0	10089	0,0209	0,5649	5699	5154	6330	0,5109
ST 13	274	337	19	0	356	0,0274	0,7405	264	239	512	0,6697
ST 14	3568	0	0	0	0	0,0444	1,2000	0	0	3568	1,0853
ST 15	6244	445	25	473	943	0,0603	1,6297	1537	1390	7634	1,4739
ST 16	12406	316	18	1216	1550	0,0692	1,8703	2899	2622	15028	1,6914
ST 17	338	1323	75	0	1398	0,0322	0,8703	1217	1101	1438	0,7871
ST 18	219	589	34	0	623	0,0367	0,9919	617	558	777	0,8970
ST 19	832	358	20	0	378	0,0439	1,1865	449	406	1238	1,0730
ST 20	0	0	0	0	0	0,0000	0,0000	0	0	0	0,0000
ST 21	4827	302	17	0	319	0,0644	1,7405	556	502	5329	1,5741
ST 22	8703	0	0	406	406	0,0963	2,6027	1057	956	9659	2,3538
ST 23	13309	164	9	0	173	0,0510	1,3784	239	216	13525	1,2466

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahrádkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
ST 24	1187	42	2	0	44	0,0367	0,9919	44	40	1227	0,8970
ST 25	771	786	45	0	831	0,0324	0,8757	727	658	1429	0,7919
ST 26	2737	0	0	0	0	0,0324	0,8757	0	0	2737	0,7919
ST 27	283	203	12	0	215	0,0306	0,8270	177	160	443	0,7479
ST 28	888	472	27	0	499	0,0287	0,7757	387	350	1238	0,7015
ST 29	464	307	17	0	324	0,0287	0,7757	252	228	692	0,7015
ST 30	158	0	0	0	0	0,0287	0,7757	0	0	158	0,7015
ST 31	720	437	25	0	462	0,0306	0,8270	382	345	1066	0,7479
ST 32	253	0	0	0	0	0,0346	0,9351	0	0	253	0,8457
Celkem	69981	21022	1196	4869	27087			27281	24672	94654	

HK 1	368	64	4	0	68	0,0398	1,0757	73	66	434	0,9728
HK 2	465	447	25	0	472	0,0398	1,0757	508	460	925	0,9728
HK 3	1366	940	53	0	993	0,0398	1,0757	1069	966	2333	0,9728
HK 4	362	133	8	0	141	0,0422	1,1405	160	145	507	1,0315
HK 5	9	238	14	0	252	0,0438	1,1838	298	269	279	1,0706
HK 6	283	414	24	0	438	0,0417	1,1270	493	446	729	1,0193
HK 7	711	662	38	0	700	0,0423	1,1432	800	723	1434	1,0339
HK 8	55	166	9	0	175	0,0487	1,3162	231	209	264	1,1904
HK 9	138	0	0	255	255	0,0525	1,4189	362	327	465	1,2832
HK 10	109	428	24	63	515	0,0438	1,1838	610	552	661	1,0706
HK 11	445	1080	61	0	1141	0,0563	1,5216	1737	1571	2015	1,3761
HK 12	1277	35	2	0	37	0,0604	1,6324	60	55	1332	1,4763
Celkem	5426	4607	262	318	5187			6401	5789	11215	

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahrádkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
PA 1	2681	3423	195	43	3661	0,0434	1,1730	4294	3883	6565	1,0608
PA 2	178	429	24	213	666	0,0354	0,9568	638	577	755	0,8653
PA 3	1252	1181	67	85	1333	0,0538	1,4541	1939	1753	3005	1,3150
PA 4	875	649	37	0	686	0,0515	1,3919	955	863	1738	1,2588
PA 5	1427	237	13	117	367	0,0287	0,7757	285	258	1685	0,7015
PA 6	2340	316	18	43	377	0,0301	0,8135	307	277	2618	0,7357
PA 7	678	89	5	0	94	0,0301	0,8135	77	69	747	0,7357
PA 8	105	434	25	0	459	0,0404	1,0919	501	453	558	0,9875
PA 9	180	294	17	0	311	0,0396	1,0703	333	301	481	0,9679
PA 10	339	320	18	0	338	0,0471	1,2730	431	389	728	1,1512
PA 11	359	403	23	0	426	0,0371	1,0027	427	386	745	0,9068
Celkem	10415	7775	442	501	8718			10184	9210	19625	

PL 1	358	353	20	0	373	0,0406	1,0973	409	370	728	0,9924
PL 2	1022	39	2	0	41	0,0382	1,0324	43	38	1060	0,9337
PL 3	608	49	3	0	52	0,0336	0,9081	47	43	651	0,8213
PL 4	494	331	19	0	350	0,0385	1,0405	364	329	824	0,9410
PL 5	3612	215	12	57	284	0,0382	1,0324	293	265	3878	0,9337
PL 6	732	2352	134	0	2486	0,0264	0,7135	1774	1604	2336	0,6453
PL 7	828	254	14	99	367	0,0382	1,0324	379	343	1171	0,9337
PL 8	1165	0	0	99	99	0,0382	1,0324	102	92	1257	0,9337
PL 9	958	60	3	128	191	0,0385	1,0405	199	180	1138	0,9410
PL 10	1102	71	4	0	75	0,0417	1,1270	85	76	1178	1,0193
PL 11	37	0	0	0	0	0,0363	0,9811	0	0	37	0,8873
PL 12	346	0	0	0	0	0,0385	1,0405	0	0	346	0,9410
PL 13	180	103	6	0	109	0,0363	0,9811	107	97	277	0,8873

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahradkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
PL 14	145	252	14	85	351	0,0379	1,0243	360	325	471	0,9264
PL 15	2450	340	19	156	515	0,0417	1,1270	581	525	2976	1,0193
PL 16	162	307	17	0	324	0,0374	1,0108	328	297	458	0,9142
PL 17	717	502	29	0	531	0,0364	0,9838	522	472	1189	0,8897
PL 18	878	235	13	57	305	0,0382	1,0324	315	285	1163	0,9337
PL 19	2133	160	9	43	212	0,0417	1,1270	239	216	2349	1,0193
PL 20	493	80	5	0	85	0,0363	0,9811	83	75	568	0,8873
PL 21	238	0	0	0	0	0,0382	1,0324	0	0	238	0,9337
PL 22	428	0	0	0	0	0,0364	0,9838	0	0	428	0,8897
PL 23	411	0	0	0	0	0,0364	0,9838	0	0	411	0,8897
PL 24	454	431	25	0	456	0,0364	0,9838	448	405	859	0,8897
Celkem	19561	6134	349	724	7207			6678	6040	25601	

ZL 1	1180	1577	90	0	1667	0,0363	0,9811	1635	1479	2658	0,8873
ZL 2	3366	1191	68	0	1259	0,0310	0,8378	1055	954	4319	0,7577
ZL 3	75	1567	89	72	1728	0,0499	1,3486	2331	2108	2182	1,2197
ZL 4	2597	1214	69	260	1543	0,0481	1,3000	2006	1814	4412	1,1757
ZL 5	341	172	10	0	182	0,0363	0,9811	178	161	502	0,8873
ZL 6	1305	56	3	0	59	0,0567	1,5324	91	82	1387	1,3859
ZL 7	223	1529	87	0	1616	0,0598	1,6162	2612	2362	2585	1,4617
ZL 8	666	656	37	0	693	0,0544	1,4703	1019	922	1588	1,3297
ZL 9	683	471	27	0	498	0,0381	1,0297	513	464	1147	0,9313
ZL 10	144	113	6	0	119	0,0381	1,0297	123	111	255	0,9313
ZL 11	1280	82	5	0	87	0,0761	2,0568	178	161	1441	1,8601
Celkem	11165	8628	491	332	9451			11741	10618	21783	

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahradkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
JC 1	444	176	10	0	186	0,0391	1,0568	197	178	621	0,9557
JC 2	2134	450	26	0	476	0,0406	1,0973	522	472	2606	0,9924
JC 3	217	263	15	0	278	0,0400	1,0811	301	272	488	0,9777
JC 4	502	30	2	0	32	0,0369	0,9973	32	29	530	0,9019
JC 5	954	969	55	0	1024	0,0378	1,0216	1046	946	1900	0,9239
JC 6	97	33	2	0	35	0,0319	0,8622	30	27	125	0,7797
JC 7	1046	1073	61	0	1134	0,0394	1,0649	1208	1092	2138	0,9630
JC 8	112	0	0	0	0	0,0347	0,9378	0	0	112	0,8482
JC 9	1537	423	24	0	447	0,0394	1,0649	476	431	1968	0,9630
JC 10	220	0	0	81	81	0,0300	0,8108	66	59	279	0,7333
JC 11	1240	613	35	0	648	0,0349	0,9432	611	553	1792	0,8530
JC 12	331	0	0	0	0	0,0309	0,8351	0	0	331	0,7553
JC 13	288	313	18	0	331	0,0333	0,9000	298	269	557	0,8139
JC 14	522	74	4	138	216	0,0300	0,8108	175	159	681	0,7333
JC 15	129	1408	80	0	1488	0,0300	0,8108	1207	1091	1220	0,7333
JC 16	1158	82	5	92	179	0,0300	0,8108	145	131	1289	0,7333
JC 17	283	319	18	0	337	0,0357	0,9649	325	294	577	0,8726
JC 18	708	412	23	0	435	0,0356	0,9622	419	379	1087	0,8702
JC 19	622	0	0	23	23	0,0370	1,0000	23	21	643	0,9044
JC 20	1842	75	4	104	183	0,0323	0,8730	160	145	1987	0,7895
JC 21	291	306	17	0	323	0,0309	0,8351	270	244	536	0,7553
JC 22	0	0	0	0	0	0,0000	0,0000	0	0	0	0,0000
JC 23	97	0	0	0	0	0,0370	1,0000	0	0	97	0,9044
JC 24	573	346	20	0	366	0,0370	1,0000	366	331	904	0,9044
JC 25	2278	0	0	0	0	0,0370	1,0000	0	0	2278	0,9044
JC 26	205	28	2	0	30	0,0335	0,9054	27	24	229	0,8188
JC 27	81	0	0	0	0	0,0337	0,9108	0	0	81	0,8237
JC 28	0	0	0	0	0	0,0370	1,0000	0	0	0	0,9044

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahrádkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený na 0,90437811
JC 29	55	348	20	0	368	0,037	1,0000	368	333	388	0,9044
Celkem	17680	7741	440	438	8619			8270	7479	25158	

JM 1	759	0	0	151	151	0,0379	1,0243	155	140	899	0,9264
JM 2	221	458	26	0	484	0,0379	1,0243	496	448	669	0,9264
JM 3	589	0	0	0	0	0,0379	1,0243	0	0	589	0,9264
JM 4	3319	275	16	227	518	0,0583	1,5757	816	738	4057	1,4250
JM 5	6615	4233	241	0	4474	0,0312	0,8432	3773	3412	10027	0,7626
JM 6	3104	638	36	353	1027	0,0379	1,0243	1052	952	4056	0,9264
JM 7	576	142	8	151	301	0,0663	1,7919	540	488	1064	1,6205
JM 8	464	347	20	353	720	0,0583	1,5757	1134	1026	1490	1,4250
JM 9	28	436	25	353	814	0,0636	1,7189	1399	1265	1293	1,5546
JM 10	272	164	9	0	173	0,0610	1,6486	286	258	530	1,4910
JM 11	254	404	23	76	503	0,0756	2,0432	1028	929	1183	1,8479
JM 12	257	126	7	0	133	0,0800	2,1622	288	260	517	1,9554
JM 13	2813	0	0	0	0	0,0667	1,8027	0	0	2813	1,6303
JM 14	485	48	3	0	51	0,0667	1,8027	91	83	568	1,6303
JM 15	144	1029	59	0	1088	0,0871	2,3541	2560	2315	2459	2,1290
JM 16	13	771	44	0	815	0,0871	2,3541	1918	1735	1748	2,1290
JM 17	69	636	36	0	672	0,0667	1,8027	1212	1096	1165	1,6303
JM 18	0	883	50	0	933	0,0936	2,5297	2361	2135	2135	2,2878
Celkem	19947	10590	603	1664	12857			19107	17280	37228	

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahradkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
VY 1	244	194	11	0	205	0,0285	0,7703	158	143	386	0,6966
VY 2	1084	176	10	0	186	0,0353	0,9541	177	160	1245	0,8628
VY 3	349	725	41	0	766	0,0285	0,7703	590	534	883	0,6966
VY 4	1331	640	36	0	676	0,0404	1,0919	739	668	1999	0,9875
VY 5	982	0	0	0	0	0,0404	1,0919	0	0	982	0,9875
VY 6	1344	708	40	0	748	0,0320	0,8649	647	585	1929	0,7822
VY 7	1059	94	5	0	99	0,0319	0,8622	86	77	1136	0,7797
VY 8	262	102	6	0	108	0,0370	1,0000	108	97	360	0,9044
VY 9	2115	735	42	0	777	0,0476	1,2865	999	904	3019	1,1635
VY 10	2018	1047	60	0	1107	0,0352	0,9514	1053	952	2970	0,8604
VY 11	297	357	20	0	377	0,0418	1,1297	426	386	683	1,0217
VY 12	777	684	39	0	723	0,0440	1,1892	860	777	1555	1,0755
Celkem	11481	5462	311	0	5773			5843	5284	16765	

KV 1	148	320	18	0	338	0,0389	1,0514	356	322	470	0,9508
KV 2	16	174	10	0	184	0,0389	1,0514	193	175	190	0,9508
KV 3	2647	1343	76	10	1429	0,0443	1,1973	1711	1548	4195	1,0828
KV 4	3317	656	37	0	693	0,0389	1,0514	729	659	3976	0,9508
KV 5	468	1598	91	0	1689	0,0381	1,0297	1739	1573	2041	0,9313
KV 6	1570	614	35	54	703	0,0518	1,4000	984	890	2460	1,2661
KV 7	0	0	0	9	9	0,0000	0,0000	0	0	0	0,0000
KV 8	161	0	0	0	0	0,0389	1,0514	0	0	161	0,9508
KV 9	421	203	12	0	215	0,0418	1,1297	242	219	640	1,0217
KV 10	406	47	3	0	50	0,0450	1,2162	60	55	461	1,0999
Celkem	9154	4955	282	73	5310			6015	5440	14595	

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahradkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
OL 1	413	30	2	0	32	0,0434	1,1730	37	34	446	1,0608
OL 2	125	69	4	0	73	0,0446	1,2054	88	79	205	1,0901
OL 3	490	463	26	0	489	0,0435	1,1757	575	520	1011	1,0633
OL 4	378	862	49	0	911	0,0436	1,1784	1074	971	1349	1,0657
OL 5	788	413	23	0	436	0,0436	1,1784	514	465	1253	1,0657
OL 6	240	491	28	51	570	0,0384	1,0378	592	535	775	0,9386
OL 7	235	338	19	41	398	0,0374	1,0108	403	364	599	0,9142
OL 8	2640	652	37	0	689	0,0395	1,0676	736	665	3305	0,9655
OL 9	279	281	16	72	369	0,0398	1,0757	397	359	638	0,9728
OL 10	2798	2678	152	205	3035	0,0395	1,0676	3240	2931	5728	0,9655
OL 11	0	0	0	0	0	0,0000	0,0000	0	0	0	0,0000
OL 12	566	898	51	0	949	0,0559	1,5108	1434	1297	1863	1,3663
Celkem	8952	7175	408	369	7952			9089	8220	17172	

MS 1	967	167	10	0	177	0,0459	1,2405	219	198	1165	1,1219
MS 2	524	1326	75	0	1401	0,0459	1,2405	1739	1572	2097	1,1219
MS 3	239	30	2	24	56	0,0522	1,4108	79	71	310	1,2759
MS 4	207	1491	85	172	1748	0,0522	1,4108	2466	2230	2437	1,2759
MS 5	2	369	21	172	562	0,0522	1,4108	793	717	719	1,2759
MS 6	201	4185	238	0	4423	0,0249	0,6730	2977	2692	2893	0,6086
MS 7	622	5726	326	1155	7207	0,0272	0,7351	5298	4791	5413	0,6648
MS 8	1208	229	13	24	266	0,0522	1,4108	375	339	1547	1,2759
MS 9	925	54	3	237	294	0,0516	1,3946	410	371	1296	1,2612
MS 10	243	474	27	148	649	0,0509	1,3757	893	807	1050	1,2441
MS 11	198	1238	70	169	1477	0,0509	1,3757	2032	1838	2036	1,2441
MS 12	5617	309	18	0	327	0,0314	0,8486	277	251	5867	0,7675

Zkratka CHO	(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Součet (CHA _{xnmo} , CHA _{xnmr} , CHA _{xnao})	Počet zahradkářů na 1000 obyvatel měst	Koeficient přepočtený pomocí vztahu koeficient 0,037 = hodnotě 1,0	Koeficientem upravený součet počtu CHA	CHA _{xnma}	Odhad celk. počtu chat (CHA _x)	Koeficient přepočtený snížením na 0,90437811
MS 13	2212	499	28	0	527	0,0314	0,8486	448	405	2617	0,7675
Celkem	13447	16097	916	2101	19114			18005	16283	29730	
CR	213087				136620			151064	136620	349707	

Tabulka 12. Odhady počtu chat v roce 2006 podle chatových oblastí České republiky

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA_{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA_{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA_{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad. (CHA_{xnm0}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady (CHA_{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahrádkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom. (CHA_{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k_z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA_{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat ($CHA_x = CHA_{xnv} + CHA_{xnma}$) v r. 2006 *****	CHA_x na km ² v r. 2006
US 1	228	8	236	965	55	0	0,7602	775	1012	3,57
US 2	756	28	784	0	0	3	0,8139	2	786	2,62
US 3	1543	56	1599	51	3	0	1,1723	63	1663	2,25
US 4	1053	38	1091	414	24	44	1,1285	543	1635	5,57
US 5	631	23	654	6279	357	158	1,1757	7988	8642	13,19
US 6	1751	64	1815	902	51	103	1,5252	1611	3426	15,69
US 7	920	34	954	0	0	146	1,1952	175	1128	2,10
US 8	1203	44	1247	0	0	100	0,8482	85	1332	2,77
US 9	0	0	0	27	2	90	1,1635	138	138	0,41
US 10	981	36	1017	1084	62	0	1,3419	1537	2554	7,68
US 11	157	6	163	1572	89	0	1,3248	2201	2364	8,90
US 12	52	2	54	156	9	0	1,4788	244	298	0,58
US 13	719	26	745	0	0	0	1,1586	0	745	2,11
US 14	54	2	56	37	2	0	1,2588	49	105	0,21
Celkem	10048	367	10415	11487	654	644		15412	25827	4,45
LB 1	499	18	517	487	28	55	0,7479	426	943	2,72
LB 2	1012	37	1049	357	20	3	0,6722	256	1305	3,36
LB 3	201	7	208	101	6	187	0,7235	213	421	1,56
LB 4	335	12	347	1096	62	0	0,6722	779	1126	3,71
LB 5	387	14	401	98	6	296	0,7308	292	693	2,52
LB 6	259	9	268	2041	116	0	0,7235	1561	1829	6,13
LB 7	281	10	291	50	3	0	0,8457	45	336	1,28
LB 8	1356	49	1405	201	11	0	0,6722	143	1548	6,46

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA _{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad. (CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady (CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahradkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom. (CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k _z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat (CHA _x = CHA _{xnmr} + CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	CHA _x na km ² v r. 2006
LB 9	0	0	0	0	0	0	0,0000	0	0	0,00
LB 10	528	19	547	480	27	0	0,8213	417	964	2,40
LB 11	603	22	625	784	45	0	0,9190	762	1387	2,66
Celkem	5461	199	5660	5695	324	541		4891	10552	2,99

ST 1	564	21	585	0	0	0	0,9435	0	585	1,37
ST 2	341	12	353	0	0	0	0,7259	0	353	1,36
ST 3	185	7	192	1250	71	0	0,8775	1159	1351	2,58
ST 4	328	12	340	32	2	0	0,7944	27	367	1,01
ST 5	78	3	81	165	9	0	1,0633	185	266	0,36
ST 6	16	1	17	1403	80	677	0,9948	2149	2165	7,95
ST 7	1429	52	1481	387	22	879	1,4079	1813	3295	14,23
ST 8	159	6	165	85	5	743	1,6914	1409	1573	6,19
ST 9	3649	133	3782	1478	84	0	1,1952	1867	5649	20,27
ST 10	163	6	169	417	24	0	1,0853	478	647	1,25
ST 11	3338	122	3460	178	10	475	0,9948	660	4120	13,16
ST 12	1135	41	1176	9546	543	0	0,5109	5154	6330	11,80
ST 13	264	10	274	337	19	0	0,6697	239	512	0,81
ST 14	3442	126	3568	0	0	0	1,0853	0	3568	16,71
ST 15	6024	220	6244	445	25	473	1,4739	1390	7634	38,08
ST 16	11969	437	12406	316	18	1216	1,6914	2622	15028	30,03
ST 17	326	12	338	1323	75	0	0,7871	1101	1438	4,37
ST 18	211	8	219	589	34	0	0,8970	558	777	2,15
ST 19	803	29	832	358	20	0	1,0730	406	1238	4,00
ST 20	0	0	0	0	0	0	0,0000	0	0	0,00
ST 21	4657	170	4827	302	17	0	1,5741	502	5329	18,79
ST 22	8397	306	8703	0	0	406	2,3538	956	9659	65,84
ST 23	12840	469	13309	164	9	0	1,2466	216	13525	45,59

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA _{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad.(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahradkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom.(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k _z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat (CHA _x = CHA _{xnvr} + CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	CHA _x na km ² v r. 2006
ST 24	1145	42	1187	42	2	0	0,8970	40	1227	2,45
ST 25	744	27	771	786	45	0	0,7919	658	1429	2,44
ST 26	2641	96	2737	0	0	0	0,7919	0	2737	13,02
ST 27	273	10	283	203	12	0	0,7479	160	443	1,14
ST 28	857	31	888	472	27	0	0,7015	350	1238	2,80
ST 29	448	16	464	307	17	0	0,7015	228	692	1,90
ST 30	152	6	158	0	0	0	0,7015	0	158	0,49
ST 31	695	25	720	437	25	0	0,7479	345	1066	5,03
ST 32	244	9	253	0	0	0	0,8457	0	253	0,51
Celkem	67517	2464	69981	21022	1196	4869		24672	94654	8,81

HK 1	355	13	368	64	4	0	0,9728	66	434	1,58
HK 2	449	16	465	447	25	0	0,9728	460	925	2,99
HK 3	1318	48	1366	940	53	0	0,9728	966	2333	5,50
HK 4	349	13	362	133	8	0	1,0315	145	507	1,99
HK 5	9	0	9	238	14	0	1,0706	269	279	1,74
HK 6	273	10	283	414	24	0	1,0193	446	729	2,76
HK 7	686	25	711	662	38	0	1,0339	723	1434	4,49
HK 8	53	2	55	166	9	0	1,1904	209	264	0,77
HK 9	133	5	138	0	0	255	1,2832	327	465	1,13
HK 10	105	4	109	428	24	63	1,0706	552	661	2,32
HK 11	429	16	445	1080	61	0	1,3761	1571	2015	5,40
HK 12	1232	45	1277	35	2	0	1,4763	55	1332	3,82
Celkem	5235	191	5588	4607	262	318		5789	11377	3,02

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA _{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad. (CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady (CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahradkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom. (CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k _z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat (CHA _x = CHA _{xnvr} + CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	CHA _x na km ² v r. 2006
PA 1	2587	94	2681	3423	195	43	1,0608	3883	6565	14,75
PA 2	172	6	178	429	24	213	0,8653	577	755	1,57
PA 3	1208	44	1252	1181	67	85	1,3150	1753	3005	5,87
PA 4	844	31	875	649	37	0	1,2588	863	1738	3,43
PA 5	1377	50	1427	237	13	117	0,7015	258	1685	3,81
PA 6	2258	82	2340	316	18	43	0,7357	277	2618	11,08
PA 7	654	24	678	89	5	0	0,7357	69	747	2,10
PA 8	101	4	105	434	25	0	0,9875	453	558	1,33
PA 9	174	6	180	294	17	0	0,9679	301	481	1,26
PA 10	327	12	339	320	18	0	1,1512	389	728	2,01
PA 11	346	13	359	403	23	0	0,9068	386	745	2,46
Celkem	10048	367	10415	7775	442	501		9210	19625	4,42

PL 1	345	13	358	353	20	0	0,9924	370	728	1,26
PL 2	986	36	1022	39	2	0	0,9337	38	1060	4,43
PL 3	587	21	608	49	3	0	0,8213	43	651	1,60
PL 4	477	17	494	331	19	0	0,9410	329	824	3,06
PL 5	3485	127	3612	215	12	57	0,9337	265	3878	18,02
PL 6	706	26	732	2352	134	0	0,6453	1604	2336	10,94
PL 7	799	29	828	254	14	99	0,9337	343	1171	3,21
PL 8	1124	41	1165	0	0	99	0,9337	92	1257	7,14
PL 9	924	34	958	60	3	128	0,9410	180	1138	2,88
PL 10	1063	39	1102	71	4	0	1,0193	76	1178	3,41
PL 11	36	1	37	0	0	0	0,8873	0	37	0,08
PL 12	334	12	346	0	0	0	0,9410	0	346	0,97
PL 13	174	6	180	103	6	0	0,8873	97	277	1,63

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA _{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad.(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahrádkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom.(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k _z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat (CHA _x = CHA _{xnvr} + CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	CHA _x na km ² v r. 2006
PL 14	140	5	145	252	14	85	0,9264	325	471	1,03
PL 15	2364	86	2450	340	19	156	1,0193	525	2976	17,90
PL 16	156	6	162	307	17	0	0,9142	297	458	0,84
PL 17	692	25	717	502	29	0	0,8897	472	1189	6,24
PL 18	847	31	878	235	13	57	0,9337	285	1163	1,96
PL 19	2058	75	2133	160	9	43	1,0193	216	2349	14,27
PL 20	476	17	493	80	5	0	0,8873	75	568	2,18
PL 21	230	8	238	0	0	0	0,9337	0	238	0,70
PL 22	413	15	428	0	0	0	0,8897	0	428	1,77
PL 23	397	14	411	0	0	0	0,8897	0	411	1,66
PL 24	438	16	454	431	25	0	0,8897	405	859	6,59
Celkem	18872	689	19954	6134	349	724		6040	25993	4,11

ZL 1	1138	42	1180	1577	90	0	0,8873	1479	2658	7,97
ZL 2	3247	119	3366	1191	68	0	0,7577	954	4319	9,56
ZL 3	72	3	75	1567	89	72	1,2197	2108	2182	5,79
ZL 4	2506	91	2597	1214	69	260	1,1757	1814	4412	8,93
ZL 5	329	12	341	172	10	0	0,8873	161	502	1,39
ZL 6	1259	46	1305	56	3	0	1,3859	82	1387	3,05
ZL 7	215	8	223	1529	87	0	1,4617	2362	2585	5,83
ZL 8	643	23	666	656	37	0	1,3297	922	1588	4,91
ZL 9	659	24	683	471	27	0	0,9313	464	1147	3,36
ZL 10	139	5	144	113	6	0	0,9313	111	255	0,99
ZL 11	1235	45	1280	82	5	0	1,8601	161	1441	3,33
Celkem	10772	393	11860	8628	491	332		10618	22478	5,26

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA _{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad. (CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady (CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahrádkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom. (CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k _z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat (CHA _x = CHA _{xnvr} + CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	CHA _x na km ² v r. 2006
JC 1	428	16	444	176	10	0	0,9557	178	621	0,99
JC 2	2059	75	2134	450	26	0	0,9924	472	2606	5,53
JC 3	209	8	217	263	15	0	0,9777	272	488	1,36
JC 4	484	18	502	30	2	0	0,9019	29	530	0,75
JC 5	920	34	954	969	55	0	0,9239	946	1900	4,54
JC 6	94	3	97	33	2	0	0,7797	27	125	0,30
JC 7	1009	37	1046	1073	61	0	0,9630	1092	2138	9,11
JC 8	108	4	112	0	0	0	0,8482	0	112	0,34
JC 9	1483	54	1537	423	24	0	0,9630	431	1968	6,94
JC 10	212	8	220	0	0	81	0,7333	59	279	2,01
JC 11	1196	44	1240	613	35	0	0,8530	553	1792	3,23
JC 12	319	12	331	0	0	0	0,7553	0	331	0,74
JC 13	278	10	288	313	18	0	0,8139	269	557	1,20
JC 14	504	18	522	74	4	138	0,7333	159	681	4,40
JC 15	124	5	129	1408	80	0	0,7333	1091	1220	7,64
JC 16	1117	41	1158	82	5	92	0,7333	131	1289	4,10
JC 17	273	10	283	319	18	0	0,8726	294	577	1,02
JC 18	683	25	708	412	23	0	0,8702	379	1087	1,12
JC 19	600	22	622	0	0	23	0,9044	21	643	2,80
JC 20	1777	65	1842	75	4	104	0,7895	145	1987	9,16
JC 21	281	10	291	306	17	0	0,7553	244	536	1,23
JC 22	0	0	0	0	0	0	0,0000	0	0	0,00
JC 23	94	3	97	0	0	0	0,9044	0	97	0,47
JC 24	553	20	573	346	20	0	0,9044	331	904	2,26
JC 25	2198	80	2278	0	0	0	0,9044	0	2278	9,44
JC 26	198	7	205	28	2	0	0,8188	24	229	0,71
JC 27	78	3	81	0	0	0	0,8237	0	81	0,16
JC 28	0	0	0	0	0	0	0,9044	0	0	0,00

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA _{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad.(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahradkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom.(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k ₂) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat (CHA _x = CHA _{xnmr} + CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	CHA _x na km ² v r. 2006
JC 29	53	2	55	348	20	0	0,9044	333	388	2,38
Celkem	17029	622	17965	7741	440	438		7479	25443	2,71

JM 1	732	27	759	0	0	151	0,9264	140	899	2,08
JM 2	213	8	221	458	26	0	0,9264	448	669	3,13
JM 3	568	21	589	0	0	0	0,9264	0	589	2,03
JM 4	3202	117	3319	275	16	227	1,4250	738	4057	23,26
JM 5	6382	233	6615	4233	241	0	0,7626	3412	10027	27,34
JM 6	2995	109	3104	638	36	353	0,9264	952	4056	14,81
JM 7	556	20	576	142	8	151	1,6205	488	1064	3,02
JM 8	448	16	464	347	20	353	1,4250	1026	1490	3,94
JM 9	27	1	28	436	25	353	1,5546	1265	1293	3,10
JM 10	262	10	272	164	9	0	1,4910	258	530	0,74
JM 11	245	9	254	404	23	76	1,8479	929	1183	3,39
JM 12	248	9	257	126	7	0	1,9554	260	517	0,94
JM 13	2714	99	2813	0	0	0	1,6303	0	2813	12,78
JM 14	468	17	485	48	3	0	1,6303	83	568	0,95
JM 15	139	5	144	1029	59	0	2,1290	2315	2459	3,77
JM 16	13	0	13	771	44	0	2,1290	1735	1748	5,21
JM 17	67	2	69	636	36	0	1,6303	1096	1165	2,94
JM 18	0	0	0	883	50	0	2,2878	2135	2135	9,36
Celkem	19245	702	19983	10590	603	1664		17280	37263	5,37

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA _{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad.(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahradkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom.(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k _z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat (CHA _x = CHA _{xnvr} + CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	CHA _x na km ² v r. 2006
VY 1	235	9	244	194	11	0	0,6966	143	386	1,06
VY 2	1046	38	1084	176	10	0	0,8628	160	1245	2,94
VY 3	337	12	349	725	41	0	0,6966	534	883	4,14
VY 4	1284	47	1331	640	36	0	0,9875	668	1999	2,91
VY 5	947	35	982	0	0	0	0,9875	0	982	4,24
VY 6	1297	47	1344	708	40	0	0,7822	585	1929	2,98
VY 7	1022	37	1059	94	5	0	0,7797	77	1136	1,73
VY 8	253	9	262	102	6	0	0,9044	97	360	0,60
VY 9	2041	74	2115	735	42	0	1,1635	904	3019	5,90
VY 10	1947	71	2018	1047	60	0	0,8604	952	2970	7,17
VY 11	287	10	297	357	20	0	1,0217	386	683	1,15
VY 12	750	27	777	684	39	0	1,0755	777	1555	4,34
Celkem	11077	404	11864	5462	311	0		5284	17147	3,01

KV 1	143	5	148	320	18	0	0,9508	322	470	2,40
KV 2	15	1	16	174	10	0	0,9508	175	190	0,70
KV 3	2554	93	2647	1343	76	10	1,0828	1548	4195	7,42
KV 4	3200	117	3317	656	37	0	0,9508	659	3976	21,78
KV 5	452	16	468	1598	91	0	0,9313	1573	2041	10,52
KV 6	1515	55	1570	614	35	54	1,2661	890	2460	11,18
KV 7	0	0	0	0	0	9	0,0000	0	0	0,00
KV 8	155	6	161	0	0	0	0,9508	0	161	0,60
KV 9	406	15	421	203	12	0	1,0217	219	640	1,26
KV 10	392	14	406	47	3	0	1,0999	55	461	0,77
Celkem	8669	316	9154	4955	282	73		5440	14595	4,40

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA _{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA _{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje(CHA _{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad.(CHA _{xnmo}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady(CHA _{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahrádkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom.(CHA _{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k _z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat (CHA _x = CHA _{xnvr} + CHA _{xnma}) v r. 2006 *****	CHA _x na km ² v r. 2006
OL 1	398	15	413	30	2	0	1,0608	34	446	1,05
OL 2	121	4	125	69	4	0	1,0901	79	205	0,53
OL 3	473	17	490	463	26	0	1,0633	520	1011	1,87
OL 4	365	13	378	862	49	0	1,0657	971	1349	3,30
OL 5	760	28	788	413	23	0	1,0657	465	1253	3,10
OL 6	232	8	240	491	28	51	0,9386	535	775	3,21
OL 7	227	8	235	338	19	41	0,9142	364	599	1,70
OL 8	2547	93	2640	652	37	0	0,9655	665	3305	8,63
OL 9	269	10	279	281	16	72	0,9728	359	638	0,91
OL 10	2699	99	2798	2678	152	205	0,9655	2931	5728	9,13
OL 11	0	0	0	0	0	0	0,0000	0	0	0,00
OL 12	546	20	566	898	51	0	1,3663	1297	1863	2,20
Celkem	8637	315	8952	7175	408	369		8220	17172	3,09

MS 1	933	34	967	167	10	0	1,1219	198	1165	1,74
MS 2	506	18	524	1326	75	0	1,1219	1572	2097	3,11
MS 3	231	8	239	30	2	24	1,2759	71	310	1,21
MS 4	200	7	207	1491	85	172	1,2759	2230	2437	10,76
MS 5	2	0	2	369	21	172	1,2759	717	719	3,59
MS 6	194	7	201	4185	238	0	0,6086	2692	2893	9,54
MS 7	600	22	622	5726	326	1155	0,6648	4791	5413	10,41
MS 8	1165	43	1208	229	13	24	1,2759	339	1547	4,72
MS 9	892	33	925	54	3	237	1,2612	371	1296	2,90
MS 10	234	9	243	474	27	148	1,2441	807	1050	3,14
MS 11	191	7	198	1238	70	169	1,2441	1838	2036	6,51
MS 12	5419	198	5617	309	18	0	0,7675	251	5867	10,59

Zkratka CHO	Počet chat sečten. při Sčítání 1991 (CHA_{s91})	Odhad počtu nesečten. (1991) a nov. rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA_{xnv}) v r. 2006*	Odhad celk. počtu rekr. chat a domků ležících mimo města a jejich okraje (CHA_{xsnv}) v r. 2006 **	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích ležících v osad. (CHA_{xnm0}) v r. 2006 ***	Od. počtu nes. a nov. chat ve městech a na jejich okrajích rozptýl. mimo osady (CHA_{xnmr}) v r. 2006 ****	Od. počtu nes. a nov. převáž. zahrádkářsko - rekr. chat na okraji velkých aglom. (CHA_{xnao}) v r. 2006 *****	Koeficient regionální korekce pro předchozí tři sloupce (k_z) *****	Od. celk. počtu nes. a nov. chat ve městech, na jejich okrajích a na okraji velkých aglom. (CHA_{xnma}) v r. 2006 *****	Od. celk. počtu chat ($CHA_x = CHA_{xnv} + CHA_{xnma}$) v r. 2006 *****	CHA_x na km^2 v r. 2006
MS 13	2134	78	2212	499	28	0	0,7675	405	2617	7,10
Celkem	12973	474	13165	16097	916	2101		16283	29448	8,19
CR	207362	7569	214931	117368	6678	12574		136620	351551	

* odvozeno z předchozího sloupce, analogie se situací v chatových oblastech Českobudějovicka a Lipenska na základě terénního průzkumu

** součet předchozích dvou sloupců

*** údaj vypočítaný za sídla (města) ležící v chatové oblasti pomocí matematických funkcí y_i , pro $i = 1, 2, 3, 4$

**** odvozeno z předchozího sloupce, analogie se situací ve vybraných chatových oblastech

***** pouze v chatových oblastech ležících na okraji velkých aglomerací (nad 50000 obyvatel), odvozeno z počtu obyvatel ve městech aglomerace podle Sčítání 1991

***** koeficient zohledňuje různý rozsah zahrádkaření a tedy počet zahrádkářských a zahrádkářsko-rekreačních chat v jednotlivých regionech České republiky, počítáno na základě údajů ČZS

***** součet odhadů ***, **** a ***** vážený předchozím koeficientem

***** součet odhadů ** a *****