

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Martina Brodčová**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA**
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dita Nováková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Práce sestry v ordinaci praktického lékaře pro děti a dorost.**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce zpracovává téma užitečné a prospěšné. Teoretická část vhodným způsobem uvádí do problematiky a připravuje čtenáře na praktickou část práce. Praktická část je zpracovaná jako kvalitativní šetření s využitím rozhovorů s matkami a se sestrami pracujícími v ordinacích praktických lékařů pro děti a dorost. Myslím si, že studentka mohla v rozhovorech jít více do hloubky problematiky, přesto se jí podařilo získat odpovědi, které byly dále kategorizovány a jednotlivé kategorie popsány. Výsledky jsou shrnuty v diskusi. Je škoda, že studentka jednotlivé výsledky více nepropojila. V diskusi studentka využila možnosti komparace s literaturou a nechybí zde ani vlastní názor.

V bakalářské práci se vyskytují stylistické a gramatické nepřesnosti. Práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a hodnotím ji velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Nemám.

Datum: 7. 9. 2018

Podpis oponenta bakalářské práce.....

