

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Stieblingová**

Studijní obor: **Radiologický asistent**

Vedoucí bakalářské práce: **Mgr. Lubomír Franci**

Katedra: **Katedra radiologie, toxikologie a ochrany obyvatelstva**

Název bakalářské práce: **Porovnání dávek v cílovém objemu a kritických orgánech u techniky IMRT a protonové terapie**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná

#### 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
2. mám tyto:

.....  
.....  
.....

Další hodnocení:

Práce splnila svůj cíl. V úvodu studentka popisuje radioterapii, její historii, a postavení v onkologické léčbě. Následuje stručný popis a charakteristika ionizujícího záření a jeho účinků na nádorovou a zdravou tkáň. Dále se studentka věnuje konformní radioterapii a moderním ozařovacím technikám v léčbě Ca prostatae.

V praktické části je velice pěkně zpracován soubor 20 pacientů léčených s nádorovým onemocněním Ca prostatae v Proton Center Praha. Pro tyto pacienty byly vytvořeny také plány pro ozařování IMRT technikou – a to jak ve stejném frakcionačním režimu jako pro protony, tak i pro klasickou frakcionaci, která se používá v klinické praxi. Ve výsledcích autorka velice přehledně porovnává hodnoty dávek ve vybraných anatomických strukturách, což považuji za velice zdařilé vzhledem ke stanovené hypotéze. Grafy a tabulky v této části jsou zpracovány přehledně a jasně. Obrazová příloha je rovněž zpracována velice pěkně a přehledně doplňuje text práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Proč se pro ozařování IMRT technikou nepoužívají stejná frakcionační schémata jako pro léčbu protony?

.....  
.....  
.....  
.....

Datum: 7. 5. 2015

Podpis vedoucího bakalářské práce: 