

Příloha k protokolu o SZZ č._____

Vysoká škola: Jihočeská univerzita

Katedra: aplikované fyziky a techniky

Datum odevzdání posudku: 10. 8. 2015

Diplomant: Rostislav Vospěl

Aprobace: ZVTk

Vedoucí bakalářské práce:

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Konstrukce jízdních kol se zaměřením na nosný rám

Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

1. Odborná správnost – znalost problematiky

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)

A

2. Věcné chyby

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)

A

3. Struktura práce

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)

A

4. Rozsah práce

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)

A

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)

A

6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A

7. Grafická a formální úroveň:

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)

B

8. Jazykové a stylistické zpracování:

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)

B

Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího:

Z předložené práce je patrné, že se autor řešenou problematikou zabývá dlouhodobě. V práci jsou analyzována konstrukční řešení rámců jízdních kol v nejrůznějších pojetích. Jsou zde uvedeny i výhody a nevýhody jednotlivých konstrukcí. Některé obrázky nejsou však příliš kvalitní (např. str. 9, 10, 13, 31, 43 atd.) a vyskytují se ojediněle i drobné stylistické chyby. Tyto formální nedostatky však nesnižují jinak velmi dobrou odbornou úroveň celé práce. Nejcennější částí práce jsou pevnostní analýzy vybraných částí rámců, metodou konečných prvků získané přímo z firemních zdrojů a návrh na zpevnění těchto dílů v kritických místech. Práci doporučuji k obhajobě.

Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

Proč jsou některé obrázky uvedené v práci méně kvalitní?

Jak se firma stavěla ke zveřejnění firemních pevnostních analýz v bakalářské práci?

Celkové hodnocení práce velmi dobře

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 10. 8. 2015

PaedDr. Bedřich Veselý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce