

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra společenských věd

Datum odevzdání posudku: 24.1.2023

Jméno a příjmení studenta: Bc. Kateřina Marešová

Obor: AJn-OVan

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

Oponent diplomové práce: Mgr. Ing. Tomáš Veber, Th.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

(posudek vedoucího práce)

Název práce: Dopad distanční výuky v době pandemie Covid-19 na české školství – Případová studie ZŠ a MŠ Frymburk.

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce, její téma a cíle

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce, relevance tématu a cílů práce z hlediska přínosu pro určitý vědní obor, pedagogickou praxi apod.)

A	B	C	N
---	---	---	---

Velmi rozsáhlá práce (s přílohami takřka 200 s.), jejíž těžiště spočívá ve výzkumné části. I přes svůj rozsah má práce přehlednou strukturu, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a tvoří koherentní celek. Téma práce a její cíle jsou nejen aktuální, ale též vysoce relevantní pro pedagogickou praxi.

2. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem, napojení na existující datový a literární kontext, využití literárních rešerší pro volbu tématu práce a formulaci výzkumného problému, práce s cizojazyčnou literaturou)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce vychází z poměrně malého množství knižních zdrojů (jde zejména o studie věnující se distančnímu vzdělávání a práce z oblasti metodologie výzkumu), opírá se především o různé online zdroje, mezi nimiž nechybí aktuální studie z odborných časopisů a výzkumné zprávy. Vzhledem k tématu práce je převaha online zdrojů pochopitelná. S použitými zdroji autorka pracuje podle zavedených akademických zvyklostí, výhrady lze mít pouze k formální podobě bibliografických odkazů (blíže k tomu v bodu č. 6 posudku).

3. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod, popřípadě metodologické zdůvodnění výběru metod)

A	B	€	N
---	---	---	---

Cíle práce jsou formulovány jasně a srozumitelně v jejím úvodu. Výzkumná část práce je postavena na případové studii fungování ZŠ a MŠ Frymburk v době covidové pandemie a v období následujícím po odeznění pandemie. Autorka naplno využívá možností, které design případové studie nabízí: provádí obsáhlé dotazníkové šetření mezi pracovníky školy a vede s nimi podrobné polostrukturované rozhovory (představu o jejich podobě poskytne formulář dotazníku i osnova rozhovoru, jež jsou zařazené v přílohách práce), vedle toho provádí vlastní zúčastněné pozorování a analyzuje dokumenty školy.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém, správná práce s pojmy a koncepty, kontextuální správnost argumentace)

A	B	€	N
---	---	---	---

Autorka srozumitelně přibližuje situaci, kterou v covidovém období procházelo české školství, na základě již provedených studií shrnuje dopad covidových uzávěr na žáky a školní výuku, a taktéž seznamuje čtenáře s možnostmi, přednostmi a úskalími distančního vzdělávání. Autorka prokazuje schopnost práce s odbornými pojmy, orientace v systému českého školství i schopnost kontextuálního uvažování. Pozitivně lze rovněž hodnotit autorčinu schopnost propojit jednotlivé poznatky z teoretické části práce s výsledky jejího vlastního výzkumu.

5. Závěry a naplnění cílů

(jsou formulovány jasné závěry, je zřejmé, jaké poznatky práce přinesla, jsou nové poznatky vztaženy k původnímu literárnímu kontextu, jsou výsledky práce nahlíženy kriticky – například jsou uvedena omezení pro jejich platnost?)

A	B	€	N
---	---	---	---

Autorce se podařilo naplnit oba cíle práce: podrobně analyzovat fungování zkoumané školy v období covidové pandemie i přiblížit, jak se zkušenosti z pandemického období promítly do současného života školy. Při formulaci závěrů práce autorka prokazuje jak schopnost zobecnit rozsáhlé množství empirického materiálu, tak kreativní práce se získanými poznatky, již využívá k formulování nápadů pro další rozvoj zkoumané školy.

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

(odborný jazyk, gramatická a pravopisná správnost, stylistická kvalita)

A	B	€	N
---	---	---	---

Práce je napsaná poměrně čtivým stylem s nevelkým množstvím gramatických a pravopisných chyb. Přesto se nelze ubránit dojmu, že text práce by mistry zasloužil jisté formulační pročištění – jde především o velmi dlouhá a na pozornost náročná souvětí – aby se zvýšila jeho plynulost a především srozumitelnost pro čtenáře.

7. Formální a grafická úroveň práce

(obsahuje práce všechny náležitosti, jaká je její grafická úroveň)

A	B	€	N
---	---	---	---

Práce splňuje všechny formální náležitosti. Výhrady mám pouze k podobě bibliografických údajů u online zdrojů. Není jasné, proč v některých případech je podtržený celý bibliografický údaj, v jiných pouze webová adresa a v jiných podtržení zcela chybí. Tuto nejednotnost nalezneme jak v seznamu použitých zdrojů, tak při odkazování v samotném textu (takže odkazy nabývají trojí různé podoby – viz např. „Tamtéž, [cit. 2022-05-10]“, „Tamtéž, [cit. 2022-05-15]“ a „Tamtéž, [cit. 2022-05-27]“.

Celkové zhodnocení práce, popřípadě otázky k obhajobě

Přes dílčí výtky týkající se jazykových a formálních aspektů lze konstatovat, že Kateřina Marešová vytvořila velmi kvalitní závěrečnou práci. Její případová studie přináší rozsáhlý, velmi detailní a zasvěcený vhled do fungování jedné základní školy v období covidové pandemie, výpovědní hodnota zjištěných skutečností je však mnohem širší. Práce navíc není pouhou „covidovou“ studií: autorka se zároveň snaží sledovat, jak se pandemická zkušenost promítla do současného fungování zkoumané školy, jaké přístupy, postupy a zkušenosti z doby pandemie mají šanci přetrvat (a být funkční) i v běžném, nepandemickém období. Tím je práce obzvlášť cenná.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B - velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	------------------------	------------------	----------------------

V Českých Budějovicích dne 24.1.2023



.....
Podpis vedoucího/oponenta diplomové práce