

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: Kim Phan

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: AJ - ŠJ

Katedra: pedagogiky a psychologie

Vedoucí diplomové práce:
doc. MgA. Stanislav Suda, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:

10. 5. 2016

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název: Canisterapie, terapeutický pes, zkoušky, vliv psa na klima třídy a využití v základních a speciálních školách

Diplomant práci rozdělil do čtyř částí. První část věnoval teoretickému úvodu o zooterapii. Je to část uvádějící, zajímavá. Chytře se vyhýbá diskuzi na téma rehabilitace a terapie. To je jeden ze základních a nejasněných pojmů této oblasti. Student přijímá terminologii (jakkoli spornou!) pocházející ze Zdravotně sociální fakulty JU na základě prvních publikací L. Galajdové. Výběr studijní literatury je tím trochu zúžen a vychází zejména z tradiční a dostupné – dnes již poměrně zastaralé (metodologicky neuchopitelné) literatury.

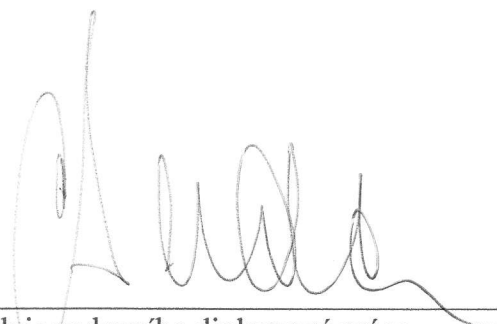
Druhé a třetí část se věnují cílům, otázkám a metodice výzkumu. Diplomant se rozhodl pro kvalitativní způsob šetření, který fakticky tématu vyhovuje. Avšak domnívám se, že zcela domyslel metodu rozhovorů, když se opírá o rozhovory pouze s terapeutu. Je tak redukován pohled pouze na stranu poskytovatele. Upřímně – poskytovatel vždy dělá vše nejlépe. Zřejmě by šlo uvažovat i o rozhovorech klienty, popřípadě s jejich zákonnými zástupci.

Samotné šetření a rozhovory obsahují obdivuhodné množství materiálu. Z práce je cítit, že se diplomant o práci canisterapeutů skutečně zajímá a evidentně i práci diplomové věnoval poměrně dost času.

Limity vidím ve využití možností, které podmínky umožňovaly. Je to jakási metodologická nejasnost v kvalitativním pohledu. Na druhou stranu je třeba říci, že skutečně kvalitní a objevný dialog umí vést málokterý výzkumník. Spíš bych ještě doporučil zamyslet se, jakým způsobem by šlo objevené skutečnosti a nabídky metodologických postupů lépe vytěžit pro výzkumné zjišťování.

To by byla zároveň základní otázka k obhajobě práce. Na základě úspěšnosti obhajoby navrhuji známku v rozmezí velmi dobře – dobře.

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **velmi dobře**



podpis vedoucího diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 11. 5. 2016

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------