

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení diplomanta:</i>	Bc. Gabriela Svatošová
<i>Studijní obor:</i>	Ošetrovatelství ve vybraných klinických oborech – navazující studium
<i>Oponent diplomové práce:</i>	MUDr. J. Holý, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	KOP
<i>Název diplomové práce:</i>	Problematika péče o pacienty s kritickou ischemií dolních končetin
 Volba tématu:	 1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. <u>Užitečné a prospěšné</u> 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
 Cíl práce a jeho naplnění:	 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. <u>Nevhodně zvolený cíl</u>
 Struktura práce:	 1. Originální – zdařilá 2. <u>Logická – systémová</u> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma tradiční 5. Pro dané téma nevhodná
 Práce s literaturou:	 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Slabá, zastaralé prameny
 Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	 1. Mimořádné, funkční 2. <u>Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
 Přínosy diplomové práce:	 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
 Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	 1. Práci lze uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
 Formální stránka:	 1. Výborná 2. <u>Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná

4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Považuji za nešťastné zvolit za cílovou skupinu respondentů nemocné s kritickou končetinovou ischemií. Pro tuto skupinu žel již není eliminace rizikových faktorů aterosklerózy stěžejní. Dokonce i po ukončení kouření je jejich prognóza výrazně horší než prognóza nemocných po infarktu myokardu, kteří přestali kouřit. Takovýto výzkum by bylo vhodné zaměřit spíše na nemocné s ICHDK I. či II. stádia dle Fontainea.

Další hodnocení:

Diplomová práce zpracovává aktuální téma a je v mnoho ohledech kvalitní. Kladně hodnotím zejména její srozumitelnost a čtivost. Vyžádání podpisu informovaného souhlasu patří k pilířům tzv. správné klinické praxe. Také 2. kolo rozhovorů, které poskytuje zpětnou vazbu, hodnotím kladně. Návrh na ustanovení sester, které by edukovaly nemocné ohledně kardiovaskulární prevence, považuji za dobrý. Edukační brožúrka obsahuje sice správné údaje, ovšem doporučil bych ji spíše zdravotníkům než nemocným s klidovými bolestmi končetin. V rámci pravidla „5P“ je nesprávně uveden termín „parakusis“, ten neuvádí ani citovaný autor Ručka. Překlepy prozrazují povrchní kontrolu textu před vytištěním (TASC II – Transatlantik InterSociety Konsensus for the Management of Peripheral Arterial Disease - str. 14, množné – str. 56, ICDK – str. 98, ICHD- str. 105), vyskytují se však jen sporadicky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Je stále pravdou, že léčebný přípravek cilostazol není v ČR v současné době registrován?

Datum: 2. 9. 2014

Podpis oponenta diplomové práce: dr. J. Holý, Ph.D.