



Posudek oponenta bakalářské práce

Katedra: Účetnictví a finanční řízení podniku

Student: Simona Robová

Studijní obor: Obchodní podnikání

Název bakalářské práce: Pořízení a životní cyklus skladové haly

Oponent bakalářské práce: Ing. Petr Brabec

Povolání oponenta: Finanční manažer

Hodnocení práce:

Volba tématu práce a její význam: (1) vysoce aktuální a významné téma

Komentář: ano, jedná se o aktuální téma vzhledem k tomu, že dynamicky rostoucí společnosti často stojí před rozhodnutím jakou formou zajistit rozšíření výrobních, skladových, popř. dalších prostor

Formulace cílů práce: (1) cíle byly velmi vhodně formulovány

Metodika zpracování: (1) velmi vhodně zvolena a formulována

Práce s daty a informacemi: (1) použitá data aktuální, informace relevantní a správně zpracované

Komentář: pro bakalářskou práci byla použita dostupná data společnosti Schwan Cosmetics CR

Celkový postup řešení: (1) postup řešení naprosto správný

Komentář: postup řešení správný i přes komplikace způsobené změnu účelu využití nově pořízené skladové haly

Teoretické zázemí autora: (1) autor významné autory citoval a zná teorii dané problematiky

Práce s odbornou literaturou (citace, norma): (1) autor dodržel naprosto správně citační normu

Úroveň jazykového zpracování: (2) práce je jazykově zpracována na standardní úrovni

Přesnost formulací a práce s odborným jazykem: (1) autor má široký pojmový aparát a umí ho používat

Formální zpracování - celkový dojem: (1) práce je formálně naprosto v pořádku, celkový dojem je výborný

Splnění cílů práce: (2) cíle práce včetně dílčích byly splněny

Formulace závěrů práce: (1) závěry jsou velmi správně formulovány a jsou velmi významné pro další využití

Komentář: ano, souhlasím se závěrem, že vzhledem k růstu společnosti se jeví jako nejvýhodnější postavit k hlavní budově druhou halu, dostatečně nadimenzovanou tak, aby nejméně ve střednědobém horizontu pokryla potřeby společnosti (uvolnění pronajímaných externích skladů, minimalizace

vyvolaných vícenákladů), ale bohužel vzhledem k intenzivním akvizičním a investičním aktivitám holdingu v US\$ oblastech není tato varianta v současné době možná, jak je nepřímě v závěru správně uvedeno

Odborný přínos práce a její praktické využití: (1) práce je po odborné a praktické stránce velmi dobře využitelná

Komentář: závěry a dílčí propočty této práce (plus další interní dokumenty) budou společností použity jako podklad pro rozhodnutí k dalšímu nově připravovanému rozšíření výroby

Celkové hodnocení práce:

Návrh hodnocení práce známkou: výborně

Doporučuji práci k obhajobě: ANO

Otázky k obhajobě:

Otázka 1: V bakalářské práci je zmíněna SWOT analýza jako jeden z podkladů pro vlastní rozhodnutí. Potvrdila se tato SWOT analýza v praxi, popř. vyskytly se zde další okolnosti, které nebyly zohledněny a kde vidíte největší pozitiva či negativa u zvoleného řešení?

Otázka 2: V závěru bylo doporučeno přistavět k hlavní budově druhou halu. V čem shledáváte hlavní důvody pro tuto variantu?

Další připomínky, vyjádření a náměty k obhajobě práce resp. k jejímu dalšímu využití:

bez připomínek

Datum: 23. 09. 2011

Podpis oponenta bakalářské práce:

