

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

Pedagogická fakulta

Katedra anglistiky

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lenka Lišková

Název diplomové práce: Dichotomie dobra a zla ve vybraných dílech fantastické literatury/

Dichotomy of Good and Evil in Fantastic Literature

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Linda Kocmichová

Oponent diplomové práce: PhDr. Alice Sukdolová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

1. Logická, jasná a přehledná
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

1. ~~Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace~~
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. ~~Uspokojivá prezentace i interpretace dat~~
4. ~~Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků~~

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
2. ~~Obsahuje drobné formální chyby~~
3. ~~Nesplňuje některé zásadní požadavky~~
4. ~~Nesplňuje většinu stanovených požadavků~~

VI. Jazyková úroveň práce:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. ~~Podprůměrná~~

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
2. ~~Vysoká~~
3. Střední
4. ~~Nízká~~

VIII. Přínosy práce:

1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. ~~Průměrné, omezené využití výsledků práce~~
4. ~~Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor~~

Vyjadření vedoucího diplomové práce/opponenta-diplomové práce*:

Cílem této diplomové práce bylo shrnout, analyzovat a porovnat pojetí zla a dobra ve vybraných dílech fantastické literatury.

Teoretická část se věnuje přesnému definování pojmů dobro a zlo z pohledu křesťanského, pohanského a z pohledu, který přítomnost a podíl jakéhokoli božstva na této dichotomii vylučuje.

Kladem teoretické části je snaha zahrnout maximální počet pojetí zmíněné dichotomie. Jediné hledisko, které zde chybí je pohled na tuto dichotomii z hlediska pozitivismu a sociálního darwinismu, který by ale pro analýzu dané oblasti (fantastická literatura) stejně nebyl přínosný.

Chybí zde také alespoň zmínka o pojetí dobra a zla v rámci literární teorie a kritiky.

Praktická část se velice podrobně zabývá rozbořením jednání jednotlivých protagonistů vybraných děl z pohledu dané dichotomie. Problémem je zde poměrně zbytečné vypisování zápletek a opět chybí odraz dané problematiky viděný očima literární kritiky.

Práce je poměrně rozsáhlá a redundantní se také může zdát pohled psychologický, který není pro analýzu přínosný.

V praktické části je poměrně zdařile interpretována postava antihrdiny a správně je zde také zmíněn motiv vývoje samotného hrdiny.

Nejpodařenější částí práce je závěr, kde jsou zásadní myšlenky zmíněny, ale nejsou dostatečně rozpracovány. V závěru je velmi vhodně porovnán vliv křesťanství vs. pohanství na danou problematiku.

Přes formální nedostatky práce a mnohé nadbytečné části považuji tuto práci za velmi podařenou a hodnotím ji známkou výborně.

Práce splňuje/nespĺňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji/nedoporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná známka: výborně- velmi dobře — dobře — nedostatečně*

Otázky k obhajobě:

1. Je tato dichotomie pro fantastickou literaturu zásadní? Pokud ano, vysvětlíte proč.
2. Z čeho fantastická literatura vychází? (motivy, postavy, zápletky)
3. Proč si myslíte, že v dílech moderní fantastické literatury vymizela důležitost božských postav a čím je to ovlivněno?

Podpis vedoucího, ~~opponenta~~-diplomové práce *:

Linda
Horníčková

Datum: 13.7.2015