

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Kopnická
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Vedoucí bakalářské práce: prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.
Katedra: KPE
Název bakalářské práce:

Dlouhodobé monitorování osobních cílů v běžných životních podmínkách v porovnání s podmínkami dlouhodobé izolace

Cíl práce a jeho naplnění:

Cílem práce bylo zpracovat problematiku osobních cílů v motivační struktuře jedince a analyzovat data získaná v průběhu izolačního experimentu MARS 500 a se stejným protokolem získaná u českých mužů žijících běžným životem.

Struktura práce:

Autorka zpracovala práci, v níž jsou teoretická příprava tématu a původní empirická část práce zhruba srovnatelného rozsahu, celkový rozsah práce je 57 stran textu a 20 stran příloh. Teoretická část práce se zabývá problematikou izolačních experimentů (zvláště prvního českého a posledního mezinárodního, z něhož jsou čerpána data), dále motivací obecně, tématu osobních cílů je věnována menší část textu. Následně autorka uvádí ještě témata sebedeterminace (v souladu se zadáním) a resilience (poněkud nadbytečně, protože na ně v empirické práci neodkazuje). Obsahově je teoretická část práce v pořádku, víc osobního pohledu mohla autorka promítnout do interpretace nastudované literatury (poměrně dlouhé citace a volné parafráze).

V empirické části práce autorka postupuje obvyklým způsobem – formuluje cíl, výzkumnou otázku, dále popisuje vzorky participujících osob a metody sběru dat. Při prezentaci výsledků postupuje po položkách prvního subtestu PIL (Purpose in Life), a uvádí, jak na ně odpovídali účastníci výzkumu v obou skupinách. V druhé části pak shrnuje dynamiku osobní cíle účastníků do jakýchsi medailonků jednotlivých účastníků (v obou skupinách). Tato práce – tj. vytvoření idiografického náhledu na osobní cíle účastníků byla nepochybně dosti náročná – vzhledem k 7 měřením a 10 - 11 oblastem života. V závěru empirické části je kratičká diskuse, která je ovšem spíše diskusí limitů metodologického postupu. Autorka se mohla pokusit propojit pohled na data z obou dílčích testů i když uznávám, že je to velmi obtížné na kvalitativní úrovni a při poměrně velkém počtu chybějících odpovědí u některých otázek.

Práce s literaturou:

Dobrá, autorka pracovala jak s českými prameny, tak s cizojazyčnou literaturou.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Přílohy poskytují velmi zajímavá data, jsou dobře zpracovány graficky, co však je ke škodě věci je, že nemají dostatečnou legendu a pro nezasvěceného čtenáře nejsou tudíž příliš srozumitelné.

Přínosy bakalářské práce:

Autorka předběžně kvalitativně zpracovala poměrně velký objem dat, sestavila profily dynamiky osobních cílů jednotlivých účastníků. Osvojila si na této zkušenosti jak metody kvalitativního výzkumu, tak i jeho úskalí, která komentuje v diskusi.

Formální stránka:

Velmi dobrá.

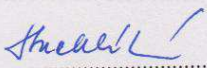
Jazyková stránka:

Dobrá, překlepy nejsou vždy opraveny.

Další hodnocení:

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 26. 8. 2013