

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Edita Hanzalová**

Studijní obor: **Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE**

Oponent bakalářské práce: **Ing. Lenka Brehovská, Ph.D.**

Katedra/ústav: **URT**

Název bakalářské práce: **Informovanost personálu poskytovatelů sociálních služeb Jihočeského kraje o mimořádných událostech**

Volba tématu:

- 1. Mimořádně aktuální**
- Aktuální pro danou oblast
- Užitečné a prospěšné
- Standardní úroveň
- Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
- Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
- Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
- Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

- Originální – zdařilá
- Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
- Pro dané téma tradiční
- Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
- Dobrá, běžně dostupné prameny
- Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

- Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
- Odpovídá nutnému doplnění textu
- Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

- Originální, inspirativní názory
- Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
- Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
- Vhodná pro publikování
- Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
- Velmi dobrá
- Přijatelná
- Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
 b) velmi dobrá
 c) dobrá
 d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Bakalářská práce s zabývá velice aktuálním tématem. Sociální zařízení jsou s ohledem na jejich připravenost na MU opomíjené a samy moc iniciativy v této oblasti nevyvíjejí.

Bakalářská práce je na vysoké úrovni. Studentka umí pracovat s literaturou. Umí správně metodicky postupovat a data interpretovat.

I přes to se na straně 31 objevily nejspíše z rozpačitosti dvě chyby. Jedná se o překlepy odstavci 2. Studentka uvádí, že oslovovala 30 poskytovatelů sociálních služeb a v tabulce 1 jich je 31, a že ke konečnému zhodnocení bylo použito 27 dotazníků. Jedná se o překlepy, jelikož všude v práci studentka uvádí správná čísla. Nepovažuji to za hrubou chybu a práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Datum: 18.5.2016

Podpis oponenta bakalářské práce.....