

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** KSV

**Datum odevzdání posudku:** 27. května 2013

**Jméno a příjmení studenta:**

Nikola Zdeňková

**Obor:** NJu-SVu-SZu

**Vedoucí/~~oponent~~ bakalářské práce:**

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

**Název práce:** Populární hudba a genderové stereotypy

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)  
A – výborně  
**B – velmi dobře**  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)  
A – výborně  
**B – velmi dobře**  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)  
A – výborně  
**B – velmi dobře**  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)  
A – výborně  
**B – velmi dobře**  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**  
**A – výborně**  
B – velmi dobře  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
6. **Úroveň jazykového a stylistického zpracování**  
A – výborně  
**B – velmi dobře**  
C – dobře  
N – nevyhověl/a
7. **Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně  
B – velmi dobře  
C – dobře  
N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Nikola Zdeňková se ve své bakalářské práci věnuje problematice reprodukce genderových stereotypů v médiích, zejména pak ve videoklipech současných populárních písní. Ačkoli práce splňuje základní kritéria kladená na tento typ kvalifikační práce, trpí některými dílčími nedostatky. Struktura argumentace je přehledná, místy však poněkud redundantní: například ve snaze definovat klíčové pojmy užívané v práci (zejména 2. a 3. kapitola) autorka na sebe vrší řady citací a definic od různých jiných autorů, tyto se však mezi sebou de facto neliší a jejich přítomnost v práci není v daném rozsahu opodstatněná (vypisovat různé definice termínu „médiu“ je pak v kontextu práce zcela irelevantní). Jednotlivé kapitoly mezi sebou komunikují jen omezeně: autorčin záměr interpretovat vybraný videoklip perspektivou konceptů představených v teoretické části je legitimním postupem, v některých případech však v průběhu analýzy autorka odkazuje na texty, koncepty a autory, které v teoretické části vůbec nezminila (např. Vysekalová a její výčet psychologie barev zmiňovaný na s. 40). Příklon k výzkumné strategii případové studie je ospravedlnitelný, autorka se jím snaží obhájit svou analýzu jednoho jediného videoklipu. Pozitivně hodnotím, že si je autorka vědoma omezené možnosti generalizovat na základě jednoho případu (srv. s. 32, 34, 44) a že se volbu daného videoklipu snaží obhájit výčtem relevantních důvodů. Z hlediska jazykového a stylistického bych rád upozornil zejména na řadu neobratných formulací, které zatemňují význam argumentace (např. „Jednou z nejzákladnějších definic o člověku je, že řekneme, zda-li se jedná o muže či ženu.“ s. 10 „Nyní je tedy možné specifikovat již téma na hudební nahrávky ve spojení s populární hudbou...“ s. 22). Výsledek předložené práce je sice očekávatelný od prvních řádků textu (ano, videoklipy populárních písní skutečně reprodukuje genderové stereotypy), avšak způsobem, jakým autorka tohoto výsledku dosáhla, prokázala schopnost zvolit si relevantní téma, nastudovat k němu literaturu a sestavit ucelené pojednání. Škoda jen, že nedokázala sáhnout k cizojazyčné literatuře, díky čemuž nutně opomenula řadu zásadních textů k tématu, kterému se věnuje. Závěrem si dovoluji autorce připomenout, že samotná její práce je místy díky užívání generického maskulina genderově poněkud nekorektní: např. výčet odkazovaných textů na s. 34-35 autorka uzavírá poukazem na „teoretické koncepty autorů“, ačkoli mezi odkazovanými autory najdeme i řadu autorek (Tydlitátová, Komárková, Nejeztlebová).

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně  
B – velmi dobře  
C – dobře  
N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 27. května 2013



.....  
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce