



Posudek bakalářské práce

Jméno a příjmení
studenta/ky:

Andrea Hotová

Osobní číslo:

P20462

Studijní program:

Oborové studium se zaměřením na vzdělávání na 2. stupni základní školy

Studijní obor:

Český jazyk a aliteratura / Společenské vědy

Katedra:

KPEG

Akademický rok:

2022/2023

Název práce:

Příčiny drop-outu u volnočasových aktivit dětí

Oponent/tka
práce:

Richard Macků

Hlediska hodnocení

Obsahová úroveň práce

Formulace cílů:

cíle jsou jasně formulovány

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

cíle nejsou korektně formulovány

Struktura práce odpovídá cílům:

zcela odpovídá

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neodpovídá

Jednotlivé části práce:

jsou pro celek podstatné

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nejsou podstatné

Teoretická a empirická část práce jsou:

provázané

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

neprovázané

Naplnění cílů práce:

cíle práce naplněny

1	2	3	N
☐	☒	☐	☐

nenaplněny

Způsob zpracování

Zvolené metodologické řešení:

	1	2	3	N	
odpovídá cílům práce	☐	☒	☐	☐	neodpovídá cílům práce

Adekvátní použití výzkumných metod, metodických postupů:

	1	2	3	N	
zcela adekvátní	☐	☐	☒	☐	neadekvátní

Způsob prezentace problému/tématu:

	1	2	3	N	
přiměřený a jasný	☐	☒	☐	☐	neodpovídá typu práce, není srozumitelný

Úroveň interpretace a diskuze k řešenému problému:

	1	2	3	N	
dostatečná	☒	☐	☐	☐	nedostatečná

Propracovanost práce:

	1	2	3	N	
práce je ve všech svých částech přiměřeně propracovaná	☐	☒	☐	☐	některé části práce nejsou dostatečně dopracované, dokončené

Práce se zdroji

Práce s odbornou literaturou:

	1	2	3	N	
výborná	☐	☐	☒	☐	nedostatečná (neodpovídající)

Aktuálnost použitých zdrojů:

	1	2	3	N	
zdroje jsou aktuální	☐	☐	☒	☐	zdroje nejsou aktuální

Zahraniční zdroje:

	1	2	3	N	
práce obsahuje relevantní zahraniční zdroje	☐	☐	☒	☐	práce neobsahuje zahraniční zdroje

Relevance a validita zdrojů:

	1	2	3	N	
relevantní	☐	☒	☐	☐	nerelevantní

Citační norma:

	1	2	3	N	
zcela dodržena	☒	☐	☐	☐	nedodržena

Jazyková úroveň práce

Stylistická vyspělost:

	1	2	3	N	
odpovídá úrovni odborného stylu	☐	☒	☐	☐	neodpovídá požadované úrovni

Gramatická úroveň:

	1	2	3	N	
neobsahuje gramatické chyby	☒	☐	☐	☐	obsahuje velké množství gramatických chyb

Odborný jazyk:

	1	2	3	N	
používá výborně	☐	☒	☐	☐	nepoužívá

Formální úroveň práce

Rozsah práce:

	1	2	3	N	
odpovídá	☒	☐	☐	☐	neodpovídá stanoveným požadavkům

Práce obsahuje požadované náležitosti:

	1	2	3	N	
obsahuje	☒	☐	☐	☐	neobsahuje

Grafická úroveň práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☒	☐	☐	☐	nevyhovující

Struktura a členění práce:

	1	2	3	N	
vyhovující	☐	☒	☐	☐	nevyhovující

Další hodnocení

Práce Andrey Hotové se zaměřuje na problematiku drop-outu u volnočasových aktivit dětí a zkoumá, jaké jsou nejčastější příčiny tohoto jevu - a to u dostupného vzorku mladých lidí z Č. Budějovic (uvedení lokality by napříště bylo vhodné uvést už v samotném názvu práce a při formulaci cílů).

V teoretické části jsou popsány různé faktory, které mohou vést k drop-outu, jako jsou nedostatek motivace, nedostatek podpory ze strany rodičů a učitelů, nedostatek finančních prostředků nebo špatné zkušenosti s danou aktivitou. V praktické části výzkumu byly zkoumány konkrétní organizované volnočasové aktivity, kterým se děti věnují ve svém volném čase. Bylo zjištěno, že nejoblíbenějšími aktivitami jsou sportovní aktivity, hudba a tanec. Dále byla zkoumána motivace dětí k účasti na těchto aktivitách a bylo zjištěno, že hlavním důvodem je zábava a možnost strávit čas s přáteli. Další část výzkumu se zaměřila na konkrétní důvody, proč děti upouštějí od těchto aktivit. Mezi nejčastější důvody patřily nedostatek zájmu, nedostatek času kvůli školním povinnostem, finanční problémy a špatné zkušenosti s danou aktivitou. Bylo také zjištěno, že děti nejčastěji upouštějí od aktivit v období puberty.

V teoretických kapitolách této práce jsem marně hledal podrobnější vysvětlení celého fenoménu drop-outu, namísto toho práce obsahuje skoro až zbytečné množství rozličných výčtů, klasifikací atd. Ty samy o sobě nejsou problematické, za nedostatečnou považují absenci jejich vzájemného provázání a kritické vyhodnocení. Za nevhodné považuji uvádět tento typ informací jako součást hlavního textu bakalářské práce, při psaní dalších kvalifikačních prací by se autorka měla poučit a v podobných případech využít např. tabulkových přehledů. Naopak velmi pozitivně hodnotím závěrečnou diskusi výsledků šetření.

K diskusi u obhajoby práce:

Je s podivem, že v kap. 2.3 autorka nevěnuje zvláštní pozornost metodě didaktických her. Ostatně fenomén her a hraní je opomíjen v celé práci - považuji to za jeden z podstatných nedostatků práce tematicky směřované do oblasti výchovy a vzdělávání ve volném čase. Mohla by tedy autorka u obhajoby doplnit, jaký potenciál vidí ve využití her při volnočasových činnostech? K přípravě doporučuji např. náš clánek: Dudová, A., & Macků, R. (2021). Pedagogické přístupy a didaktické postupy zaměřené na volnočasovou kompetenci. Časopis sociální pedagogika, 9(2), 58–77.

V kap. 3.1 je uveden výčet zařízení pro volný čas. Pro tento však byla oporou práce J. Němce z roku 2002. Jde o příklad využití nevhodného zdroje ať už z povahy jeho stáří, tak charakteru. Pokud bychom podobný výčet chtěli sestavit na základě legislativních pramenů, o jaké zákony a vyhlášky by bylo třeba se opřít? (V té souvislosti je také třeba zmínit, že autorka na s. 23, tj. ve výčtu pracovníků, nevyužívá pojem "pedagog volného času", což je označení profese dle Zák. 563/2004 Sb.)

K úvaze dávám také metodologickou otázku - chceme-li poznat příčiny drop-outu a máme-li k dispozici jen omezený výzkumný vzorek, nabízí se přistoupit k problematice kvalitativním způsobem. Takový přístup by nám mohl pomoci odhalit hlubší pohnutky jednotlivců a důvody toho, proč právě oni zanechali svých volnočasových aktivit. Prosím tedy autorku, aby blíže zdůvodnila své rozhodnutí pro kvantitativní způsob řešení výzkumných otázek.

Závěr

Navrhovaná klasifikace slovně:

výborně

☐

velmi dobře

☒

dobře

☐

nevyhověl/a

☐

Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

ANO

☒

NE

☐

Datum:

10. 5. 2023

Podpis oponenta/ky práce:

