

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Natálie Nývltová
<i>Studijní obor:</i>	Nutriční terapeut
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Doc. MUDr. Pavel Kohout, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	ULZ
<i>Název bakalářské práce:</i>	Stravovací zvyklosti při idiopatických střevních zánětech
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční 2. Velmi dobré, funkční 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Cílem práce je zhodnotit stravovací návyky u pacientů s idiopatickými střevními záněty, výzkumné otázky jsou zvoleny vhodně.

Teoretická část je poměrně dlouhá. Práce obsahuje 58 literárních odkazů, více než polovina je zahraničních. Přesto se autorka ve snaze upravit text předlohy nebyla schopna vyvarovat mnohých nepřesností či chyb, ve všech oddílech. Autorka např. uvádí, že neexistuje standardizovaný diagnostický přístup pro ISZ, to ale rozhodně není pravda, existují národní doporučení pro diagnostiku (a léčbu) – mimo jiné i český, existují doporučení ECCO nebo doporučení americká, jak USA, tak jihoamerická. Autorka užívá starší název bakterie *Clostridioides difficile* (*Clostridium*...).

Soubor tvoří 8 pacientů s ISZ ve věku 20-30 let, se kterými autorka provádí semistrukturovaný rozhovor a vyhodnocuje 7denní jídelníček pomocí nutričního softwaru. Dále vyhodnocuje individuální toleranci potravin.

V diskusi porovnává výsledky svých rozhovorů se studovanou literaturou

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co je podstatou diety CDED, proč se užívá u dětí místo nastolení remise kortikosteroidy?

Datum: 21.5.2023

Podpis oponenta bakalářské práce.....

