



Autor(ka): Bc. Štěpánka Anderlová
Obor: Msn-Přsn-SZsn
Datum odevzdání posudku: 15. 5. 2023
Oponent diplomové práce: RNDr. Renata Ryplová, Ph.D.

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Nemocnost a další charakteristiky dětí ve věku od 1 do 3 let

Hodnocení obsahové stránky práce:

Dle zadání bylo cílem předkládané diplomové práce posouzení údajů o nemocnosti, výživě a základních antropologických charakteristikách dětí ve věku od 1 do 3 let. Dílčím cílem práce dále mělo být zpracování rešerše dostupné české a zahraniční literatury k aktuálním doporučením k prevenci nemocnosti (očkování, doplňky stravy, výživa a další) batolat. Po přečtení této práce mohu konstatovat, že hlavní cíl práce byl uspokojivě splněn, dílčí cíl byl splněn pouze částečně.

Autorka pomocí dotazníkového šetření sebrala data a zjistila výše specifikované údaje, statisticky je vyhodnotila a srovnala s předcházející antropologickou studií. Rozsah výzkumného vzorku odpovídá zadání práce (min. 100 chlapců a 100 dívek).

V úvodu práce bych dle zadání čekala onu teoretickou rešerši k aktuálním doporučením k prevenci nemocnosti. Namísto toho autorka zařadila přehled vývojové biologie dítěte, který sice patří k tématu, nijak zásadně ale k aktuálním doporučením k prevenci nemocnosti nepřispívá. Tato část je zpracována pouze na základě dvou učebnic. Totéž platí i pro uvedený přehled pediatrických kontrol v dětském věku. Náznaky rešerše jsou uvedeny od str. 24 v kapitole Provedené výzkumy, kde autorka uvádí závěry několika zahraničních studií ke sledovaným tématům, aniž je však dává do vzájemných souvislostí. Chybí zde hlavní logická linka, kterou autorka v rešerši sleduje. Velmi krátké rešeršní části práce a ne příliš šťastnému pojetí celého teoretického úvodu odpovídá i poměrně skromný seznam literárních zdrojů v práci použitých.

V hlavní praktické části ale autorka prokázala schopnost samostatné výzkumné práce.

Oceňuji také podrobné statistické analýzy a diskusi získaných závěrů. Vzhledem k tomu, že soubory chlapců a dívek se početně lišily, pro srovnání rozdílů mezi chlapci a dívkami bych doporučila použít procentuální vyjádření namísto absolutních číselných údajů.

Hodnocení formální stránky práce:

Práce má klasické členění odpovídající požadavkům. Grafické zpracování je na dobré úrovni, odpovídající je i stránka stylistická, občas se vyskytují překlepy, literární zdroje jsou správně citovány.

Závěr: I přes uvedené připomínky práce splňuje požadavky kladené na diplomové práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázky k obhajobě:

Nebyl zjišťován typ umělé výživy podávané v kojeneckém věku. Domníváte se, že např. různé značky podávané umělé výživy mohou ovlivnit výsledky Vaší studie? (Někteří výrobci deklarují vliv jejich umělé výživy např. na výskyt alergií apod.)

Návrh na klasifikaci diplomové práce: velmi dobře

Renata Ryplová v. r
Podpis oponenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 15. 5. 2023

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------------	----------------	-------------	-------	-----------